E 35 93
1884

Е35
93

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

XIX очереднаго

РОСТОВСКАГО НА ДОНУ

УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

СЕССІИ 9—13 ОКТЯБРЯ 1884 ГОДА.

Инв. 34
полка 5
ПОГАШЕНО

РОСТОВЪ НА ДОНУ.
Типо-литографія М. М. Гордона.
1885.

БИБЛ. ЦЕНТ.
СТАТ. КОМ. МИН. В. Д.
ШКАФЪ
ПОЛКА
№
ПОГАШЕНО
По Инв. № 1619

Е35/93
Х-30/3
БИБЛИОТЕКА
Инв. № 34812
ПОГАШЕНО
30
54533

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

XIX ОЧЕРЕДНАГО

РОСТОВСКАГО НА-ДОНУ

УѢЗДНАГО

ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

сессіи 9—13 октября 1884 года.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ СТАТИСТИЧЕСКІЙ КОМИТЕТЪ М.В.Д.
27 МАРТ 85
ПОГАШЕНО

Ростовъ на-Дону.
Типо-литографія М. М. Гордона.
1885.

И

25 1908

Печатано съ разрѣшенія г. Екатеринославскаго Губернатора
по распоряженію Земской Управы.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ
ПУБЛИЧНАЯ
ИСТОРИЧЕСКАЯ
БИБЛИОТЕКА РСФСР
27997 1984 г.

ОГЛАВЛЕНІЕ

постановленій и приложеній къ нимъ.

	Страницы.		№№
	Постановленій.	Приложеній.	приложеній.
Списокъ гласныхъ . . .	4	—	
Постановленія 9 октября 1884 г.			
Объ утвержденіи избранныхъ гласныхъ	8	—	
По поводу несогласія Губернатора съ постановленіемъ собранія сессіи 1883 года объ ассигнованіи 500 р. на пріобрѣтеніе дома для С.-Петербургскихъ высшихъ женскихъ курсовъ	9	30 и 31	1
О способѣ и порядкѣ кормоваго довольствія арестуемыхъ по постановленіемъ мировыхъ судей	10	32 и 36	2
По прошенію бывшаго учителя Азовскаго училища Попова о выдачѣ ему денежнаго пособія	—	37 и 38	3
Объ освобожденіи земель съ разводимыми на нихъ лѣсами отъ обложенія земскими сборами и о назначеніи премій или наградъ за лѣсоразведеніе . .	11	39 и 41	4
По вопросу объ ограниченіи недоимщиковъ въ правѣ представительства въ			

	Страницы.		№ №
	Постановленій.	Приложеній.	приложеній.
земскихъ собраніяхъ и объ устраненіи отъ участія въ нихъ учрежденій, имѣнія которыхъ изъяты по закону отъ обложенія земскимъ сборомъ	11	42 и 47	5
Объ исключеніи изъ смѣты расходовъ на стипендіи въ учительскихъ семинаріяхъ	12	48 и 51	6
10 октября.			
По вопросу о назначеніи квартирныхъ денегъ судебному слѣдователю Таганрогскаго окружнаго суда по особо важнымъ дѣламъ, Попову, по должности его участковаго слѣдователя по г. Таганрогу	13	52 и 61	7
По предмету ходатайства правленія общества Курско-Харьково-Азовской желѣзной дороги о разрѣшеніи ему пересѣчь рельсами транспортную дорогу у села Ряженаго для проведенія линіи къ песчаному карьеру на землѣ Крендиропуло, и по ходатайству послѣдняго о томъ же	14	62 и 68	8
По вопросу объ устройствѣ школы имени барона Корфа	—	69 и 71	9
По циркуляру Хозяйствен. Департамента объ условіяхъ проектированія и			

	Страницы.		№ №
	Постановлений.	Приложений.	приложений.
устройства новыхъ желѣзныхъ дорогъ и циркуляру Губернатора, основанному на рѣшеніи Правит. Сената, о правѣ земскихъ учрежденій дѣлать, въ исключительныхъ случаяхъ, отсрочки по земскимъ сборамъ	14	72 и 85	10 и 11
По вопросу о мѣрахъ къ урегулированію отношеній между сельскими рабочими и нанимателями	15	86 и 92	12
По вопросу объ истребленіи саранчи въ 1884 году	15	93 и 104	13
О выборѣ членовъ по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей на 1886 годъ	16	105	14
11 октября.			
По вопросу о введеніи обязательныхъ общественныхъ запашекъ . .	17	106и 117	15
По ходатайству Елисаветовскаго сельскаго общества объ установленіи сбора по таксѣ съ проѣзжающихъ чрезъ наплавной мостъ на р. Еѣ	—	118и 122	16
По вопросу о сложеніи съ оклада текущаго года 1404 р. 85 к., неподлежаще взысканныхъ съ землевладѣльца			

	Страницы.		№ №
	Постановленій.	Приложеній.	приложеній.
Я. Полякова въ теченіи 10 лѣтъ за несуществующую у него землю, въ количествѣ 483 д., и объ обложеніи на будущее время его земли согласно дѣйствительному ея количеству . . .	18	123и 125	17
По вопросу о правѣ земскихъ учрежденій устраивать паромныя переправы на земскихъ дорогахъ, тамъ, гдѣ уже существуютъ переправы частныхъ лицъ.	18	126и 129	18
О принятіи въ вѣдѣніе земства двухъ мостовъ на Таганрогской городской землѣ—у пивоваренаго завода Добровольскаго и такъ называемаго бароновскаго.	—	130и 133	19
Объ оцѣнкѣ винокуреннаго завода купчихи Сушкиной	19	134и 135	20
Объ оцѣнкѣ водяныхъ мельницъ вдовы д. с. совѣтника Денисенко . .	19	136и 137	21
По ходатайству крестьянина села Ряженаго Николая Анцибора о сложеніи съ него платы за леченіе, въ размѣрѣ 23 р. 50 к., и по ходатайству Вологодскаго Губернатора о сложеніи недоимки, въ количествѣ 300 р., за леченіе въ больницѣ Таганрогскихъ богоугодныхъ заведеній фельдшера Афонасія Васильева .	19	138и 140	22 и 23

	Страницы.		№ №
	Постановленій.	Приложеній.	приложеній.
По прошенію земскаго подрядчика по истребленію сусликовъ, мѣщанина Алексѣенко, о назначеніи ему денежнаго пособія	19	141 и 142	24
Утвержденіе смѣты прихода и расхода на уѣздныя земскія потребности и смѣты по содержанію Таганрогскихъ богоугодныхъ заведеній	20	143 и 276	25
По ходатайству кандитата правъ В. И. Касперова объ уменьшеніи оцѣнки земли подъ Касперовкою и о сложеніи числящейся на ней недоимки .	20	577 и 280	26
По доложенной гласнымъ Рутченко запискѣ объ экономическомъ кризисѣ, постигшемъ земледѣльцевъ, вслѣдствіе паденія цѣнъ на хлѣбъ	20	281 и 284	27
12 октября.			
По вопросу объ увеличеніи въ Ростовѣ нотаріальныхъ конторъ . .	21	285 и 307	28
По докладу особою коммиссіею мнѣнія ея по вопросу о введеніи обязательныхъ общественныхъ запашекъ	23	308 и 311	29

	Страницы.		№ №
	Постановлений.	Приложения.	приложений.
По докладу ревизіонной коммиссіи мнѣнія ея по поводу ревизіи отчетовъ и дѣлъ Управы	23	312 и 316	30
Утвержденіе смѣты на губернскія потребности, отчета по распорядительной и денежной частямъ и раскладки натуральрыхъ повинностей на 1885 г. .	26	317 и 319	31 и 32
По вопросу объ истребленіи сусликовъ на 1885 годъ	26	320 и 322	33
Объ утвержденіи собраніемъ составленнаго Управою списка лицъ, назначенныхъ для завѣдыванія военно-конскими участками, на трехлѣтіе 1884—1887 г.г.	27	323 и 325	34
Выборы предсѣдателя и членовъ Управы и губернскихъ гласныхъ . .	27	326 и 328	35 и 36
13 октября.			
Выборы членовъ училищнаго совѣта Выборы членовъ уѣзднаго по воинской повинности присутствія			
Выборы членовъ попечительнаго совѣта Ростовскаго Петровскаго реальнаго училища	28	329 и 333	37 и 40
Выборы члена въ Таганрогское по городскимъ дѣламъ присутствіе . .			

	Страницы.		№ №
	Постановленій.	Приложеній.	приложеній.
По вопросу о введеніи платы за посуду, въ коей отпускается больнымъ лекарство	28	—	—
О выдачѣ смотрителямъ арестныхъ домовъ обычныхъ наградъ . . .	29	—	—
Объ отпускѣ инспектору народныхъ училищъ Бужинскому 300 р. въ возмѣщеніе его расхода по поѣздкѣ въ уѣздъ при посѣщеніи училищъ . . .	29	—	—
По докладу гласнаго Салтыкова о необходимости составленія коммиссіи для уравнительный оцѣнки городовъ . .	29	—	—
Выраженіе благодарности предсѣдателю Управы, Григорію Маргаритовичу Сарандинаки, за образцовый порядокъ по дѣлопроизводству въ Управѣ . .	29	—	—
18 декабря 1884 года.			
Постановленіе соединеннаго собранія по поводу избранія директора Петровскаго реальнаго училища	336	—	—
Баллотировочный листъ о выборѣ директора	—	337	—
Постановленіе чрезвычайнаго земскаго собранія по поводу выбора попечителя больницы Таг. б. заведеній . . .	338	—	—
Баллотировочный листъ о выборѣ попечителя	—	339	—

СПИСОКЪ

гласныхъ Ростовскаго (на-Дону) уѣзднаго земства съ показаніемъ участвовавшихъ въ засѣданіяхъ XIX очереднаго уѣзднаго земскаго Собранія сессіи 1884 года.

№	Имена, отчества и фамилiи.	Октября.				
		9	10	11	12	13
	а) Отъ землевладѣльцевъ.					
1	Павелъ Матвѣевичъ Шедеви . .	—	былъ	былъ	былъ	былъ
2	Григорiй Маргаритовичъ Сарандинаки .	былъ	былъ	былъ	былъ	былъ
3	Николай Маргаритовичъ Сарандинаки .	былъ	былъ	былъ	былъ	былъ
4	Павелъ Кирьяновичъ Сациперовъ .	былъ	былъ	былъ	былъ	—
5	Дмитрiй Васильевичъ Садомцевъ .	былъ	былъ	былъ	былъ	былъ
6	Иванъ Ивановичъ Компанейскiй .	былъ	былъ	былъ	былъ	—
7	Яковъ Соломоновичъ Поляковъ . .	—	—	—	—	—
8	Иванъ Александровичъ Ольденборгеръ .	былъ	былъ	былъ	былъ	былъ
9	Иванъ Николаевичъ Рутченко . .	былъ	былъ	былъ	былъ	—
10	Егоръ Михайловичъ Коваленскiй .	—	—	—	—	—
11	Николай Львовичъ Занаревскiй . .	былъ	былъ	былъ	былъ	былъ
12	Иванъ Никитичъ Абрамовъ . .	былъ	былъ	былъ	былъ	былъ
13	Михаилъ Ильичъ Жеребцовъ . .	—	—	—	—	—
14	Владiмiръ Григорьевичъ Мигринъ .	—	былъ	—	былъ	—
15	Георгiй Маргаритовичъ Сарандинаки .	былъ	былъ	былъ	былъ	—
16	Александръ Богдановичъ Нентцель .	—	былъ	былъ	—	—
17	Яковъ Никитичъ Евлановскiй . .	—	былъ	былъ	былъ	—
18	Павелъ Егоровичъ Хатрановъ . .	—	—	—	—	—
19	Евсевiй Васильевичъ Палама . .	былъ	былъ	былъ	былъ	—
	Итого . .	11	15	14	14	7

№	Имена, отчества и фамиліи.	Октября.				
		9	10	11	12	13
	б) Отъ г.г. Ростова, Нахичевани и п. Азова.					
1	Федоръ Николаевичъ Солодовъ . .	былъ	былъ	былъ	былъ	—
2	Яковъ Семеновичъ Кушнаревъ . .	былъ	былъ	былъ	былъ	—
3	Александръ Михайловичъ Баташевъ .	былъ	былъ	былъ	былъ	былъ
4	Александръ Никитичъ Бойченко .	былъ	—	—	былъ	—
5	Григорій Карповичъ Салтыковъ . .	былъ	былъ	былъ	былъ	былъ
6	Григорій Ефимовичъ Коганъ . .	былъ	былъ	былъ	былъ	былъ
7	Иванъ Степановичъ Панченко . .	былъ	былъ	былъ	былъ	—
8	Петръ Романовичъ Максимовъ . .	былъ	былъ	былъ	былъ	—
9	Александръ Васильевичъ Скуба .	былъ	былъ	былъ	былъ	былъ
10	Минасъ Александровичъ Халибовъ .	былъ	—	—	былъ	—
11	Евдокимъ Федоровичъ Котелевицъ .	—	былъ	—	—	—
12	Іосифъ Филипповичъ Волкенштейнъ .	былъ	былъ	—	былъ	—
13	Иванъ Егоровичъ Хатрановъ . .	былъ	—	былъ	былъ	—
14	Герасимъ Александровичъ Халибовъ .	—	былъ	былъ	былъ	—
15	Андрей Матвѣевичъ Байковъ . .	былъ	—	—	былъ	—
16	Николай Ивановичъ Кузьминъ . .	—	—	—	—	—
17	Гавріилъ Ильичъ Шушпановъ . .	—	былъ	—	былъ	—
18	Егоръ Емельяновичъ Когбетліевъ .	былъ	—	—	былъ	—
19	Егоръ Петровичъ Шортанъ . .	былъ	былъ	былъ	былъ	былъ
	Итого . .	15	13	11	17	5

№	Имена, отчества и фамиліи.	Октября.				
		9	10	11	12	13
	в) Отъ города Таганрога.					
1	Константинъ Егоровичъ Фоти . .	былъ	—	—	былъ	былъ
2	Захарій Антоновичъ Хандринъ . .	былъ	былъ	былъ	былъ	былъ
3	Яковъ Іосифовичъ Ковалевъ . .	—	—	—	—	—
4	Андрей Павловичъ Тарасевичъ . .	—	—	—	—	—
5	Эдуардъ Адольфовичъ Штурмъ-де Штремъ	былъ	былъ	—	былъ	—
6	Тимофей Евдокимовичъ Калашниковъ .	—	былъ	былъ	былъ	былъ
7	Ахиллесъ Николаевичъ Алфераки .	—	—	—	—	—
8	Иванъ Николаевичъ Ножниковъ .	—	былъ	былъ	—	—
	Итого . .	3	4	3	4	3
	г) Отъ сельскихъ обществъ.					
1	Федотъ Денисовичъ Новиковъ . .	—	былъ	былъ	былъ	былъ
2	Дмитрій Дмитріевичъ Гайдаренко .	былъ	былъ	былъ	былъ	—
3	Капріелъ Сарановичъ Чубаровъ .	—	былъ	былъ	былъ	былъ
4	Яковъ Максимовичъ Ступка . .	—	—	—	—	—
5	Савелій Федотовичъ Задеба . .	—	—	—	—	—
6	Павелъ Алексѣевичъ Гудачевскій .	былъ	былъ	былъ	былъ	былъ
7	Кондратъ Сидоровичъ Майборода .	былъ	былъ	былъ	былъ	былъ
8	Иванъ Феоктистовичъ Алексѣевъ .	былъ	былъ	былъ	былъ	былъ
9	Козьма Ильичъ Руденко . . .	былъ	былъ	былъ	былъ	былъ
10	Яковъ Афонасьевичъ Волошинъ .	былъ	былъ	былъ	былъ	—
11	Тимофей Яковлевичъ Дѣдусенко .	былъ	былъ	былъ	былъ	былъ
12	Климъ Кузьмичъ Клименко . .	былъ	былъ	былъ	былъ	—
	Итого . .	8	10	10	10	7

ПОСТАНОВЛЕНІЯ № 1.

9-го октября 1884 года.

Во вторникъ, 9-го октября, въ 8 часовъ вечера, къ открытію XIX очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія въ залъ засѣданія прибыли: Предводитель Дворянства Г. М. Сарандинаки и 36 гласныхъ, въ томъ числѣ отъ землевладѣльцевъ 10, отъ городовъ Ростова, Нахичевани, Таганрога и п. Азова 18 и отъ сельскихъ обществъ 8.

По принятіи гласными присяги, Предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе открытымъ и предложилъ избрать Секретаря Собранія, которымъ и избранъ Н. Л. Занаревскій.

Предсѣдатель Собранія прочелъ списокъ гласныхъ на трехлѣтіе 1884—1887 г. и предложилъ воспользоваться правомъ провѣрки ихъ правъ, причемъ съ своей стороны по поводу выборовъ гласныхъ объяснилъ, что Земская Управа, разсмотрѣвъ баллотировочные листы, нашла, что по Ростовскому избирательному съѣзду въ число гласныхъ избранъ Статскій Совѣтникъ А. М. Байковъ, между тѣмъ, какъ онъ не былъ внесенъ въ списокъ лицъ, имѣющихъ право на участіе въ выборахъ гласныхъ. Обстоятельство это послужило для Управы поводомъ снестись съ Ростовской Городской Управой, съ цѣлью полученія отъ нея свѣдѣній объ имущественномъ цензѣ г. Байкова, по которому онъ избранъ въ

гласные, причемъ оказалось, что г. Байковъ на 1884 годъ выбралъ купеческое свидѣтельство по 2-й гильдіи, по каковому цензу и допущенъ къ выборамъ. Въ виду этого, а также, принимая во вниманіе, что со времени составленія и опубликованія списковъ избирателей и по время производства Ростовскимъ избирательнымъ съѣздомъ выборовъ гласныхъ мѣсячный срокъ, назначенный закономъ для исправленія списковъ, еще не истекъ, Земская Управа признала право г. Байкова какъ на внесеніе въ списокъ избирателей, такъ и на участіе въ выборахъ, не подлежащимъ никакому сомнѣнію, а потому и внесла его въ списокъ лицъ, избранныхъ въ гласные по Ростовскому избирательному съѣзду, причемъ, представляя списки г. Начальнику губерніи, она въ представленіи своемъ указала на изложенныя выше обстоятельства относительно избранія г. Байкова и заявила, что съ своей стороны она не находитъ основаній къ непризнанію права его на внесеніе его въ число избранныхъ гласныхъ.

Въ виду затѣмъ того, что отъ г. Начальника губерніи не послѣдовало никакого указанія на неправильность выборовъ какъ по Ростовскому избирательному съѣзду, такъ и по остальнымъ вообще, и что отъ Земскаго Собранія, по закону, зависитъ окончательное разсмотрѣніе правъ избранныхъ гласныхъ, Предсѣдатель Собранія предложилъ ему высказаться и принять рѣшеніе какъ по поводу избранія г. Байкова, такъ и другихъ лицъ, если г.г. гласные имѣютъ въ виду причины, по которымъ кто либо изъ избранныхъ лицъ не соотвѣтствуетъ условіямъ избранія. Собраніе единогласно утвердило всѣхъ избранныхъ гласныхъ, признавъ выборы ихъ произведенными правильно.

Затѣмъ Предсѣдатель прочиталъ списокъ вопросовъ, подлежащихъ къ разсмотрѣнію Собранія, и предложилъ ему избрать коммиссію для разсмотрѣнія отчетовъ, смѣтъ, раскла-

докъ и дѣлъ Управы, въ каковую и избраны гласные Эдуардъ Адольфовичъ Штурмъ-де-Штремъ, Егоръ Емельяновичъ Когбетліевъ, Тимофей Яковлевичъ Дѣдусенко, И. А. Ольденборгеръ и Дмитрій Васильевичъ Садомцевъ.

Послѣ этого Предсѣдатель доложилъ Собранію, что постановленіе его 7 октября 1883 года объ ассигнованіи 500 р. на пріобрѣтеніе дома для С.-Петербургскихъ высшихъ женскихъ курсовъ опротестовано г. Губернаторомъ, который, какъ видно изъ доложеннаго Собранію отношенія его, отъ 24 октября 1883 г. за № 4374, находитъ, что земскія учрежденія губернскія и уѣздныя образованы для завѣдыванія дѣлами, относящимися къ мѣстнымъ хозяйственнымъ пользамъ и нуждамъ, причемъ кругъ ихъ дѣйствій ограничивается предѣлами подвѣдомственныхъ каждой губерніи или уѣзду районовъ (ст. 1817, 1819 т. II ч. 1. свод. зак. изд. 1876 года), а такъ какъ пріобрѣтеніе дома для С.-Петербургскихъ высшихъ женскихъ курсовъ не можетъ быть отнесено къ предметамъ мѣстныхъ нуждъ населенія уѣзда, то поэтому господинъ Начальникъ губерніи, на основаніи ст. 1825 т. II ч. 1, не можетъ признать постановленіе Собранія 7 октября объ ассигнованіи 500 руб. С.-Петербургскимъ курсамъ согласнымъ съ закономъ и подлежащимъ исполненію. За послѣдовавшими затѣмъ преніями, въ коихъ принимали участіе гласные Штурмъ-де Штремъ, Садомцевъ и другіе, сущность коихъ заключалась въ томъ, что такъ какъ мѣстные жители воспитываются въ Петербургскихъ же высшихъ курсахъ, почему помощь этимъ курсамъ получаетъ мѣстное значеніе, Собраніе большинствомъ голосовъ 22 противъ 14 постановило: ассигнованную въ 1883 г. на указанный предметъ сумму въ 500 руб. оставить безъ измѣненія. Прил. № 1.

Прочтенъ докладъ Управы о способѣ и порядкѣ кормоваго довольствія арестуемыхъ по постановленіямъ Мировыхъ Прил. № 2.

Судей, для пресѣченія таковымъ лицамъ способовъ уклоняться отъ суда. Докладъ этотъ принятъ единогласно Собраніемъ.

Предсѣдатель Собранія заявилъ, что въ 1883 г. смотритель волостей и хуторовъ Таганрогскаго градоначальства обратился съ просьбою къ Собранію объ увеличеніи ему квартирныхъ денегъ, выдаваемыхъ отъ земства, по незначительности получаемаго имъ жалованья, причемъ выдачу эту просилъ производить ему впредь до утвержденія новаго штата.

Въ текущемъ году, въ іюлѣ мѣсяцѣ, Управѣ стало извѣстнымъ, что новый штатъ утвержденъ и что должность смотрителя упразднена, а волостями завѣдуетъ одинъ изъ помощниковъ приставовъ г. Таганрога, поэтому Управа, прекративъ выдачу квартирныхъ денегъ смотрителю волостей, расходъ этотъ на будущій годъ въ смѣту не вноситъ. Собраніе постановило одобрить дѣйствіе Управы.

Прил. № 3. Доложена просьба бывшаго учителя Азовскаго земскаго училища Попова о выдачѣ ему денежнаго пособія. Предсѣдатель Собранія заявилъ, что Поповъ прослужилъ Земству въ должности учителя 15 лѣтъ и все время считался однимъ изъ лучшихъ учителей; въ настоящее время здоровье его сильно пошатнулось вслѣдствіе нервнаго разстройства, а потому онъ, Предсѣдатель, проситъ Собраніе, въ виду заслугъ Попова, ассигновать ему 300—350 руб., для того чтобы онъ могъ просуществовать годъ безъ службы, въ теченіи котораго онъ можетъ поправиться и вновь поступить можетъ на службу. Собраніе постановило: назначить Попову денежное пособіе въ размѣрѣ получаемаго годоваго оклада жалованья, т. е. 360 рублей.

Предсѣдатель Собранія прервалъ засѣданіе на 10 минутъ.

Прибывшій гласный Рутченко былъ приведенъ къ присягѣ.

По возобновленіи засѣданія, прочтенъ докладъ Управы по вопросу объ освобожденіи земель съ разводимыми на нихъ лѣсами отъ обложенія земскими сборами и о назначеніи премій или наградъ за лѣсоразведеніе. Прил. № 4. Гласный Н. М. Сарандинаки говоритъ, что слѣдуетъ назначить премію или денежную награду за разведеніе извѣстной площади лѣса. За послѣдовавшими за симъ преніями, въ коихъ принимали участіе гласные Д. В. Садомцевъ, А. М. Баташевъ и другіе, Собраніе постановило: принять докладъ Управы безъ измѣненій.

Доложенъ докладъ по вопросу объ ограниченіи лицъ, за которыми состоитъ недоимка, въ правѣ представительства въ Земскихъ Собраніяхъ и объ устраненіи отъ участія въ нихъ учрежденій, имѣнія которыхъ изъяты по закону отъ обложенія земскимъ сборомъ. Прил. № 5.

Послѣ преній, въ коихъ принимали участіе гласные И. Н. Рутченко, Э. А. Штурмъ-де Штремъ, Д. В. Садомцевъ и А. М. Баташевъ, Собраніе постановило: имѣя въ виду, что гласные въ Земское Собраніе избираются не только изъ числа отдѣльныхъ лицъ, но и сельскими съѣздами, которые организуются при посредствѣ предварительныхъ избраній выборщиковъ на волостныхъ сходахъ, и что, стало быть, по отношенію послѣдней группы избирателей и вышедшихъ изъ нихъ гласныхъ не можетъ быть примѣнимо практикуемое къ городскимъ избирателямъ и городскимъ гласнымъ правило о недопущеніи недоимщиковъ, Земское Собраніе находитъ, что положеніе Земскаго Собранія въ этомъ отношеніи не можетъ быть сравниваемо съ положеніемъ Городской Думы, а потому то, что оказывается возможнымъ для послѣдней, не примѣнимо безъ нарушенія равноправности гласныхъ для перваго. Что же касается вопроса о томъ, чтобы въ число избирателей не допускались владѣльцы такихъ недви-

жимыхъ имуществъ, кои не подлежатъ обложенію земскимъ сборомъ, то это является вполнѣ справедливымъ и желаемымъ.

Прил. № 6. Прочтенъ докладъ объ исключеніи изъ смѣты расходовъ на стипендіи въ учительскихъ семинаріяхъ, который и принятъ Собраніемъ единогласно, безъ измѣненій. За симъ Предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ и просилъ г.г. гласныхъ пожаловать въ засѣданіе на слѣдующій день, въ 7 часовъ вечера.—Подлинныя за подписью Предсѣдателя Собранія, Секретаря и 28 гласныхъ.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ № 2.

10-го октября 1884 года.

Въ среду, 10 октября, въ залъ засѣданія къ открытію его прибыли: Предводитель Дворянства Г. М. Сарандинаки и 36 гласныхъ, въ томъ числѣ отъ землевладѣльцевъ 13, отъ городовъ Таганрога, Ростова, Нахичевани и п. Азова 10 и отъ сельскихъ обществъ 13.

Прибывшіе въ первый разъ въ засѣданіе послѣ выбора гласные: Шедеви, Евлановскій, Мигринъ, Шушпановъ, Ножниковъ, Чубаровъ и Новиковъ приведены къ присягѣ.

Затѣмъ Предсѣдатель открылъ засѣданіе въ $8^1/_2$ часовъ вечера.

Прочтенъ журналъ предыдущаго засѣданія, который и былъ утвержденъ.

Прочтенъ докладъ по вопросу о назначеніи квартирныхъ денегъ Судебному Слѣдователю Таганрогскаго Окружнаго Суда по особо важнымъ дѣламъ Попову, по должности его участковаго Слѣдователя по г. Таганрогу. Докладъ единогласно принятъ Собраніемъ. Прил. № 7.

Предсѣдатель Собранія прервалъ засѣданіе на 10 минутъ.

Прибывшіе вновь гласные Котелевицъ и Халибовъ приведены къ присягѣ.

По возобновленіи засѣданія, прочтенъ докладъ Управы по предмету ходатайства Правленія Общества К.-Х.-А.-ж. дороги о разрѣшеніи ему пересѣчь рельсами транспортную Прил. № 8.

дорогу у села Ряженаго, при проведеніи временнаго рельсоваго пути отъ линіи желѣзной дороги къ песчаному карьеру на землѣ г. Крендиропуло, и ходатайство послѣдняго о томъ же.

Собраніе постановило: признать распоряженіе Управы по отношенію просьбы Правленія К.-Х.-А.-ж. дороги правильнымъ, въ просьбѣ землевладѣльца Антона Егоровича Крендиропуло отказать и докладъ утвердить.

Прил. № 9. Прочтенъ докладъ Управы по вопросу объ устройствѣ школы имени Барона Корфа. Докладъ этотъ Собраніемъ принятъ единогласно.

Предсѣдатель Собранія прервалъ засѣданіе на 10 минутъ.

Прибывшіе вновь въ засѣданіе г.г. Нентцель и Калашниковъ приведены къ присягѣ.

Прил. № 10. По возобновленіи засѣданія, доложена копія циркулярнаго отношенія къ г. Екатеринославскому Губернатору Хозяйственнаго Департамента, отъ 18 мая за $\frac{3756}{4825}$—объ усло-

Прил. № 11. віяхъ проектированія и устройства новыхъ желѣзныхъ дорогъ и циркуляръ Екатеринославскаго Губернатора, отъ 19 іюля 1884 г. за № 3247, основанный на рѣшеніи Правительствующаго Сената, о правѣ земскихъ учрежденій дѣлать, въ исключительныхъ случаяхъ, отсрочки по земскимъ сборамъ. Собраніе постановило: принять оба циркуляра къ свѣ-

Прил. № 12. дѣнію. За симъ прочтено отношеніе Совѣта Общества Сельскаго Хозяйства южной Россіи, отъ 25 апрѣля 1884 г. за № 284, по вопросу о мѣрахъ къ урегулированію отношеній между сельскими рабочими и нанимателями, а также о приглашеніи Ростовскаго Земства присоединиться къ ходатайству предъ правительствомъ объ измѣненіи существующихъ законоположеній, касающихся отвѣтственности рабочихъ по нарушенію ими договоровъ и обязательствъ, въ томъ смыслѣ,

чтобы отвѣтственность сихъ послѣднихъ не была только фиктивной, но дѣйствительной.

За послѣдовавшими за симъ преніями, въ коихъ принимали участіе г.г. гласные Штурмъ-де Штремъ, Баташевъ, Н. М. Сарандинаки, Собраніе постановило: присоединиться къ означенному ходатайству.

Прочтенъ докладъ Управы по истребленію саранчи Прил. № 13.
въ Ростовскомъ уѣздѣ въ 1884 году.

Г. Рутченко говоритъ, что жителей сѣверной части уѣзда постигаетъ одинаковое бѣдствіе съ жителями южной,— въ послѣдней налетъ саранчи, ея истребленіе, вмѣстѣ съ тѣмъ и истребленіе хлѣбовъ, въ первой же суслики, ихъ уничтоженіе и уничтоженный ими хлѣбъ. Между тѣмъ, имъ не уплачивается за отбытую ими повинность и уничтоженный хлѣбъ, а потому онъ проситъ Собраніе вознагражденія какъ за работы по истребленію саранчи, такъ и за уничтоженный хлѣбъ, отклонить. Г. Садомцевъ, ссылаясь на сообщенное IV Энтомологическимъ областнымъ съѣздомъ представителей Земствъ южной Россіи, въ г. Одессѣ, свѣдѣніе о томъ, что саранча гнѣздится по р.р. Уралу, Волгѣ, Кубани, Дону, Днѣпру, Дунаю и пр. рѣкамъ южной Россіи, изъ чего слѣдуетъ заключить, что она совершаетъ большіе перелеты съ одной мѣстности въ другую и, значитъ, имѣетъ значеніе не мѣстнаго только, а общегосударственнаго зла; съ другой стороны, въ виду того, что въ нѣкоторыхъ изъ указанныхъ мѣстностей южной Россіи, по невведенію еще въ нихъ земскихъ учрежденій, на которыхъ лежитъ забота объ истребленіи саранчи, таковая не истребляется и наводняетъ собою районы другихъ мѣстностей съ зем. учреж., на которыхъ совершенно несправедливо возлагается обязанность и забота по веденію съ нею борьбы, онъ полагаетъ, что обстоятельство это даетъ полное основаніе ходатайствовать въ уста-

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ СТАТИСТИЧЕСКІЙ КОМИТЕТЪ М.В.Д. 27. МАРТ 85

новленномъ порядкѣ, предъ правительствомъ о принятіи имъ особыхъ мѣръ въ упомянутыхъ выше мѣстахъ и особенно въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ не введены еще земскія учрежденія, къ истребленію въ нихъ саранчи.

Собраніе отклонило вопросъ о вознагражденіи рабочихъ за уничтоженіе саранчи и за уничтоженный хлѣбъ, приняло предложеніе гласнаго Садомцева и постановило: поручить Управѣ войти, куда слѣдуетъ, съ названнымъ ходатайствомъ, а равно и съ ходатайствомъ, на которое указываетъ докладъ; кромѣ того, выразить благодарность его землевладѣльцамъ Ивану Петровичу Коваленскому и Ивану Егоровичу Комнено-Варваци за труды ихъ по истребленію саранчи.

Прил. № 14. Затѣмъ, по предложенію Предсѣдателя, произведены выборы закрытою баллотировкою членовъ по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей на 1886 годъ, каковыми избраны: по городу Ростову К. А. Масловъ, А. В. Емельяновъ, П. Ф. Ружицкій; по Таганрогу: Ив. Дан. Вуковъ, Сем. Фед. Лемешевскій и А. Б. Нентцель; по Нахичевани: Г. К. Салтыковъ, І. И. Аладжаловъ, Н. Х. Ивановъ, по Азову: С. Г. Роевъ и Е. Ф. Котелевицъ; по 1-му стану Н. Н. Абрамовъ, 2-му З. Г. Доценко, 3-му Я. Г. Лысенко, 4-му И. В. Шеболдаевъ и 5-му Л. Л. Пеглевановъ. Затѣмъ Предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ и просилъ г.г. гласныхъ пожаловать въ засѣданіе на другой день, въ 7 часовъ вечера.—Подлинныя за подписью Предсѣдателя Собранія, Секретаря и гласныхъ.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ № 3.

11-го октября 1884 года.

Въ четвергъ, 11 октября, Собраніе открыто въ 8 час. вечера Предводителемъ Дворянства, Г. М. Сарандинаки, въ составѣ 38 гласныхъ, въ томъ числѣ отъ землевладѣльцевъ 14, отъ г.г. Ростова, Таганрога, Нахичевани и п. Азова 14 и отъ сельскихъ обществъ 10.

Прочтенъ журналъ предыдущаго засѣданія, который и былъ утвержденъ безъ измѣненія.

Прочтенъ докладъ Управы по вопросу о введеніи обяза- Прил. № 15.
тельныхъ общественныхъ запашекъ.

За послѣдовавшими затѣмъ преніями, въ коихъ принимали участіе г.г. Алексѣевъ, Садомцевъ, Ольденборгеръ, Собраніе постановило: передать докладъ этотъ на предварительное заключеніе коммиссіи, въ каковую и избраны гласные Н. М. Сарандинаки, В. Г. Мигринъ, Алексѣевъ, Дѣдусенко и Гайдаренко.

Прочтенъ докладъ Управы по поводу ходатайства Ели- Прил. № 16.
саветовскаго сельскаго общества объ установленіи сбора по таксѣ чрезъ наплавной мостъ, устроенный чрезъ р. Ею. Собраніе приняло докладъ Управы и постановило: составленную Управой таксу одобрить и поручить ей представить ее на утвержденіе правительства, въ установленномъ порядкѣ.

Прочтенъ докладъ Управы по вопросу о сложеніи съ Прил. № 17.
оклада текущаго года 1404 руб. 85 коп., не подлежаще

взысканныхъ съ землевладѣльца Я. С. Полякова, въ теченіи 10 лѣтъ за не существующую въ его владѣніи землю, въ количествѣ 483 д., и объ обложеніи на будущее время его земли согласно дѣйствительному ея количеству.

Собраніе постановило: исключить по окладнымъ книгамъ Управы на будущее время, согласно просьбѣ повѣреннаго Полякова, излишне числящіяся за вѣрителемъ его 483 д., въ просьбѣ же о возвратѣ 1404 р. 85 к., излишне взысканныхъ за прежнее время, отказать.

Прил. № 18. Доложено циркулярное отношеніе г. Екатеринославскаго Губернатора, отъ 10 сентября текущаго года за № 4221, по вопросу, возбужденному однимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, о правѣ земскихъ учрежденій устраивать паромныя переправы на земскихъ дорогахъ, тамъ, гдѣ уже существуютъ переправы частныхъ лицъ. Собраніе, въ виду того, что изложенныхъ отношеніемъ случаевъ въ Ростовскомъ уѣздѣ не встрѣчалось, почему оно не можетъ высказать своего, основаннаго на фактахъ, мнѣнія, постановило: уполномочить Управу отвѣтить на эту бумагу.

Прил. № 19. Предсѣдатель Собранія доложилъ ходатайство Таганрогской Городской Управы о принятіи въ вѣдѣніе земства двухъ мостовъ по пути изъ г. Таганрога въ Ростовъ—1-го у пивовареннаго завода г. Добровольскаго и 2-го, такъ называемаго Бароновскаго, у бывшей дачи барона Франка, нынѣ г. Скараманга. За послѣдовавшими за симъ преніями, въ коихъ принимали участіе гласные Нентцель, Рутченко, Компанейскій и друг., Собраніе постановило: поручить Управѣ осмотрѣть означенные мосты и если она найдетъ, что они необходимы для населенія и приведеніе ихъ въ должный порядокъ не потребуетъ значительной суммы, то принять ихъ въ вѣдѣніе земства.

Предсѣдатель Собранія прервалъ засѣданіе на 10 минутъ.

По возобновленіи засѣданія, прочтенъ докладъ Управы Прил. № 20.
объ оцѣнкѣ винокуреннаго завода, принадлежащаго вдовѣ потомственнаго гражданина Т. П. Сушкиной. Собраніе постановило: принять оцѣнку означеннаго завода, согласно доклада Управы, въ 255000 рублей.

Прочтенъ докладъ Управы объ оцѣнкѣ водяныхъ мель- Прил. № 21.
ницъ на р. Міусѣ, принадлежащихъ вдовѣ д. с. совѣтника А. А. Денисенко. Собраніе, послѣ возникшихъ преній, постановило: оцѣнку означенныхъ мельницъ опредѣлить на 1885 г. въ 30 т. рублей.

Прочтены два доклада по Таганрогскимъ богоугоднымъ Прил. № 22 и № 23.
заведеніямъ, первый—о ходатайствѣ крестьянина Ростовскаго уѣзда, Милость-Куракинской волости, с. Ряженаго, Николая Анцыбора о сложеніи съ него платы за леченіе, въ размѣрѣ 23 р. 50 к., и второй—по поводу ходатайства г. Вологодскаго Губернатора о сложеніи недоимки, въ количествѣ 300 р., за леченіе въ больницѣ Таганрогскихъ богоугодныхъ заведеній медицинскаго фельдшера Афонасія Васильева. Собраніе постановило: недоимку означенную по обоимъ докладамъ сложить со счетовъ.

Предсѣдатель Собранія доложилъ прошеніе земскаго под- Прил. № 24.
рядчика по истребленію сусликовъ, Таганрогскаго мѣщанина Леонтія Алексѣенко о назначеніи ему денежнаго пособія отъ земства, въ виду его бѣдственнаго положенія. Собраніе постановило: выдать ему денежное пособіе, въ размѣрѣ 50 р. с.

За симъ Предсѣдатель Собранія доложилъ смѣты прихо- Прил. № 25
да и расхода на уѣздныя земскія потребности и смѣту прихода и расхода по Таганрогскимъ богоугоднымъ заведеніямъ, причемъ, прочитывая таковыя по статьямъ, просилъ Собраніе, въ случаѣ его несогласія съ какой либо изъ нихъ, дѣлать свое замѣчаніе. Собраніе, выслушавъ таковыя, поста-

новило: смѣты на 1885 годъ утвердить безъ измѣненія въ суммѣ ста семидесяти четырехъ тысячъ ста тридцати трехъ руб. шестидесяти восьми коп.

Предсѣдатель Собранія прервалъ засѣданіе на 10 минутъ.

Прил. № 26. По возобновленіи засѣданія, Предсѣдатель Собранія доложилъ заявленіе отъ имени наслѣдниковъ умершаго надворнаго совѣтника Касперова, кандидата правъ В. И. Касперова, объ уменьшеніи оцѣнки земли д. Касперовки и о сложеніи числящейся недоимки на этомъ имѣніи. Собраніе послѣ преній и заключенія Управы о томъ, что нынѣ существующая оцѣнка дѣйствительно высока, постановило: оцѣнку десятины земли дер. Касперовой опредѣлить въ 600 руб., просьбу же о сложеніи недоимки отклонить.

Прил. № 27. За симъ г. Рутченко прочелъ составленную имъ записку объ экономическомъ кризисѣ, постигшемъ земледѣльцевъ, вслѣдствіе паденія цѣнъ на хлѣбъ и скотъ. Собраніе, выслушавъ таковую, постановило: принять изложенное гласнымъ Рутченко къ свѣдѣнію и выразить ему благодарность.

Послѣ этого Предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ и просилъ г.г. гласныхъ пожаловать въ засѣданіе на другой день, въ 7 час. вечера.—Подлинныя за подписью Предсѣдателя Собранія, секретаря и гласныхъ.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ № 4.

12-го октября 1884 года.

Въ пятницу, 12-го октября, засѣданіе открыто въ 8 часовъ вечера Предводителемъ Дворянства Г. М. Сарандинаки, въ составѣ 40 гласныхъ, въ томъ числѣ: отъ землевладѣльцевъ 13, отъ г.г. Ростова, Таганрога, Нахичевани и п. Азова 17, и отъ сельскихъ обществъ 10.

Прочтенъ журналъ предъидущаго засѣданія, который и былъ утвержденъ безъ измѣненія.

Прочтенъ докладъ Управы объ увеличеніи нотаріальныхъ конторъ въ г. Ростовѣ и отношеніе Ростовской Городской Управы, отъ 10-го октября сего года за № 6279, въ отвѣтъ на запросъ Уѣздной Управы, отъ 8-го октября за № 3598, о томъ, въ какомъ составѣ Думы разсматривался 27-го марта данный вопросъ и какимъ порядкомъ онъ разрѣшенъ. По прочтеніи указаннаго, Предсѣдатель предложилъ, кто желаетъ изъ гласныхъ, высказать свои мнѣнія. Прил. № 28.

Гласный Байковъ заявилъ, что къ увеличенію нотаріальныхъ конторъ въ Ростовѣ онъ не находитъ основаній, это доказывается тѣмъ, что городъ въ лицѣ своихъ представителей, гласныхъ Думы, почти единогласно высказавшихся противъ необходимости въ томъ, ясно говоритъ о томъ, что существующаго количества конторъ совершенно достаточно, и ему извѣстно, что ни въ одной нотаріальной конторѣ г. Ростова не было ни одного случая медленности въ удовлет-

вореніи требованій лицъ, совершающихъ сдѣлки. По его мнѣнію, данный вопросъ возбудили такія лица, которыя или совсѣмъ не бывали въ конторахъ, или бывали очень рѣдко. Г. Панченко, поддерживая мнѣніе гласнаго Байкова, заявилъ, что онъ, какъ представитель торговаго сословія, которое больше другихъ совершаетъ нотаріальныя сдѣлки, знаетъ, что сословіе это не встрѣчаетъ препятствій къ скорому совершенію сдѣлокъ; если же Ростовскіе нотаріусы получаютъ хорошее вознагражденіе, то это и желательно, такъ какъ обстоятельство это гарантируетъ общество отъ злоупотребленій со стороны нотаріусовъ, каковыя, какъ показываетъ опытъ, допускаются нотаріусами при ничтожности получаемаго ими вознагражденія.

Гласный Штурмъ-де Штремъ, заявилъ, что хотя здѣсь рѣчь идетъ только о Ростовскихъ нотаріусахъ, которые хотя и находятся въ Ростовѣ, но дѣйствуютъ для удовлетворенія нуждъ не мѣстнаго только торговаго сословія, а вообще жителей всего уѣзда, то, по его мнѣнію, г.г. гласные, какъ представители земства всѣхъ сословій, разрѣшая вопросъ, должны имѣть въ виду нужды всего уѣзда и отнестись къ этому вопросу съ наивозможною справедливостію. Предсѣдатель Собранія предложилъ рѣшить вопросъ такъ: желающихъ оставить нотаріальныя конторы при существующемъ ихъ количествѣ онъ пригласилъ встать, а тѣхъ, кто желаетъ увеличенія конторъ до одной, пригласилъ сидѣть. Такъ какъ большинство гласныхъ (28 чел.) оказалось сидящими, то г. Байковъ, заявивъ, что г.г. гласные, по его мнѣнію, не совсѣмъ поняли предложеніе Предсѣдателя, предложилъ вопросъ рѣшить по запискамъ. Предложеніе это принято и за увеличеніе конторъ въ Ростовѣ, согласно докладу Управы, высказалось двадцать девять (29) гласныхъ, а за оставленіе ихъ

въ томъ же количествѣ одиннадцать (11). Въ засѣданіе прибылъ М. А. Халибовъ.

Гласный Байковъ заявилъ, что онъ остается при особомъ мнѣніи, это же заявили и гласные г.г. Панченко, Максимовъ, Солодовъ, Шушпановъ и Бойченко. Членъ особой коммиссіи Н. М. Сарандинаки прочелъ докладъ коммиссіи по вопросу о введеніи общественныхъ запашекъ. Гласный Е. М. Сарандинаки заявилъ, что, по его мнѣнію, было бы справедливѣй всѣ работы по общественнымъ запашкамъ возложить исключительно на недоимщиковъ, такъ какъ по ихъ неисправности въ исполненіи обязанности къ пополненію магазиновъ и вызывается необходимость заведенія общественныхъ запашекъ. Докладчикъ возразилъ, что мысль эта имѣлась въ виду членовъ коммиссіи, но она пришла къ тому заключенію, что если работы по запашкамъ возложить на однихъ только недоимщиковъ, то онѣ выйдутъ плохи, будутъ давать плохіе урожаи и магазины не будутъ пополняться. Прил. № 29.

Собраніе приняло докладъ Управы съ тѣми замѣчаніями коммиссіи, которыя въ чемъ либо дополняютъ или измѣняютъ его.

Въ засѣданіе прибыли г.г. Шедеви и Когбетліевъ. Членъ ревизіонной коммиссіи Садомцевъ прочелъ докдадъ коммиссіи по ревизіи отчетовъ и дѣлъ Управы. Прил. № 30.

Во время чтенія доклада явился г. Скуба. По прочтеніи названнаго доклада, Предсѣдатель Управы по поводу изложенныхъ въ докладѣ коммиссіи замѣчаній объяснилъ: по 2-му §—большой отходъ хлѣба при перечисткахъ и просушкахъ его только кажется таковымъ, на самомъ же дѣлѣ онъ составляетъ естественный % убыли, такъ какъ въ него входятъ, кромѣ мышеяда и сору, выточки, которыя обращаются въ продажу и вырученныя деньги употребляются на пріобрѣтеніе различныхъ орудій для очистки хлѣба. Если же по за-

мѣчанію Управы гдѣ либо показывается при перечискѣ хлѣба большая его убыль, то Управа производитъ разслѣдованіе и обязываетъ пополнить несоотвѣтствующую запасамъ убыль. О возвращеніи растраченнаго хлѣба Управа заботится, понуждая къ тому виновныхъ или своими личными требованіями, или чрезъ возбужденіе противъ нихъ дѣлъ по крестьянскому Присутствію. Затѣмъ, пользуясь урожаемъ и дешевизною хлѣба, Управа уже сдѣлала распоряженіе о пополненіи магазиновъ. По 3-му §.—фактъ о ненахожденіи сусликовъ въ какомъ либо имѣніи провѣряется членами Управы, съ участіемъ кого либо изъ мѣстныхъ жителей или съ участіемъ мѣстнаго становаго пристава или волостнаго старшины. Предлагаемую коммиссіею плату по $3^3/_4$ коп. всѣмъ вообще истребителямъ излишнихъ противъ раскладки сусликовъ Управа не можетъ платить потому, что нѣтъ въ ея распоряженіи большаго капитала; сообразуясь съ послѣднимъ, Управа находитъ, что она можетъ платить за такихъ сусликовъ не больше 1-й коп. за каждаго да и то лишь за извѣстное, ограниченное количество; платы этой, по мнѣнію Управы, совершенно достаточно, потому что истребители, уничтожая сусликовъ на близкомъ разстояніи и не употребляя для этого цѣнныхъ орудій и способовъ, получаютъ чистый барышъ въ видѣ одной копѣйки, между тѣмъ, какъ стрѣлокъ изъ получаемыхъ имъ $3^3/_4$ коп. долженъ большую часть израсходовать на зоготовленіе свинца, пороха, обоза, поѣздокъ, содержаніе стрѣлковъ и проч.

По 5-му §—предложеніе коммиссіи о возложеніи на земскихъ акушерокъ обязанности оспопрививанія, по мнѣнію Предсѣдателя, слѣдуетъ предоставить усмотрѣнію Управы, которая рѣшитъ это дѣло по совѣщанію съ врачами. По п. б. 5-го §—пріобрѣтеніе хинина въ томъ или другомъ мѣстѣ слѣдуетъ предоставить также Управѣ, которая знаетъ, гдѣ удоб-

нѣе и выгоднѣе его пріобрѣсти. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ она имѣла намѣреніе пріобрѣсти его прямо изъ заграницы, но онъ оказался тамъ дороже; что же касается способа распространенія и продажи хинина, предлагаемаго коммиссіею, то и это дѣло подлежитъ рѣшенію Управы совмѣстно съ врачами. По п. г § 5-го—увеличивать число кроватей въ больницѣ Таганрогскихъ богоугодныхъ заведеній для хроническихъ больныхъ уѣзда Управа не находитъ возможнымъ въ виду упадка прихода богоугодныхъ заведеній и дороговизны содержанія таковыхъ больныхъ. По § 6-му—въ пріобрѣтеніи дома для Софійскаго училища въ настоящее время надобность устранена, такъ какъ названное училище имѣетъ быть отнесено къ разряду церковно-приходскихъ школъ и потому на содержаніе его съ будущаго года, быть можетъ, окажется несбходимымъ прекратить и выдачу пособія; что же касается предлагаемаго коммиссіею способа пріисканія для ремесленныхъ школъ учителей, то Управа находитъ, что окончившимъ только что курсъ въ желѣзно-дорожномъ техническомъ училищѣ, по молодости и непрактичности ихъ, невозможно поручать завѣдываніе училищемъ, такъ какъ наши ремесленныя училища, имѣя характеръ учебно-промышленныхъ заведеній, требуютъ для непосредственнаго руководства ими и распоряженія инвентаремъ назначенія людей опытныхъ, а таковыми Управа въ настоящее время обезпечена и въ будущемъ, кромѣ того, въ виду ея имѣется нѣсколько подмастерьевъ изъ окончившихъ курсъ въ нашихъ же школахъ, которые, по достиженіи ими совершеннолѣтія, могутъ получить свидѣтельства на званіе мастеровъ. Собраніе постановило: согласиться со всѣми объясненіями, данными Предсѣдателемъ Управы, а ревизіонную коммиссію благодарить за ея трудъ, а также благодарить и господъ Сарандинаки, согласно доклада коммиссіи, за содержаніе ими на свой счетъ

метеорологической станціи. Предсѣдатель Собранія прервалъ засѣданіе на 10 минутъ.

По возобновленіи засѣданія, г. Штурмъ-де Штремъ просилъ Собраніе войти отъ имени его въ Губернское Земство съ ходатайствомъ о равномѣрномъ распредѣленіи между уѣздами налоговъ по взиманію губернскихъ и государственныхъ налоговъ. Собраніе постановило: возбудить названное ходатайство. Доложена и утверждена смѣта на губернскія потребности, отчетъ по распорядительной и денежной частямъ и раскладка натуральныхъ повинностей на 1885 г. Доложена остальная часть раскладки на уѣздныя потребности на 1885 г. Гласный Салтыковъ указалъ на то, что ему кажется непонятнымъ и неосновательнымъ повышеніе оцѣнки г. Нахичевани. Собраніе раскладку послѣ данныхъ Предсѣдателемъ объясненій на заявленіе г. Салтыкова утвердило значительнымъ большинствомъ голосовъ. Прочтенъ докладъ Управы по вопросу объ истребленіи сусликовъ. Гласный Рутченко просилъ продлить срокъ представленія знаковъ истребленныхъ сусликовъ по 1 іюня и предложилъ заготовить на средства земства достаточное количество двухсѣрнистаго водороднаго углерода. Собраніе постановило: первое предложеніе отклонить, а второе принять и докладъ Управы утвердить. Предсѣдатель Собранія заявилъ, что Директоръ Ростовскаго Петровскаго реальнаго училища г. Балдинъ, избранный соединеннымъ Собраніемъ гласныхъ Думы и Земства, вполнѣ оправдалъ довѣріе общества и постановилъ ввѣренное ему училище во всѣхъ отношеніяхъ въ блестящее положеніе, между тѣмъ г. Балдинъ, по распоряженію правительства, въ настоящее время оставилъ должность Директора, почему онъ, Предсѣдатель, полагалъ-бы выразить ему со стороны Собранія сожалѣніе о томъ, что оно въ лицѣ его лишилось полезнаго дѣятеля и выразить ему благодарность Собранія за его по-

Прил. № 31.

Прил. № 32.

Прил. № 33.

лезную дѣятельность. Собраніе единогласно приняло предложеніе Предсѣдателя. Затѣмъ Предсѣдатель предложилъ гласнымъ приступить къ избранію лицъ для завѣдыванія военно-конскими участками въ уѣздѣ на слѣдующее трехлѣтіе и прочелъ списокъ назначенныхъ Управою таковыхъ. Собраніе списокъ назначенныхъ лицъ утвердило. По предложенію Предсѣдателя Собраніе приступило къ баллотировкѣ Предсѣдателя и членовъ Управы. Закрытою баллотировкою избраны: въ Предсѣдатели на 3-хъ лѣтіе 1884—1887 г. Григорій Маргаритовичъ Сарандинаки, постоянными членами: Н. Л. Занаревскій и И. Н. Абрамовъ и совѣщательными А. М. Баташевъ и Г. Е. Коганъ. Въ губернскіе гласные закрытою же баллотировкою избраны: Г. М. Сарандинаки, А. Б. Нентцель, Н. М. Сарандинаки, Д. В. Садомцевъ, Г. К. Салтыковъ, А. М. Байковъ, А. М. Баташевъ, Э. А. Штурмъ-де Штремъ, и И. А. Ольденборгеръ, кандидатами: И. С. Панченко и И. Н. Рутченко.

Прил. № 34.

Прил. № 35.

Прил. № 36.

Затѣмъ Предсѣдатель объявилъ засѣданіе закрытымъ и просилъ г.г. гласныхъ пожаловать на другой день, въ 11 часовъ утра, для подписанія журнала засѣданія и для избранія членовъ уѣзднаго по воинской повинности Присутствія, членовъ Попечительскаго Совѣта Ростовскаго реальнаго училища, членовъ уѣзднаго училищнаго Совѣта, члена въ Таганрогское по городскимъ дѣламъ Присутствіе.—Подлинныя за подписью Предсѣдателя Собранія, секретаря и гласныхъ.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ № 5.

13-го октября 1884 года.

Въ субботу, 13 октября, Собраніе открыто въ 12 часовъ дня Предводителемъ Дворянства, Г. М. Сарандинаки въ составѣ 20 гласныхъ, въ томъ числѣ отъ землевладѣльцевъ 6, отъ г.г. Ростова, Таганрога, Нахичевани и п. Азова 8 и 6 отъ сельскихъ обществъ.

Прибыли гласные И. Н. Абрамовъ и И. Ф. Алексѣевъ.

По открытіи засѣданія, Предсѣдатель Собранія предложилъ Собранію приступить къ баллотировкѣ: 1) членовъ училищнаго Совѣта, въ каковые избраны: В. Г. Мигринъ и А. М. Баташевъ; 2) членовъ уѣзднаго по воинской повинности Присутствія, въ каковые избраны: П. А. Гудачевскій, К. А. Масловъ, Э. Э. Когбетліевъ, Е. Ф. Котелевицъ, Э. А. Штурмъ-де-Штремъ, И. В. Шеболдаевъ, и В. Г. Мигринъ; 3) въ Попечительный Совѣтъ Ростовскаго Петровскаго реальнаго училища, въ каковые избраны: Г. М. Сарандинаки и И. А. Ольденборгеръ; и 4) въ особое по городскимъ дѣламъ Присутствіе въ г. Таганрогѣ П. М. Шедеви.

Прил. № 37.

Прил. № 38.

Прил. № 39.

Прил. № 40.

По прочтеніи журнала предыдущаго засѣданія, по замѣчанію Предсѣдателя Собранія о томъ, что въ журналъ не внесено постановленіе Собранія объ уполномочіи Управы ввести, если она признаетъ возможнымъ, плату за посуду, въ коей отпускается лекарство, Собраніе постановило: внести это постановленіе въ настоящій журналъ. Затѣмъ Предсѣдатель

Собранія благодарилъ Собраніе за понесенные имъ труды и просилъ Собраніе разрѣшить Управѣ выдать смотрителямъ арестныхъ домовъ изъ штрафныхъ суммъ обычныя награды, а равно отпустить изъ остатковъ смѣты текущаго года инспектору училищъ г. Бужинскому 300 руб. въ возмѣщеніе его расхода по поѣздкѣ въ уѣздъ при посѣщеніи училищъ.

Собраніе приняло предложеніе Предсѣдателя. Г. Салтыковъ просилъ Собраніе поручить Управѣ составить коммиссію по два человѣка отъ Думъ каждаго города, съ участіемъ гласныхъ отъ Земства, для уравнительной оцѣнки городовъ и заблаговременно пригласить ихъ въ засѣданіе Управы для совмѣстнаго разрѣшенія подлежащаго обсужденію коммиссіи вопроса.

Собраніе постановило: принять это предложеніе. Затѣмъ г. Садомцевъ заявилъ Собранію, что онъ, какъ членъ ревизіонной коммиссіи, долгомъ считаетъ сообщить Собранію, что, при осмотрѣ денежныхъ книгъ, отчетовъ и вообще всего дѣлопроизводства Управы, коммиссія нашла полный образцовый порядокъ во всемъ; что этому обязано Земство трудамъ именно Предсѣдателя Управы Г. М. Сарандинаки, почему онъ проситъ Собраніе выразить ему свою признательность. Собраніе встало и благодарило Предсѣдателя.

За симъ Предсѣдатель Собранія объявилъ XIX очередное Земское Собраніе закрытымъ.—Подлинныя за подписью Предсѣдателя Собранія, секретаря и гласныхъ.

Вход. № 4674.

Приложеніе № 1.

М. В. Д.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЙ
ГУБЕРНАТОРЪ
ПО КАНЦЕЛЯРІИ
СТОЛЪ 4.
Октября 24 дня 1883 г.
№ 4374.
Екатеринославъ.

28-го октября.

Въ Ростовскую на-Дону Уѣздную Земскую Управу.

Изъ представленнаго мнѣ постановленія Ростовскаго (на-Дону) Уѣзднаго Земскаго Собранія, 7 сего октября, усмотрѣно мною, что, вслѣдствіе ходатайства Комитета общества С.-Петербургскихъ высшихъ женскихъ курсовъ, Собраніе постановило ассигновать изъ земскихъ сборовъ и внести въ смѣту 1884 года 500 рублей на пріобрѣтеніе для этихъ курсовъ собственнаго дома.

Имѣя въ виду, что, по закону, земскія учрежденія, губернскія и уѣздныя, образованы для завѣдыванія дѣлами, относящимися къ мѣстнымъ хозяйственнымъ пользамъ и нуждамъ, при чемъ кругъ ихъ дѣйствій ограничивается предѣлами, подвѣдомственныхъ каждому губерніи или уѣзда (ст. 1817 и 1819 т. II. ч. 1. св. зак. изд. 1876 г.), и принимая за симъ во вниманіе, что пріобрѣтеніе дома для С.-Петербургскихъ высшихъ женскихъ курсовъ не можетъ быть от-

несено къ предметамъ мѣстныхъ хозяйственныхъ пользъ и нуждъ населенія Ростовскаго на-Дону уѣзда, и что отъ тѣхъ изъ жителей сего уѣзда, которые пожелали бы содѣйствовать пріобрѣтенію дома для означенныхъ курсовъ, зависитъ сдѣлать посильное пожертвованіе изъ собственныхъ средствъ, а не изъ суммъ земскаго сбора, упадающихъ обязательно на всѣхъ плательщиковъ земскихъ налоговъ, я, на основаніи ст. 1825 т. II ч. 1. свод. зак., не могу не признать постановленія Ростовскаго на-Дону Уѣзднаго Земскаго Собранія, 7 сего октября, объ ассигнованіи изъ земскихъ сборовъ 500 рублей на пріобрѣтеніе дома для С.-Петербургскихъ женскихъ курсовъ, несогласнымъ съ закономъ и неподлежащимъ исполненію.

О чемъ, на основаніи ст. 1910 того же тома и части, имѣю честь сообщить Земской Управѣ. И. д. Губернатора, Вице-Губернаторъ Баронъ Рокасовскій. Управляющій канцеляріею П. Веселовскій.

По выслушаніи настоящаго отношенія, Собраніе, въ засѣданіи его 9 октября, постановило: ассигнованную въ 1883 году на указанный предметъ сумму оставить безъ измѣненія.

Приложеніе № 2.

ДОКЛАДЪ

Ростовской на-Дону Уѣздной Земской Управы XIX очередному Уѣздному Земскому Собранію сессіи 1884 года по вопросу о кормовомъ довольствіи задерживаемыхъ при полиціи постановленіями Мировыхъ Судей лицъ, впредь до разбора о нихъ дѣлъ, для пресѣченія имъ способовъ уклоняться отъ суда.

Очередное Земское Собраніе сессіи 1883 г., въ засѣданіи 8 октября, признало, что задерживаемыя для пресѣченія способовъ уклоняться отъ суда, по постановленіямъ Мировыхъ Судей, лица по обвиненію ихъ въ проступкахъ, влекущихъ за собою наказаніемъ тюремное заключеніе, впредь до разбора о нихъ дѣлъ и постановленія приговоровъ о наказаніяхъ, должны, на основаніи закона, содержаться при полицейскихъ кордегардіяхъ, становыхъ квартирахъ и волостныхъ правленіяхъ на счетъ казны, а потому постановило для кормоваго довольствія названныхъ лицъ деньги въ смѣту на 1884 годъ не вносить, о чемъ и поручить Управѣ войти въ сношеніе съ подлежащими учрежденіями. Изложенное постановленіе Собранія, по представленіи его въ числѣ другихъ Начальнику губерніи, не было опротестовано, и Управа своевременно извѣстила о принятомъ Собраніемъ рѣшеніи подлежащія учрежденія и, между прочими, Екатеринославское Губернское Правленіе. Между тѣмъ послѣднее журнальнымъ постановленіемъ,

состоявшимся 15 декабря 1883 г. и сообщеннымъ Управѣ отношеніемъ отъ 29 декабря за № 8385, признало, что на Мировыхъ Судей не распространяется право подвергать обвиняемыхъ задержанію при полиціи, съ отнесеніемъ содержанія ихъ на счетъ казны, и потому предписаніями на имя городскихъ и уѣздныхъ полицейскихъ Управленій сдѣлано распоряженіе о томъ, чтобы не принимать въ полицейскія кордегардіи для содержанія лицъ, подвергаемыхъ Мировыми Судьями задержанію до разбора о нихъ дѣлъ, и никакихъ расходовъ отъ казны по содержанію ихъ не производить. Затѣмъ то же Губернское Правленіе, по поводу полученнаго имъ возраженія отъ Екатеринославской Уѣздной Земской Управы на распоряженіе его, съ указаніемъ на то, что, по отсутствію въ Екатеринославскомъ уѣздѣ земскихъ арестныхъ домовъ и при существованіи порядка содержанія арестованныхъ по приговорамъ Мировыхъ Судей въ частныхъ наемныхъ домахъ, содержаніе арестантовъ, о которыхъ идетъ рѣчь, въ такихъ домахъ не удобно, и имѣя, кромѣ того, въ виду, что земскіе арестные дома во всѣхъ уѣздахъ губерніи не имѣютъ приспособленій для содержанія въ нихъ лицъ, задерживаемыхъ постановленіями Мировыхъ Судей, вторымъ журнальнымъ постановленіемъ, сообщеннымъ Управѣ отъ 14 генваря сего года за № 282, распорядилось допустить временно пріемъ обвиняемыхъ предъ Мировыми Судьями въ полицейскія кордегардіи, но съ тѣмъ, чтобы, согласно циркуляру г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 29 апрѣля 1870 г. за № 110, суммы на содержаніе ихъ были отнесены на средства земства. При этомъ Губернское Правленіе просило Земскія Управы неотлагательно принять мѣры къ приспособленію арестныхъ домовъ для помѣщенія въ нихъ лицъ, подвергаемыхъ Мировыми Судьями личному задержанію.

Какъ по поводу перваго, такъ и втораго распоряженій Екатеринославскаго Губернскаго Правленія, Земская Управа сносилась 18 генваря за № 195 и 31 генваря за № 398 съ г. Начальникомъ губерніи, указывая на то, что распоряженія Губернскаго Правленія не соотвѣтствуютъ законамъ, на которыхъ они основаны, что такими распоряженіями Губернское Правленіе вошло въ противорѣчіе съ утвержденнымъ постановленіемъ Земскаго Собранія по тому же предмету и тѣмъ косвенно какъ бы отмѣнило его, и что, наконецъ, такія распоряженія неминуемо должны вызвать замѣшательство въ порядкѣ кормоваго довольствія арестантовъ по постановленіямъ Мировыхъ Судей, послѣдствіемъ коихъ можетъ выйти то, что распоряженія Мировыхъ Судей о задержаніи обвиняемыхъ у нихъ лицъ будутъ оставляться въ ущербъ правосудію безъ исполненія, причемъ просила возбужденный вопросъ представить на разрѣшеніе Правительствующаго Сената, а пока онъ будетъ разрѣшенъ, сдѣлать распоряженіе объ открытіи полицейскимъ Управленіямъ кредита изъ казенныхъ суммъ, съ возвратомъ денегъ впослѣдствіи отъ Земства, если вопросъ будетъ разрѣшенъ въ смыслѣ пониманія его Губернскимъ Правленіемъ. На сношенія эти г. Начальникъ губерніи, отношеніемъ отъ 13 февраля сего года за № 1091, увѣдомилъ Управу, что постановленіе Губернскаго Правленія по затронутому вопросу, въ виду 739 ст. общ. губ. учрежденія, какъ вошедшее въ законную силу, отмѣнено быть не можетъ.

Одновременно съ возникновеніемъ между Управою и Губернаторомъ переписки по этому вопросу, само собою разумѣется, какъ послѣдствіе указанныхъ распоряженій Губернскаго Правленія, возникла переписка между полиціею и Управою, въ которой первая требовала отъ Управы деньги на продовольствіе арестованныхъ при кордегардіяхъ, а послѣдняя

отказывала въ этомъ требованіи, причемъ изъ дальнѣйшей переписки выяснилось, что Екатеринославская Контрольная Палата начла за Ростовскимъ Земствомъ 52 руб. 22 коп., издержанныя Ростовскою городскою полиціею изъ казенныхъ суммъ на продовольствіе арестантовъ, содержавшихся, по постановленіямъ Мировыхъ Судей, съ 11 января по 1 марта сего года; что въ п. Азовѣ такіе арестанты, по нетребованію полицейскимъ надзирателемъ на содержаніе ихъ авансомъ денегъ изъ казенныхъ суммъ, совсѣмъ не получали денегъ, а арестанты, содержавшіеся при Кагальницкомъ волостномъ правленіи, по сношенію Управы съ названнымъ правленіемъ, получали кормовое довольствіе изъ волостныхъ суммъ, каковой расходъ долженъ быть возмѣщенъ изъ казенныхъ или изъ земскихъ суммъ.

Изъ изложеннаго слѣдуетъ, что въ настоящемъ положеніи дѣла оно можетъ быть разрѣшено лишь 1-мъ Департаментомъ Правительствующаго Сената и что до этого разрѣшенія надлежитъ принять мѣры къ устраненію возникшихъ, вслѣдствіе указанныхъ выше постановленій Екатеринославскаго Губернскаго Правленія, затрудненій. Ростовская Управа поэтому проситъ Собраніе принять слѣдующее рѣшеніе: 1) уполномочить Управу войдти въ 1-й Департаментъ Правительствующаго Сената съ просьбой объ отмѣнѣ вышеуказанныхъ постановленій Екатеринославскаго Губернскаго Правленія, срокъ на подачу каковой просьбы исчисляется со дня составленія этихъ постановленій по первое экстренное или очередное Земское Собраніе; 2) до разрѣшенія Правительствующимъ Сенатомъ дѣла отпускать на содержаніе задерживаемыхъ при полицейскихъ кордегардіяхъ, квартирахъ становыхъ приставовъ и волостныхъ правленіяхъ кормовое довольствіе въ томъ размѣрѣ, какое уплачивается на этотъ предметъ казною; 3) за текущій годъ, на томъ же основаніи, уплатить перечисленнымъ

учрежденіямъ израсходованныя ими изъ казны на кормовое довольствіе задержанныхъ по постановленіямъ Мировыхъ Судей лицъ деньги; и 4) если Правительствующій Сенатъ разрѣшитъ дѣло въ пользу земства, то потребовать возврата изъ Государственнаго Казначейства издержанныхъ и имѣющихъ быть издержанными съ 1884 года на изложенный предметъ земскихъ денегъ.—Подлинный за подписью Предсѣдателя Управы, членовъ и скрѣпою секретаря.

Докладъ Собраніемъ, въ засѣданіи его 9 октября, принятъ.

Вход. № 4228. *Приложеніе № 3.*

6-го сентября 1884 г.

Въ Ростовскую на-Дону Уѣздную Земскую Управу.

Учителя Азовскаго народнаго училища Александра Попова.

ПРОШЕНІЕ.

Такъ какъ здоровье мое, благодаря многолѣтнему учительскому труду и, кромѣ того, нѣкоторымъ неблагопріятнымъ семейнымъ обстоятельствамъ, настолько подорвано, что, для возстановленія его, я нахожусь въ необходимости оставить на нѣкоторое время службу и завести покойный образъ жизни. Почему я имѣю честь покорнѣйше просить Земскую Управу уволить меня отъ должности учителя ввѣреннаго мнѣ Азовскаго училища, причемъ я льщу себя надеждою, что по истеченіи года по возстановленіи моего здоровья, Управа, въ случаѣ обращенія моего къ ней съ просьбою дать мнѣ мѣсто учителя въ завѣдываемомъ ею раіонѣ, не откажетъ мнѣ въ томъ. Независимо того и во вниманіе къ многолѣтней моей службѣ по Ростовскому Земству въ должности учителя, и съ другой стороны, къ бѣдственному моему въ настоящее время положенію, я покорнѣйше прошу Управу не найдетъ ли она справедливымъ исхлопотать мнѣ предъ Зем-

скимъ Собраніемъ предстоящей очередной сессіи денежное пособіе въ возможномъ размѣрѣ, при помощи котораго я могъ бы безъ особенной нужды провести годъ безъ занятій; о томъ же какая послѣдуетъ по этому предмету резолюція Собранія, прошу почтить меня увѣдомленіемъ по мѣсту моего жительства въ г. Старобѣльскъ, въ село Нищеретовку, въ домъ псаломщика Василія Попова. Учитель Александръ Поповъ. 6 сентября 1884 г. Ростовъ на-Дону.

По докладѣ Управою настоящаго прошенія Собранію, послѣднее, въ засѣданіи 9 октября, постановило: назначить Попову денежное пособіе въ размѣрѣ получаемаго годоваго оклада жалованья, то есть 360 рублей.

Приложеніе № 4.

Вход. № 1488.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАЯ
ГУБЕРНСКАЯ
ЗЕМСКАЯ
УПРАВА.

Марта 19-го дня 1884 г.
№ 1641.

г. Екатеринославъ.

23-го марта.

Въ Ростовскую на-Дону Уѣздную Земскую Управу.

По заявленію нѣкоторыхъ изъ гласныхъ очереднаго 1883 года Губернскаго Земскаго Собранія, послѣднее, въ засѣданіи своемъ 9-го декабря, постановило: «предложить уѣзднымъ Земствамъ высказать свои мнѣнія,—не найдутъ ли они полезнымъ, въ видѣ поощренія лѣсоразведенія въ губерніи, освободить земли, на которыхъ произведено или производится лѣсоразведеніе, отъ обложенія земскимъ сборомъ и назначить извѣстныя преміи или награды, за успѣшное лѣсоразведеніе».

Сообщая, вслѣдствіе сего, о выше изложенномъ Уѣздной Земской Управѣ для внесенія на обсужденіе очереднаго сего года Уѣзднаго Земскаго Собранія, Губернская Управа покорнѣйше просить о послѣдующемъ ее увѣдомить, по возможности, заблаговременно, въ видахъ необходимости составленія общаго доклада Губернскому Собранію по сему предмету. Подлинное за подписью члена Управы Ив. Бурхановскаго и секретаря Ф. Голубовскаго.

Приложеніе № 4.

ДОКЛАДЪ

Ростовской на-Дону Уѣздной Земской Управы XIX очередному Уѣздному Земскому Собранію сессіи 1884 года по вопросу о поощреніи лѣсоразведенію.

Екатеринославское Губернское Собраніе, въ засѣданіи 9-го декабря 1883 года, постановило предложить Уѣзднымъ Земствамъ высказать свои мнѣнія, не найдутъ ли они полезнымъ, въ видѣ поощренія лѣсоразведенія въ губерніи, освободить земли, на которыхъ произведено или производится лѣсоразведеніе, отъ обложенія земскимъ сборомъ и назначить извѣстныя преміи или награды за успѣшное лѣсоразведеніе.

Докладывая о вышеизложенномъ, Ростовская Управа находитъ, что хотя по мѣстнымъ почвеннымъ и климатическимъ условіямъ едва ли можно ожидать лѣсоразведенія на большихъ площадяхъ, въ каковомъ лишь случаѣ получаетъ практическое значеніе освобожденіе этихъ площадей отъ взиманія налога, но въ виду трудности въ степяхъ лѣсоразведенія и того обстоятельства, что тѣ площади, на коихъ производится лѣсоразведеніе, не даютъ много лѣтъ никакого дохода, возможно освобождать ихъ отъ взиманія налога. Если же совершенно устранить взиманіе налога съ площадей, занятыхъ искусственно разведеннымъ лѣсомъ, какого бы возраста онъ ни былъ, т. е. и въ то время, когда онъ начнетъ давать хорошій доходъ, то этимъ самымъ лѣсовладѣльцу предоставлена

будетъ такая выгода, которая устраняетъ необходимость въ какой либо иной за лѣсоразведеніе наградѣ или преміи. Поэтому Управа полагаетъ возможнымъ, устраняя вопросъ о преміи и наградѣ, согласиться на освобожденіе площадей, на коихъ разводится или разведенъ лѣсъ, отъ взиманія налоговъ.—Подлинный за подписью Предсѣдателя, членовъ и секретаря Управы.

Докладъ Собраніемъ, въ засѣданіи его 9 октября, принятъ.

Вход. № 1954.

М. В. Д.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЙ
ГУБЕРНАТОРЪ
ПО КАНЦЕЛЯРІИ
СТОЛЪ 4.
Апрѣля 13 дня 1884 г.
№ 1634.
Екатеринославъ.

Приложеніе № 5.

26-го апрѣля.

Циркулярно.

Въ Губернскую и Уѣздныя Земскія Управы.

Въ декабрѣ минувшаго 1883 года удостоено Высочайшаго утвержденія состоявшееся въ Государственномъ Совѣтѣ мнѣніе о представительствѣ церквей и монастырей въ земскихъ учрежденіяхъ, которое и распубликовано во всеобщее свѣдѣніе въ указѣ Правительствующаго Сената отъ 16 января сего года за № 692, о которомъ сообщено мною циркулярно въ Губернскую и Уѣздныя Земскія Управы 30 января сего года за № 495. При сужденіи же по этому предмету, Государственный Совѣтъ принялъ во вниманіе, что такъ какъ вполнѣ компетентными распорядителями средствъ земской кассы могутъ быть только матеріально заинтересованныя въ ея благосостояніи лица, коими нельзя считать собственниковъ, не подлежащихъ имущественному земскому обложенію или уклоняющихся отъ отбыванія лежащей на нихъ денежной

повинности, то предстояло бы войти въ разсмотрѣніе: не должно ли постановить въ законѣ правило, въ силу котораго владѣльцы такихъ недвижимыхъ имуществъ, кои не подлежатъ обложенію сборомъ въ пользу земства или на коихъ числятся недоимки въ означенномъ сборѣ, устранялись бы, по владѣнію такимъ имуществомъ, отъ участія въ избраніи земскихъ гласныхъ.

Согласно съ симъ, Высочайше утвержденнымъ 13 декабря 1883 г., мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, постановлено: предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ, по надлежащемъ, съ кѣмъ слѣдуетъ, сношеніи, обсудить означенный вопросъ, съ тѣмъ, чтобы заключеніе по оному было внесено на усмотрѣніе Государственнаго Совѣта установленнымъ порядкомъ.

О таковомъ Высочайшемъ повелѣніи, сообщенномъ мнѣ заступающимъ мѣсто Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Товарищемъ его, Сенаторомъ Дурново, увѣдомляя Губернскую и Уѣздныя Земскія Управы, покорнѣйше прошу, по обсужденіи означеннаго предмета въ очередныхъ Уѣздныхъ Земскихъ Собраніяхъ текущаго года, сообщить постановленія оныхъ на заключеніе Губернскаго Собранія и о постановленіяхъ этихъ въ то же время увѣдомить меня; а Губернская Управа не оставитъ въ свое время сообщить мнѣ о постановленіи Губернскаго Земскаго Собранія.

При этомъ долгомъ считаю присовокупить, что, при обсужденіи вопроса относительно устраненія отъ земскаго представительства, весьма полезнымъ имѣть въ виду мѣстныя данныя о тѣхъ послѣдствіяхъ, коими сопровождалось на практикѣ примѣненіе дѣйствующаго уже о томъ правила (ст. 1964 п. 4 т. II общ. учреж. губ. изд. 1876 г.) по отношенію къ городскому представительству, на сколько эти данныя могутъ быть собраны Земскими Управами.

Въ виду важности настоящаго дѣла, прошу озаботиться какъ собраніемъ самыхъ точныхъ и обстоятельныхъ мѣстныхъ данныхъ по изъясненному предмету, такъ и безотлагательнымъ доставленіемъ мнѣ заключеній Собранія, дабы общій сводъ ихъ могъ быть представленъ Министру къ концу текущаго года.—Подлинное подписали за Губернатора, Вице-Губернаторъ Баронъ Рокасовскій, за правителя канцеляріи Ив. Загорянскій-Кисель; вѣрно за старшаго помощника правителя Б. Бучинскій.

Приложеніе № 5.

ДОКЛАДЪ

Ростовской на-Дону Уѣздной Земской Управы XIX очередному Уѣздному Земскому Собранію сессіи 1884 года по вопросу объ устраненіи отъ участія въ избраніи земскихъ гласныхъ владѣльцевъ такихъ недвижимыхъ имуществъ, кои не подлежатъ обложенію земскимъ сборомъ или на коихъ числятся недоимки въ означенномъ сборѣ.

При обсужденіи Государственнымъ Совѣтомъ вопроса о представительствѣ церквей и монастырей въ земскихъ учрежденіяхъ, онъ принялъ во вниманіе, что такъ какъ вполнѣ компетентными распорядителями средствъ земской кассы могутъ быть только матеріально заинтересованныя въ ея благосостояніи лица, коими нельзя считать собственниковъ, не подлежащихъ имущественному земскому обложенію или уклоняющихся отъ отбыванія лежащей на нихъ денежной повинности, то предстояло бы войти въ разсмотрѣніе: не должно ли постановить въ законѣ правило, въ силу котораго владѣльцы такихъ недвижимыхъ имуществъ, кои не подлежатъ обложенію сборомъ въ пользу земства или на коихъ числятся недоимки въ означенномъ сборѣ, устранялись бы, по владѣнію такимъ имуществомъ, отъ участія въ избраніи земскихъ гласныхъ.

Согласно съ симъ, Высочайше утвержденнымъ 13 декабря 1883 года, мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, постановлено: предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ, по надлежащемъ, съ кѣмъ слѣдуетъ, сношеніи, обсудить означен-

ный вопросъ, съ тѣмъ, чтобы заключеніе по оному было внесено на усмотрѣніе Государственнаго Совѣта установленнымъ порядкомъ.

Вслѣдствіе этого, г. Начальникъ губерніи циркуляромъ, 13 апрѣля этого года за № 1634, просилъ Управу доложить вышеизложенный вопросъ на обсужденіе Земскаго Собранія, причемъ собрать мѣстныя данныя о тѣхъ послѣдствіяхъ, коими сопровождалось на практикѣ примѣненіе дѣйствующаго уже о томъ правила (ст. 1964 п. 4 т. II общ. учрежд. губ. изд. 1876 г.) по отношенію къ городскому представительству, насколько эти данныя могутъ быть собраны Земскими Управами. Городскія Управы, съ коими по этому поводу снеслась Земская Управа, дали слѣдующіе отвѣты: Ростовская—что хотя вообще владѣльцевъ, на коихъ лежатъ недоимки, немного и имѣть особаго вліянія на выборы они не могутъ, тѣмъ не менѣе все таки подобная мѣра можетъ служить нѣкоторымъ побужденіемъ къ уплатѣ сборовъ. Нахичеванская—что правило 17 ст. гор. полож. всецѣло примѣняется при избраніи гласныхъ Городской Думы, причемъ примѣненіе правила объ устраненіи недоимщиковъ отъ представительства (п. 4 ст. 17) вліяетъ на успѣшное поступленіе налога и недоимокъ въ томъ году, въ которомъ происходятъ городскіе выборы. Обыватели, желающіе принять участіе въ избирательныхъ собраніяхъ, въ виду вышеприведеннаго правила, заблаговременно вносятъ въ городскую кассу налоги и причитающіяся недоимки; и Азовская—что со времени введенія въ Азовѣ городоваго положенія, при выборѣ гласныхъ не встрѣчалось примѣнять правила объ устраненіи недоимщиковъ отъ представительства, такъ какъ подобнаго случая не было. Отъ Таганрогской отвѣта не послѣдовало.

Докладывая Собранію о вышеизложенномъ, Земская Управа полагаетъ, что не можетъ подлежать сомнѣнію, что участіе

въ собраніяхъ гласныхъ, имущества коихъ не подлежатъ обложенію или за коими числятся недоимки, можетъ вліять на неправильность рѣшеній Собранія, ибо первая категорія гласныхъ, не чувствуя на себѣ никакой тяжести отъ того или другаго размѣра налога, можетъ относиться къ этому существенному вопросу безъ должной осмотрительности, а вторая категорія гласныхъ, будучи подъ давленіемъ накопившихся на нихъ недоимокъ, можетъ вліять какъ на непринятіе необходимыхъ расходовъ, такъ и на постановленія о разсрочкахъ, сложеніи и тому подобномъ недоимокъ, а въ обоихъ приведенныхъ случаяхъ нарушится правильность теченія дѣла и вносится въ него личный элементъ. Независимо отъ этого, несвоевременное поступленіе въ кассу земства платежей производитъ разстройство въ дѣлѣ и вызываетъ излишніе расходы по займамъ, а потому, если послѣдуетъ проэктируемое Государственнымъ Совѣтомъ измѣніе закона, то, въ виду отзывовъ городскихъ Управъ, оно должно оказать существенное значеніе на уменьшеніе недоимокъ. Посему Управа полагаетъ, что Ростовскому Уѣздному Земскому Собранію слѣдуетъ высказаться на постановленный Государственнымъ Совѣтомъ вопросъ въ утвердительномъ смыслѣ.—Подлинный за подписью Предсѣдателя, членовъ и секретаря Управы.

Собраніе, въ засѣданіи его 9 октября, высказалось за устраненіе отъ участія въ земскихъ выборахъ владѣльцевъ такихъ недвижимыхъ имуществъ, кои не подлежатъ обложенію земскими сборами, и за невозможность примѣненія этого правила къ недоимщикамъ.

Вход. № 199.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАЯ
ГУБЕРНСКАЯ
ЗЕМСКАЯ
УПРАВА.

Января 10-го дня 1884 г.

№ 93.

Екатеринославъ.

Приложеніе № 6.

13 января.

Въ Ростовскую Уѣздную Земскую Управу.

При разсмотрѣніи Екатеринославскимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ декабрьской 1883 г. сессіи статьи 37-й смѣты денежныхъ губернскихъ земскихъ повинностей на 1884 годъ, ревизіонною коммиссіею заявлено было мнѣніе ея о томъ, что, въ виду значительнаго числа лицъ, ищущихъ мѣстъ народныхъ учителей, расходъ Губернскаго Земства на стипендіи въ учительскихъ семинаріяхъ не вызывается уже въ настоящее время необходимостію; почему, оставляя этотъ расходъ на настоящій годъ еще полностію, коммиссія предложила прекратить вмѣстѣ съ тѣмъ помѣщеніе новыхъ стипендіатовъ въ семинаріи, въ тѣхъ видахъ, чтобы этотъ расходъ, уменьшаясь постепенно съ каждымъ годомъ, съ окончаніемъ курса наличныхъ стипендіатовъ, могъ бы наконецъ совершенно прекратиться. Послѣ высказанныхъ по этому вопросу мнѣній со стороны нѣкоторыхъ гласныхъ, Собраніе, въ засѣданіи своемъ

7 декабря, постановило: «1) внести этотъ расходъ въ смѣту полностію, согласно предложенію Управы, и 2) обратиться къ Уѣзднымъ Земствамъ съ предложеніемъ сообщить свои соображенія, насколько необходимъ расходъ этотъ въ будущемъ».

Увѣдомляя объ изложенномъ Уѣздныя Земскія Управы, для доклада уѣзднымъ Земскимъ Собраніямъ и для прекращенія на будущее время помѣщенія новыхъ стипендіатовъ въ учительскія семинаріи, въ томъ случаѣ, если Управы съ своей стороны раздѣляютъ мнѣніе коммиссіи,—Губернская Управа покорнѣйше проситъ сообщить ей въ свое время заключеніе уѣзднаго Собранія по сему предмету.—Подлинное за подписью члена Управы Ив. Бурхановскаго и секретаря Ф. Голубовскаго.

Приложеніе № 6.

ДОКЛАДЪ

Ростовской на-Дону Уѣздной Земской Управы очередному Уѣздному Земскому Собранію сессіи 1884 года по вопросу о предполагаемомъ прекращеніи со стороны Губернскаго Земства отпуска денегъ на учительскія стипендіи.

Екатеринославская Губернская Управа дала знать, что при разсмотрѣніи Екатеринославскимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ декабрьской 1883 г. сессіи статьи 37-й смѣты денежныхъ губернскихъ земскихъ повинностей на 1884 г., ревизіонною коммиссіею заявлено было мнѣніе ея о томъ, что въ виду значительнаго числа лицъ, ищущихъ мѣстъ народныхъ учителей, расходъ Губернскаго Земства на стипендіи въ учительскихъ семинаріяхъ не вызывается уже въ настоящее время необходимостію; почему, оставляя этотъ расходъ на настоящій годъ еще полностію, коммиссія предложила прекратить вмѣстѣ съ тѣмъ помѣщеніе новыхъ стипендіатовъ въ семинаріи, въ тѣхъ видахъ, чтобы этотъ расходъ, уменьшаясь постепенно съ каждымъ годомъ, съ окончаніемъ курса наличныхъ стипендіатовъ, могъ бы наконецъ совершенно прекратиться. Послѣ высказанныхъ по этому вопросу мнѣній со стороны нѣкоторыхъ гласныхъ, Собраніе, въ засѣданіи своемъ 7-го декабря, постановило: 1) внести этотъ расходъ въ смѣту полностію, согласно предложенію Управы, и 2) обратиться къ уѣзднымъ земствамъ съ предложеніемъ сообщить свои со-

ображенія, насколько необходимъ расходъ этотъ въ будущемъ. Докладывая о вышеизложенномъ Земскому Собранію, Ростовская Управа находитъ, что дѣйствительно число желающихъ занять учительскія мѣста увеличивается съ каждымъ годомъ; этихъ мѣстъ ищутъ не только молодые люди, не прошедшіе полнаго курса гимназіи и разныхъ училищъ, но и окончившіе курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ и дѣвицы окончившія курсъ въ женскихъ духовныхъ училищахъ, въ женскихъ гимназіяхъ и въ женскихъ институтахъ. Такимъ образомъ та причина, которая побудила Губернское и Уѣздныя Земства учредить стипендіи при различныхъ учительскихъ семинаріяхъ и которая обусловливалась необходимостью образовать учителей, нынѣ не существуетъ въ нашемъ краѣ, и по этому стипендіи, о коихъ идетъ рѣчь, утратили свое значеніе и обратились исключительно въ благотворительное дѣяніе, предоставляющее возможность мальчику или дѣвочкѣ, при помощи земства, получить среднее образованіе и затѣмъ соотвѣтствующее мѣсто. Въ виду этого, Управа полагаетъ совершенно своевременнымъ согласиться съ предположеніемъ, высказаннымъ коммиссіею, но самую сумму изъ смѣты не исключать, а дать ей иное назначеніе, вызываемое потребностями, а именно, на эту сумму воспитывать мальчиковъ въ ремесленныхъ училищахъ, съ цѣлью подготовить учителей для ремесленныхъ училищъ. Въ Екатеринославской губерніи общество улучшенія народнаго труда открыло училище подъ наименованіемъ Гнѣдинскаго, куда могутъ быть принимаемы стипендіаты за плату 125 р. въ годъ. Въ это училище на первое время можно и направлять ихъ, пока общество не откроетъ спеціальнаго училища для образованія учителей ремеслъ, что входитъ въ его программу.—Подлинный за подписью Предсѣдателя, членовъ и секретаря Управы.

Докладъ Собраніемъ принятъ.

Вход. № 2718.

Приложеніе № 7.

М. Ю.

6-го іюня.

ПРЕДСѢДАТЕЛЬ
ТАГАНРОГСКАГО
ОКРУЖНАГО СУДА.

Въ Ростовскую на-Дону Уѣздную Земскую Управу.

Іюня 4-го дня 1884 года.
№ 958.
Таганрогъ.

До настоящаго времени въ городѣ Таганрогѣ было только два слѣдственныхъ участка, но приказомъ по вѣдомству Министерства Юстиціи, отъ 7 марта сего года, образованъ по Таганрогу третій слѣдственный участокъ, въ который назначенъ Судебный Слѣдователь по важнѣйшимъ дѣламъ Таганрогскаго Окружнаго Суда Поповъ, съ оставленіемъ при производствѣ слѣдствій по важнѣйшимъ дѣламъ въ томъ же округѣ.

Сообщая о вышеизложенномъ, имѣю честь покорнѣйше просить Ростовскую на-Дону Уѣздную Земскую Управу о назначеніи г-ну Судебному Слѣдователю Попову квартирныхъ денегъ, со дня состоявшагося его назначенія въ 3-й слѣдственный участокъ, въ размѣрѣ, какой опредѣленъ для Судебныхъ Слѣдователей города Таганрога, т. е. 400 (четырехъ сотъ) рублей въ годъ. О послѣдующемъ распоряженіи покорнѣйше прошу меня увѣдомить. Предсѣдатель Суда Мордухай-Болтовскій.

Приложеніе № 7.

Получено въ уѣздѣ 11 іюля.

ПРЕДСѢДАТЕЛЬ
ТАГАНРОГСКАГО
ОКРУЖНАГО СУДА.

Милостивый Государь,

Григорій Маргаритовичъ.

6-го іюля 1884 года.

№ 1008.

4 іюня сего 1884 года за № 958, я имѣлъ честь довести до свѣдѣнія Ростовской на-Дону Уѣздной Земской Управы, что приказомъ по вѣдомству Министерства Юстиціи, отъ 7 марта сего года, образованъ по Таганрогу третій слѣдственный участокъ, въ который назначенъ Судебный Слѣдователь по важнѣйшимъ дѣламъ Поповъ, съ оставленіемъ при производствѣ слѣдствій по важнѣйшимъ дѣламъ въ томъ же округѣ. Согласно съ симъ распоряженіемъ, я просилъ Уѣздную Земскую Управу о назначеніи г-ну Судебному Слѣдователю Попову квартирныхъ денегъ со дня состоявшагося его назначенія въ 3-й слѣдственный участокъ, въ размѣрѣ, какой опредѣленъ для судебныхъ слѣдователей г. Таганрога, т. е. 400 руб. въ годъ.

Между тѣмъ изъ полученнаго мною 28-го числа за № 2422, отвѣта, подписаннаго г. членомъ Управы, видно, что ходатайство мое оставлено безъ удов-

Его Высокородію
Г. М. Сарандинаки,
г. Ростовскому н/Д.
Уѣздному Предводителю Дворянства.

летворенія, такъ какъ г. Поповъ по должности Судебнаго Слѣдователя по важнѣйшимъ дѣламъ получаетъ въ текущемъ году квартирныя деньги отъ Губернскаго Земства, а также потому, что порученіе ему слѣдственнаго участка состоялось въ текущемъ году и расходъ на этотъ предметъ въ смѣту не вошелъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ Управа увѣдомляетъ, что вопросъ о назначеніи г. Попову съ будущаго года квартирныхъ денегъ изъ суммъ уѣзднаго сбора она доложитъ Земскому Собранію предстоящей очередной сессіи.

Не усматривая изъ означеннаго отзыва, подвергалось ли мое законное требованіе коллегіальному обсужденію Управы, долгомъ считаю сообщить на благоусмотрѣніе Вашего Высокородія, что Судебный Слѣдователь Поповъ получастъ отъ Губернскаго Земства въ годъ всего 133 руб. исключительно на квартирные расходы по служебнымъ въ округѣ разъѣздамъ, сопряженнымъ съ обязанностями его при производствѣ слѣдствій по важнѣйшимъ дѣламъ; но выдача этихъ денегъ очевидно не даетъ никакого основанія къ отказу г. Попову получать слѣдуемыя ему квартирныя деньги по должности участковаго слѣдователя, такъ какъ въ послѣднемъ случаѣ его право основано на законѣ (прилож. къ ст. 238 учрежд. суд. уст.)

Квартирное довольствіе Слѣдователя не можетъ быть отнесено въ разрядъ вопросовъ второстепенной важности и должно подлежать удовлетворенію своевременно, подобно другимъ обязательнымъ повинностямъ Уѣзднаго Земства.

Въ полномъ упованіи, что въ данномъ случаѣ только въ Вашемъ мнѣніи можетъ быть поддержка справедливыхъ правъ Судебнаго Слѣдователя Попова,—обращаюсь къ Вамъ, Милостивый Государь, съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ распоряженіи, согласно моему отношенію за № 958, къ удовлетворенію г. Попова причитающимся ему по 3-му слѣд-

ственному участку г. Таганрога съ 7 марта сего года квартирнымъ содержаніемъ въ размѣрѣ, получаемомъ другими участковыми Слѣдователями по тому же городу.—О послѣдующемъ покорнѣйше прошу почтить меня увѣдомленіемъ.

Пользуюсь случаемъ, чтобы засвидѣтельствовать Вамъ, Милостивый Государь, увѣреніе въ совершенномъ почтеніи и преданности.—Вашъ покорнѣйшій слуга Мордухай-Болтовскій.

Вход. № 4117.

Приложеніе № 7.

ТАВРИЧЕСКАЯ
ГУБЕРНСКАЯ
ЗЕМСКАЯ
УПРАВА.

27-го августа 1884 года.
№ 2370.

г. Симферополь.

31 августа.

Въ Ростовскую на-Дону Уѣздную Земскую Управу.

Вслѣдствіе отношенія Ростовской Управы, отъ 20 августа за № 3069, по вопросу объ отпускѣ Таврическимъ Губернскимъ Земствомъ квартирныхъ денегъ Судебному Слѣдователю по особо важнымъ дѣламъ Таганрогскаго Окружнаго Суда, Губернская Управа имѣетъ честь увѣдомить, что, по постановленію Таврическаго Губернскаго Земскаго Собранія 19-го января 1884 года, въ смѣту расходовъ губернскаго земскаго сбора на 1884 годъ внесено на квартирное довольствіе Судебному Слѣдователю по особо важнымъ дѣламъ Таганрогскаго Окружнаго Суда сто руб., безъ какого бы то ни было подраздѣленія этой суммы. Предсѣдатель N, секретарь N.

Приложеніе 7.

ДОКЛАДЪ

Ростовской на-Дону Уѣздной Земской Управы XIX очередному Уѣздному Земскому Собранію по вопросу о назначеніи квартирныхъ денегъ Судебному Слѣдователю Таганрогскаго Окружнаго Суда по особо важнымъ дѣламъ Попову, по должности его участковаго Слѣдователя по г. Таганрогу.

Предсѣдатель Таганрогскаго Окружнаго Суда, отношеніемъ отъ 4 іюня сего года за № 958, сообщая Управѣ, что приказомъ по вѣдомству Министерства Юстиціи, отъ 7 марта сего года, образованъ по г. Таганрогу третій слѣдственный участокъ, въ который назначенъ Судебный Слѣдователь по важнѣйшимъ дѣламъ Таганрогскаго Окружнаго Суда Поповъ, съ оставленіемъ при производствѣ слѣдствій по важнѣйшимъ дѣламъ въ томъ же округѣ, просилъ о назначеніи Попову изъ уѣздныхъ суммъ квартирныхъ денегъ, со дня назначенія его въ третій слѣдственный участокъ, въ размѣрѣ, какой опредѣленъ для Судебныхъ Слѣдователей города Таганрога, т. е. четырехъсотъ руб. (400) въ годъ. Вслѣдствіе изложеннаго отношенія и имѣя, съ одной стороны, въ виду, что Судебный Слѣдователь Поповъ по должности Слѣдователя по важнѣйшимъ дѣламъ получаетъ квартирныя деньги отъ Екатеринославскаго Губернскаго Земства, а съ другой—что порученіе ему слѣдственнаго участка состоялось уже въ те-

кущемъ году и расходъ на квартирныя деньги Судебному Слѣдователю 3-го участка по г. Таганрогу въ смѣту на 1884 годъ не внесенъ, Земская Управа, отношеніемъ на имя Предсѣдателя названнаго Окружнаго Суда, отъ 28 іюня за № 2420, сообщила ему, что она не можетъ назначить Судебному Слѣдователю квартирнаго довольствія и вопросъ этотъ внесетъ на разрѣшеніе Земскаго Собранія. Между тѣмъ, Предсѣдатель Суда въ письмѣ на имя Предсѣдателя Управы, отъ 6 іюля за № 1008, указалъ на то, что Поповъ получаетъ отъ Губернскаго Земства всего 133 руб. исключительно на квартирные расходы по служебнымъ въ округѣ разъѣздамъ, сопряженнымъ съ обязанностями его при производствѣ слѣдствій по важнѣйшимъ дѣламъ, но выдача этихъ денегъ очевидно не даетъ никакого основанія къ отказу Попову получать слѣдуемыя ему квартирныя деньги по должности участковаго Слѣдователя, такъ какъ въ послѣднемъ случаѣ его право основано на законѣ (прилож. къ ст. 238 учрежд. судеб. уст.), почему снова просилъ о назначеніи Попову изъ уѣздныхъ суммъ квартирныхъ денегъ съ 7 марта сего года и въ размѣрѣ, получаемомъ другими Слѣдователями по г. Таганрогу. Независимо сего, г. Предсѣдатель Окружнаго Суда вошелъ по этому же вопросу въ сношеніе съ г. Начальникомъ губерніи, отъ 6 іюля за № 1009, прося его оказать содѣйствіе къ удовлетворенію Судебнаго Слѣдователя 3-го участка по г. Таганрогу квартирными деньгами. Тѣмъ не менѣе Управа не измѣнила принятаго ею рѣшенія и вноситъ настоящій вопросъ на обсужденіе и разрѣшеніе Земскаго Собранія, причемъ указываетъ: 1) что, на основаніи приложенія къ ст. 238 учрежд. судеб. уст., Судебные Слѣдователи, независимо отъ опредѣленнаго имъ содержанія отъ казны, пользуются отъ земства квартирами въ натурѣ, или, при невозможности отвести имъ таковыя въ натурѣ, квартирными деньгами; 2)

что, на основаніи примѣчанія 2-го къ 79 ст. тѣхъ же учрежденій (по прод. 1871 г.), въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ дѣйствуютъ судебные уставы 20 ноября 1864 года, Министру Юстиціи предоставляется право, не измѣняя опредѣленныхъ для сихъ мѣстностей временныхъ штатовъ судебныхъ установленій, назначать одного изъ состоящихъ при каждомъ Окружномъ Судѣ Судебныхъ Слѣдователей собственно для производства слѣдствій по важнѣйшимъ дѣламъ, а Окружному Суду, по соглашенію съ прокурорскимъ надзоромъ, предоставляется дѣла, производящіяся въ участкѣ упомянутаго особаго Судебнаго Слѣдователя, распредѣлять между прочими, состоящими при томъ судѣ, Слѣдователями, и, сообразно числу остающихся въ участкахъ, дѣлать новое распредѣленіе сихъ послѣднихъ; 3) что производство слѣдствій по важнѣйшимъ дѣламъ до 7 марта сего года составляло, какъ видно изъ дѣла, исключительную обязанность одного изъ Слѣдователей Таганрогскаго Окружнаго Суда; 4) что Екатеринославское Губернское Земское Собраніе сессіи 1874 года, разрѣшая, по предложенію Начальника губерніи, вопросъ о квартирномъ довольствіи Судебнаго Слѣдователя Таганрогскаго Окружнаго Суда по важнѣйшимъ дѣламъ, принявъ за норму квартирныхъ денегъ ему 200 руб. въ годъ и имѣя въ виду, что въ составъ Таганрогскаго Окружнаго Суда, кромѣ уѣздовъ Ростовскаго, Маріупольскаго и части Александровскаго, Екатеринославской губерніи, входитъ еще Бердянскій уѣздъ, Таврической губерніи, разверстало означенную сумму между Губернскими Земствами Екатеринославскимъ и Таврическимъ, пропорціонально числу входящихъ въ районъ суда уѣздовъ съ каждой губерніи, и по этому расчету внесло въ смѣту на квартирныя деньги Судебному Слѣдователю 133 р. 32 к., каковыя деньги съ тѣхъ поръ ежегодно и вносятся въ смѣту, а доплату остальной суммы до 200 руб. оно отнесло на

счетъ Таврическаго Губернскаго Земства; 5) что по сношенію Уѣздной Управы съ Таврическою Губернскою Управою, послѣдняя, отношеніемъ отъ 27 августа за № 2370, сообщила, что въ смѣту на 1884 годъ изъ губернскихъ земскихъ суммъ внесено на квартирное довольствіе Судебному Слѣдователю Таганрогскаго Окружнаго Суда по особо важнымъ дѣламъ сто руб., безъ какого бы то ни было подраздѣленія этой суммы; 6) что, такимъ образомъ, Судебный Слѣдователь по особо важнымъ дѣламъ Поповъ получаетъ не 133 р. 32 к., а 233 р. 32 к., и деньги эти ему, во исполненіе приведеннаго выше закона, даются исключительно на наемъ квартиры въ мѣстѣ его постояннаго жительства, а не на квартирные расходы по служебнымъ въ округѣ разъѣздамъ, какъ пишетъ Предсѣдатель Таганрогскаго Окружнаго Суда, на каковое вознагражденіе Судебный Слѣдователь не имѣетъ, по закону, и права, и не представляется ему надобности въ квартирныхъ расходахъ при разъѣздахъ, потому что вездѣ по округу существуютъ отводимыя обществами въ распоряженіе разъѣзжающихъ по службѣ чиновниковъ, а въ томъ числѣ и Судебныхъ Слѣдователей, безплатныя квартиры; и, наконецъ, 7) что такъ какъ Судебному Слѣдователю Попову, независимо отъ его обязанностей по производству слѣдствій по особо важнымъ дѣламъ, поручено еще съ 7 марта производство слѣдствій и по участку, то Земская Управа, на основаніи всего изложеннаго, полагаетъ, что для сравненія Судебнаго Слѣдователя Попова въ квартирномъ довольствіи съ другими Слѣдователями по г. Таганрогу, которые получаютъ на этотъ предметъ по 400 руб. въ годъ, ему къ получаемымъ имъ квартирнымъ деньгамъ отъ Губернскихъ Земствъ Екатеринославскаго и Таврическаго слѣдуетъ добавить 166 р. 68 коп. въ годъ изъ уѣзднаго сбора, каковую сумму и внести въ смѣту на 1885 годъ. Что же касается удовлетворенія

Попова квартирными деньгами, по приведенному расчету, за время съ 7 марта сего года и по 1-е генваря будущаго года, каковыхъ причитается 136 р. 12 коп., то деньги эти, по мнѣнію Управы, слѣдуетъ выдать ему изъ остатковъ смѣтнаго назначенія текущаго года.—Подлинный за подписью Предсѣдателя, членовъ и секретаря Управы.

Докладъ Собраніемъ принятъ.

Приложеніе № 8.

ДОКЛАДЪ

Ростовской на-Дону Уѣздной Земской Управы XIX очередному Уѣздному Земскому Собранію сессіи 1884 года по предмету ходатайства правленія общества Азовской желѣзной дороги о разрѣшеніи ему пересѣчь рельсами транспортную дорогу у села Ряженаго, при проведеніи временнаго рельсоваго пути отъ линіи желѣзной дороги къ песчаному карьеру на землѣ Крендиропуло, и по ходатайству послѣдняго о томъ же.

Повѣренный правленія общества названной желѣзной дороги, Титулярный Совѣтникъ Добровольскій, заявленіемъ, поданнымъ въ Управу 20 марта сего года, объяснилъ, что общество Азовской желѣзной дороги, нуждаясь въ пескѣ, вошло въ соглашеніе съ землевладѣльцемъ Антономъ Егоровичемъ Крендиропуло по разработкѣ на его землѣ песчанаго карьера и для вывозки песка нуждается въ проведеніи временнаго рельсоваго пути отъ линіи желѣзной дороги къ песчаному карьеру; а такъ какъ предполагаемый временный рельсовый путь долженъ пересѣчь рѣльсами транспортную дорогу, идущую въ Таганрогъ, то онъ, Добровольскій, по довѣренности правленія общества Азовской желѣзной дороги, выданной ему 3-го іюня 1880 года на веденіе всѣхъ дѣлъ, касающихся завѣдываемой правленіемъ линіи желѣзной дороги и въ копіи представленной къ заявленію, просилъ Управу разрѣшить пересѣченіе рельсовымъ путемъ транспортной до-

роги. Обсуждая просьбу Добровольскаго, Земская Управа приняла въ соображеніе, что, съ устройствомъ Курско-Харьково-Азовской желѣзной дороги, дамбою ея близъ села Ряженаго, Милость-Куракинской волости, въ такой мѣрѣ съужена долина рѣки Міуса, на которой расположено село, что, при вскрытіи весною рѣки, въ обильные водою годы, уровень воды въ ней сталъ подниматься значительно выше противъ того, какимъ онъ былъ до устройства желѣзной дороги, отчего происходитъ затопленіе села Ряженаго значительно чаще и въ большей мѣрѣ, чѣмъ это случалось до устройства дороги въ самыя сильныя наводненія, вслѣдствіе чего жители села Ряженаго просили Управу снестись съ кѣмъ слѣдуетъ, чтобы устранить причину этого, а нѣкоторые изъ нихъ, усадьбы которыхъ особенно страдали отъ наводненій, принуждены были выселиться по другую сторону желѣзной дороги, на свои надѣлы, причемъ, кромѣ того, что выселенцы понесли не вознагражденные никѣмъ убытки по потерѣ скота и движимости отъ воды и по переселенію, они оказались отрѣзанными отъ оставшейся на мѣстѣ части села и, главное, отъ рѣки, такъ что, по неимѣнію противъ новаго своего поселка переѣзда чрезъ полотно желѣзной дороги, они поставлены были въ необходимость добывать воду для своего употребленія и пользоваться водопоемъ для своего скота съ далекаго разстоянія, а равно совершать большой объѣздъ, чтобы попасть въ село Ряженое. Почему и въ видахъ облегченія себя въ пользованіи водою съ р. Міуса, поименованные выселенцы возбудили еще въ 1881 году чрезъ Присутствіе по крестьянскимъ дѣламъ ходатайство о томъ, чтобы общество Азовской желѣзной дороги устроило для нихъ переѣздъ чрезъ полотно желѣзной дороги въ 200 саженяхъ отъ 662 версты, по направленію отъ Курска къ Таганрогу. Изъ дѣлъ Управы и по собраннымъ ею по крестьянскому Присутствію справкамъ

видно, что Управа отношеніемъ на имя господина Губернатора, отъ 6 апрѣля 1881 года за № 1464, просила его ходатайства объ устройствѣ правленіемъ желѣзной дороги достаточнаго количества въ дамбѣ проходовъ для воды и объ устраненіи, такимъ образомъ, причинъ, послѣдствіемъ которыхъ бываютъ чрезвычайныя наводненія, а Присутствіе по крестьянскимъ дѣламъ, при представленіи на имя же господина Губернатора въ іюнѣ 1881 года то же означенное ходатайство выселенцевъ изъ с. Ряженаго представило ему, съ просьбою дать ему, въ подлежащемъ порядкѣ, движеніе, на каковыя представленія Губернаторъ, бумагами на имя Присутствія отъ 30 іюня 1881 года за № 3500 и на имя Управы за № 3501, увѣдомилъ, что, вслѣдствіе его ходатайства по возбужденнымъ вопросамъ, Министръ Путей Сообщенія далъ ему знать, что имъ сдѣлано распоряженіе о производствѣ разслѣдованія по вопросу о томъ, въ какой мѣрѣ проведеніе полотна желѣзной дороги повліяло на увеличеніе разлива р. Міуса, а также о томъ, какими мѣрами можно оградить крестьянъ отъ неудобствъ отъ этого. Въ такомъ положеніи и находилось дѣло въ то время, когда въ Управу поступила просьба Добровольскаго указаннаго выше содержанія.

Потерявъ надежду на скорое разрѣшеніе означенныхъ, совершенно справедливыхъ, ходатайствъ крестьянъ села Ряженаго, какъ оставшихся на мѣстѣ, такъ и переселившихся по другую сторону полотна желѣзной дороги, Земская Управа въ просьбѣ Добровольскаго о разрѣшеніи проложенія рельсовъ чрезъ транспортную дорогу нашла случай совмѣстить интересы общества желѣзной дороги съ интересами крестьянъ названнаго села, по крайней мѣрѣ тѣхъ изъ нихъ, для которыхъ неизбѣжно требуется устройство переѣзда чрезъ полотно, и потому принявъ на себя разрѣшеніе ходатайства

Добровольскаго, Земская Управа, въ засѣданіи ея 23 апрѣля сего года, приняла рѣшеніе о дозволеніи обществу Азовской желѣзной дороги пересѣчь рельсами транспортную дорогу въ указываемомъ повѣреннымъ его мѣстѣ, но съ тѣмъ, чтобы: а) предварительно проложенія рельсовъ къ песчаному карьеру, обществомъ устроенъ былъ переѣздъ для упомянутыхъ крестьянъ; б) чтобы, по проложеніи чрезъ дорогу рельсовъ, были приняты всѣ мѣры къ свободному и безпрепятственному движенію по дорогѣ проѣзжающихъ; в) чтобы дозволеніе Управы о проложеніи рельсовъ чрезъ дорогу считалось временною мѣрою, такъ какъ оно должно быть подвергнуто утвержденію Земскимъ Собраніемъ, въ вѣдѣніи котораго, по 64 ст. полож. о земскихъ учр., состоятъ транспортныя дороги и которое можетъ найдти разрѣшеніе Управы почему либо неподлежащимъ утвержденію, въ каковомъ случаѣ рельсы должны быть сняты; г) чтобы затѣмъ и по одобреніи Земскимъ Собраніемъ разрѣшенія Управы на пересѣченіе рельсами транспортной дороги, если опытъ покажетъ, что устройство ихъ будетъ несовмѣстимо съ безпрепятственностію движенія проѣзжающихъ по дорогѣ, то, по предложенію Управы, рельсы немедленно должны быть сняты; и, наконецъ, д) чтобы снятіемъ рельсовъ ни въ какомъ случаѣ не обусловливалось закрытіе долженствующаго быть устроеннымъ переѣзда, который долженъ оставаться навсегда. О своемъ рѣшеніи Управа сообщила отношеніемъ, отъ 28 апрѣля за № 1469, повѣренному Добровольскому, для доклада имъ правленію общества Азовской желѣзной дороги, по послѣднее, повидимому, нашло для себя неудобнымъ и несовмѣстимымъ съ интересами общества принять условія Управы, что видно изъ того, что прошеніемъ, поданнымъ въ Управу 26 іюля, землевладѣлецъ Антонъ Егоровичъ Крендиропуло возбудилъ ходатайство уже отъ своего имени о разрѣшеніи пересѣчь транспортную дорогу рельсами

для той же цѣли. Прошеніе это, какъ нельзя лучше, указываетъ на то, что правленіе общества, желая обойти выполненіе предложенныхъ ему Управою условій, порѣшило, для проведенія своихъ интересовъ по разработкѣ нужнаго ему песка, опереться на г. Крендиропуло, но Управа не нашла основаній къ измѣненію по этому предмету своего рѣшенія, о чемъ и объявила г. Крендиропуло, отношеніемъ отъ 6 августа за № 2870. Между тѣмъ, отношеніемъ отъ 3 мая сего года за № 1942, полученнымъ 7 мая, г. Начальникъ губерніи увѣдомилъ Управу, что г. Министръ Путей Сообщенія далъ ему знать, что, согласно донесенія Инспектора Курско-Харьково-Азовской желѣзной дороги, при весеннихъ разливахъ р. Міуса, горизонты водъ по обѣимъ сторонамъ желѣзно-дорожной дамбы всегда одинаковы, изъ чего можно заключить, что означенная дамба не служитъ причиною затопленія села Ряженаго. Что же касается до устройства переѣзда чрезъ полотно желѣзной дороги, то Инспектору дороги предложено рѣшить этотъ вопросъ на мѣстѣ.

Такимъ образомъ оказывается: 1) что по донесенію инспектора дороги отвергается фактъ раззоренія села Ряженаго отъ увеличенія силы наводненія при посредствѣ дамбы желѣзной дороги и 2) что устройство переѣзда предоставлено рѣшить на мѣстѣ г. Инспектору. Между тѣмъ не можетъ подлежать никакому сомнѣнію, что если естественная площадь долины съужена высокой плотиной (дамба), въ которой оставлено нѣсколько проходовъ, то быстро (что обыкновенно и случается при наводненіяхъ) поднявшаяся въ рѣкѣ вода, встрѣчая по пути своемъ плотину, можетъ устремиться лишь въ устроенные въ ней проходы, и такъ какъ проходы эти могутъ пропустить воду лишь въ продолженіи извѣстнаго времени, а вода продолжаетъ быстро прибывать, то она должна по ту сторону дамбы, которая параллельна рѣкѣ, близъ

коей расположено село Ряженое, подниматься и увеличивать силу наводненія, а когда она наконецъ перетечетъ вся на противоположную сторону дамбы, то произойдетъ равновѣсіе ея, уровни по ту и другую сторону окажутся одинаковыми и покажутъ, до какой высоты поднялась бы вода въ долинѣ, если бы не существовало дамбы, причемъ разность высотъ съ момента прибыли воды по моментъ ея уравновѣсія по ту сторону дамбы, которая обращена къ рѣкѣ, покажетъ, насколько дамба вліяетъ на увеличеніе силы наводненія, происходящаго отъ естественныхъ причинъ. Изъ сообщенія за № 1942 не видно, въ какое время и гдѣ г. Инспекторъ производилъ свои наблюденія, а между тѣмъ это очень важно, потому что, для разрѣшенія поставленной задачи, подобныя наблюденія возможно производить только въ продолженіи нѣсколькихъ часовъ или одного—двухъ дней, въ теченіи коихъ прибываетъ вода въ рѣкѣ, и пока она не перельется чрезъ отверстія на противоположную сторону дамбы, причемъ надобно имѣть въ виду, что дамба съуживаетъ долину р. Міуса не только у села Ряженаго, но и гораздо выше, у Матвѣева Кургана, въ Міускомъ округѣ, такъ что на село Ряженое наступаетъ уже повышенная вода, вслѣдствіе чего наблюденія должны быть произведены и у Матвѣева Кургана. Кромѣ того, г. Инспекторъ могъ, по изложеннымъ выше причинамъ (господинъ Губернаторъ сообщилъ 30 іюня 1881 года о порученіи г. Инспектору произвести разслѣдованія), производить свои наблюденія лишь въ теченіи весенъ 1882, 1883 и 1884 годовъ, а въ эти послѣдніе годы воды въ Міусѣ было не много и наводненій не было вовсе, почему и не было данныхъ для разрѣшенія задачи. Въ виду всего изложеннаго, Земская Управа имѣетъ честь предложить Собранію: 1) просить чрезъ господина Начальника губерніи Министра Путей Сообщенія о порученіи г. Инспектору Курско-Харьково-Азов-

ской желѣзной дороги произвести наблюденія надъ уровнемъ воды по обѣимъ сторонамъ идущей по долинѣ р. Міуса дамбы во время наводненія и притомъ при участіи уполномоченныхъ отъ Ростовскаго Земства и члена мѣстной полиціи, для чего заблаговременно должны быть поставлены въ извѣстномъ мѣстѣ рейки и къ наблюденію должно быть приступлено тотчасъ по вскрытіи рѣки; 2) просить г. Инспектора ускорить рѣшеніе вопроса о переѣздѣ и 3) принять рѣшеніе по просьбамъ повѣреннаго общества Курско-Харьково-Азовской желѣзной дороги и землевладѣльца Крендиропуло о проложеніи рельсовъ чрезъ транспортную дорогу.—Подлинный за подписью Предсѣдателя Управы, членовъ и секретаря.

Собраніе, въ засѣданіи его 10 октября, постановило: признать распоряженіе Управы по отношенію къ просьбѣ правленія К.-Х.-Азовской желѣзной дороги правильнымъ, въ просьбѣ землевладѣльца Антона Егоровича Крендиропуло отказать и докладъ утвердить.

Приложеніе № 9.

Вход. № 1953.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАЯ
ГУБЕРНСКАЯ
ЗЕМСКАЯ
УПРАВА.

Апрѣля 23 дня 1884 г.
№ 2239.

г. Екатеринославъ.

26-го апрѣля.

Циркулярно.

Въ Уѣздныя Земскія Управы.

Изъ посланныхъ 29 минувшаго марта въ печатныхъ сборникахъ постановленій Екатеринославскаго Губернскаго Земскаго Собранія очередной 1883 г. сессіи, Уѣзднымъ Управамъ стало извѣстнымъ, что по заявленію одного изъ губернскихъ гласныхъ этого Собранія о смерти извѣстнаго общественнаго дѣятеля по народному образованію барона Н. А. Корфа, Собранію угодно было почтить память его панихидою 2 декабря, въ присутствіи гласныхъ и супруги покойнаго, а затѣмъ, утвержденіемъ, въ засѣданіи 10 числа того же мѣсяца, особаго доклада коммиссіи по этому поводу,—выразить желаніе свое увѣковѣчить имя барона Корфа, въ 1-хъ) сооруженіемъ ему памятника на добровольное пожертвованіе населенія, по сборѣ этихъ пожертвованій посредствомъ открытія подписки въ предѣлахъ Екатеринославской губерніи съ разрѣшенія правительства, и во 2-хъ) устройствомъ въ одномъ изъ уѣздовъ губерніи народной шко-

лы по типу, выработанному для такихъ школъ покойнымъ, съ присвоеніемъ ей имени барона Корфа; причемъ Губернскимъ Собраніемъ рѣшено устроить школу эту тамъ, гдѣ дальнѣйшее содержаніе ея въ должной обстановкѣ, навсегда, приметъ на себя Уѣздное Земство, «для чего и запросить Уѣздныя Земскія Собранія». Обратясь уже, вслѣдствіе сего, къ Екатеринославскому Губернатору объ исходатайствованіи разрѣшенія на открытіе подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе памятника барону Корфу,—Губернская Земская Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Уѣздныя Управы внести вопросъ о школѣ имени покойнаго барона Корфа на обсужденіе Уѣздныхъ Собраній очередныхъ сего года сессій и о постановленіяхъ ихъ сообщить въ свое время, для доклада Губернскому Собранію.—Подлинное за подписью члена Управы Ив. Бурхановскаго и секретаря Ф. Голубовскаго.

Приложеніе № 9.

ДОКЛАДЪ

Ростовской на-Дону Уѣздной Земской Управы очередному Уѣздному Земскому Собранію XIX сессіи 1884 года по вопросу объ увѣковѣченіи памяти о баронѣ Корфѣ.

Губернское Земское Собраніе 10 декабря 1883 г., между прочимъ, постановило почтить память барона Корфа устройствомъ въ одномъ изъ уѣздовъ губерніи народной школы по типу, выработанному для такихъ школъ покойнымъ, съ присвоеніемъ ей имени барона Корфа; причемъ Губернскимъ Собраніемъ рѣшено устроить школу эту тамъ, гдѣ дальнѣйшее содержаніе ея въ должной обстановкѣ навсегда приметъ на себя Уѣздное Земство.

Докладывая о вышеизложенномъ Собранію, Ростовская Управа проситъ его разрѣшить вопросъ въ утвердительномъ смыслѣ, причемъ выборъ мѣста, гдѣ должна быть устроена школа, предоставить Управѣ.—Подлинный за подписью Предсѣдателя Управы, членовъ и секретаря.

Докладъ Собраніемъ принятъ.

Вход. № 3626.

Приложеніе № 10

М. В. Д.

30-го іюля.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЙ
ГУБЕРНАТОРЪ
ПО КАНЦЕЛЯРІИ
СТОЛЪ
Іюля 17 дня 1884 года.
№ 3300.
г. Екатеринославъ.

Циркулярно.

Земскимъ и Городскимъ Управамъ.

Препровождаю при семъ въ Земскія и Городскія Управы для руководства и доклада по принадлежности Земскимъ Собраніямъ и Думамъ копію полученнаго мною циркулярнаго предложенія г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 18 мая сего года за № $^{3756}/_{4825}$, съ приложеніями при немъ, объ условіяхъ проектированія и порядкѣ сооруженія новыхъ желѣзныхъ дорогъ.—Подписалъ: И. д. Губернатора, Вице-Губернаторъ Баронъ Рокасовскій, скрѣпилъ: И. д. правителя канцеляріи Н. Овчаренко, Вѣрно: помощ. правит. канцеляріи N.

Приложеніе № 10.

М. В. Д.

Циркулярно.

ДЕПАРТАМЕНТЪ
ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ

Отдѣленіе 1-е.

Столъ 2-й.

Господину Екатеринославскому Губернатору.

18-го мая 1884 года.

№ 3756/4825

Въ Министерство Путей Сообщенія поступаютъ многочисленныя заявленія Земскихъ и Городскихъ учрежденій о сооруженіи новыхъ желѣзныхъ дорогъ. Заявленія эти, не заключая въ себѣ, въ большинствѣ случаевъ, подробныхъ данныхъ для сужденія о степени неотложности и цѣлесообразности данной дороги, лишаютъ Министерство Путей Сообщенія возможности остановиться на какомъ либо положительномъ заключеніи по существу возбуждаемыхъ ходатайствъ, которыя, вслѣдствіе того, не рѣдко возвращаются Земскимъ и Городскимъ учрежденіямъ чрезъ посредство Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, для дополненія необходимыми данными, вызывая тѣмъ непроизводительную переписку, съ потерею времени какъ въ Правительственныхъ, такъ и въ общественныхъ учрежденіяхъ.

Въ виду сего и принимая во вниманіе, что при Министерствѣ Путей Сообщенія существуетъ особая коммиссія

изъ представителей отъ подлежащихъ вѣдомствъ, для обстоятельнаго выясненія экономическаго значенія проектируемыхъ новыхъ желѣзнодорожныхъ путей, Генералъ-Адъютантъ Посьетъ находитъ необходимымъ поставить Земскія и Городскія учрежденія въ извѣстность объ условіяхъ проектированія и порядкѣ сооруженія новыхъ желѣзныхъ дорогъ.

По соблюдавшемуся доселѣ порядку, необходимыя для сооруженія желѣзной дороги техническія и экономическія данныя выяснялись одновременно съ производствомъ техническихъ изысканій намѣченной желѣзной дороги и получались преимущественно отъ мѣстныхъ Городскихъ и Земскихъ учрежденій. Нынѣ же признается необходимымъ, кромѣ предварительныхъ изысканій, производить еще изысканія повѣрочныя. Въ виду сего и такъ какъ исполненіе подробныхъ техническихъ изысканій сопряжено съ значительными денежными затратами, Министръ Путей Сообщенія, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ, находитъ возможнымъ ограничиться, взамѣнъ предварительныхъ подробныхъ изысканій, производствомъ техническихъ рекогносцировокъ, которыя, обнимая собою рядъ предварительныхъ дѣйствій для опредѣленія общаго наивыгоднѣйшаго направленія предполагаемой дороги, представляютъ въ сравненіи съ прежними требованіями существенныя облегченія особенно въ случаѣ проектированіи дороги въ мѣстности ровной, не допускающей затрудненій въ техническомъ отношеніи. Затѣмъ, если, по окончаніи рекогносцировки, учрежденіе, производившее оную, войдетъ съ ходатайствомъ о сооруженіи желѣзной дороги по избранной линіи, то это ходатайство можетъ быть принято къ разсмотрѣнію лишь при условіи доставленія въ Министерство Путей Сообщенія вмѣстѣ съ симъ ходатайствомъ слѣдующихъ данныхъ: 1) краткаго описанія почвы, по которой должна пройти про-

ектируемая дорога; 2) свѣдѣній о производительности района дороги (считая до 50 верстъ каждую сторону дороги), т. е. количество собираемыхъ хлѣбовъ, производительность фабрикъ, заводовъ, копей и т. п. промышленныхъ предпріятій, съ указаніемъ количества товаровъ, потребляемыхъ населеніемъ на мѣстѣ и свободнаго, подлежащаго вывозу, количества и рода грузовъ; 3) указаній: въ какой мѣрѣ дорога можетъ имѣть характеръ преимущественно транзитной или мѣстной линіи, съ опредѣленіемъ, соотвѣтственно роду дороги, приблизительнаго количества и рода ожидаемыхъ транзитныхъ и мѣстныхъ грузовъ; 4) свѣдѣній о густотѣ населенія и существующихъ способахъ перевозокъ пассажировъ и грузовъ, о направленіяхъ, разстояніяхъ и о стоимости этихъ перевозокъ; 5) приблизительной стоимости дороги; 6) расчета наименьшаго средняго тарифа, необходимаго: а) для покрытія расходовъ эксплуатаціи и б) для покрытія какъ этихъ расходовъ, такъ и процентовъ и погашенія капитала, необходимаго для осуществленія предпріятія.

Независимо отъ сего, въ ходатайствахъ Земскихъ и Городскихъ учрежденій должно быть поясняемо, предполагается ли осуществить дорогу безъ всякаго денежнаго участія Правительства во время сооруженія и эксплуатаціи дороги, или же имѣется въ виду просить о денежныхъ пособіяхъ и вообще о какихъ либо льготахъ, съ указаніемъ размѣра и самаго вида пособія или льготы (гарантія, отпускъ казенныхъ рельсовъ, подвижнаго состава, реализація части или всего капитала Правительствомъ, дарованіе правъ обязательнаго отчужденія имуществъ и т. п.)

За симъ Генералъ-Адьютантъ Посьетъ проситъ меня сообщить Земскимъ и Городскимъ учрежденіямъ, что въ Минис-

терствѣ Путей Сообщенія установленъ въ послѣднее время слѣдующій порядокъ для направленія ходатайствъ о сооруженіи новыхъ желѣзныхъ дорогъ:

1) Прежде всего должно быть представлено въ Министерство Путей Сообщенія ходатайство о разрѣшеніи произвести не изысканія, а техническую рекогносцировку по проектируемой желѣзной дорогѣ, съ приложеніемъ къ сему ходатайству подписки, по препровождаемымъ у сего двумъ образцамъ (при условіи наблюденія за рекогносцировкою особо назначенныхъ для сего отъ Министерства Путей Сообщенія лицъ, или же безъ такого наблюденія).

2) Въ случаѣ воспослѣдованія Высочайшаго соизволенія на производство рекогносцировки, учрежденія, получившія такое разрѣшеніе, обязаны представить одновременно съ ходатайствомъ о постройкѣ дороги, указанныя въ п. 8 а), б), в) и г) прилагаемыхъ образцовъ подписокъ, экономическія и техническія данныя, добытыя рекогносцировкою.

Данныя эти поступаютъ на разсмотрѣніе особой коммиссіи, учрежденной при Министерствѣ Путей Сообщенія, для предварительнаго выясненія экономическаго значенія проектируемыхъ желѣзныхъ дорогъ и уже потомъ ходатайствамъ о новыхъ дорогахъ дается дальнѣйшее направленіе въ установленномъ порядкѣ.

О вышеизложенномъ долгомъ считаю увѣдомить Ваше Превосходительство, съ тѣмъ, не изволите ли, Милостивый Государь, предложить объясненныя требованія Министерства Путей Сообщенія подлежащимъ Земскимъ и Городскимъ учрежденіямъ на случай, если бы они, за удовлетвореніемъ

всѣхъ, ближайшимъ образомъ отнесенныхъ, по закону, къ ихъ обязанности расходовъ, признали возможнымъ и, въ интересахъ мѣстнаго населенія, полезнымъ обратиться къ какимъ либо предпріятіямъ относительно сооруженія мѣстныхъ желѣзнодорожныхъ путей сообщенія. Подписалъ: Министръ Внутреннихъ Дѣлъ Графъ Д. Толстой. Скрѣпилъ: Директоръ А. Вишняковъ. Вѣрно: за Начальника Отдѣленія А. Р..... Вѣрно: младшій помощникъ правителя канцеляріи Котоновъ.

Собраніе постановило: принять настоящій циркуляръ къ свѣдѣнію.

Приложеніе № 10.

Мы, нижеподписавшіеся,

даемъ сію подписку въ томъ, что въ случаѣ разрѣшенія намъ произвести техническую рекогносцировку для паровой желѣзной дороги отъ

до

обязуемся:

1) произвести рекогносцировку, на средства

Затѣмъ, по окончаніи рекогносцировки, не далѣе одного года со дня Высочайшаго разрѣшенія на производство оной, представить въ Министерство Путей Сообщенія всѣ данныя о результатахъ разрѣшенныхъ намъ изслѣдованій;

2) не имѣть никакихъ претензій къ Правительству, въ случаѣ, если изслѣдуемая линія не будетъ признана нужною и постройка не будетъ разрѣшена;

3) равномѣрно не имѣть никакихъ претензій, въ случаѣ предоставленія постройки этой линіи другимъ лицамъ и обществамъ;

4) не требовать отъ Правительства возвращенія отъ казны утраченной на рекогносцировку суммы;

5) предъ началомъ рекогносцировки извѣстить Министерство Путей Сообщенія о томъ лицѣ, которому таковую рекогносцировку предполагается поручить;

6) работы по рекогносцировкѣ не должны причинять никакихъ потерь частной или казенной собственности, причи-

ненные же потери и убытки должны быть возмѣщены нами по соглашенію съ понесшими убытки или по суду;

7) вообще при производствѣ изслѣдуемой линіи руководствоваться Высочайше утвержденнымъ 13 марта 1873 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта и правилами 1875 года (Собр. узак. и распор. прав. 1875 г. № 57, ст. 679);

8) въ случаѣ, если мы впослѣдствіи пожелаемъ ходатайствовать о сооруженіи изслѣдуемой линіи, то обязываемся одновременно съ такимъ ходатайствомъ:

а) представить заявленіе о томъ, обязываемся ли осуществить дорогу безъ всякаго денежнаго участія Правительства во время сооруженія и эксплуатаціи дороги, или же ходатайствуемъ о денежномъ пособіи, указавъ, въ этомъ послѣднемъ случаѣ, размѣръ и родъ Правительственнаго пособія (гарантія, отпускъ казенныхъ рельсъ, подвижнаго состава, реализація части или всего капитала Правительствомъ и т. п.);

б) указать, въ какой мѣрѣ проектируемая дорога можетъ имѣть характеръ преимущественно транзитной или мѣстной линіи, указавъ соотвѣтственно роду проектируемой дороги приблизительное количество и родъ ожидаемыхъ на дорогу транзитныхъ и мѣстныхъ грузовъ;

в) доставить краткое описаніе почвы, по которой должна пройти дорога, производительности раіона дороги (считая до 50 верстъ въ каждую сторону дороги), т. е. количество собираемыхъ хлѣбовъ, производительность фабрикъ, заводовъ, копей и т. п. промышленныхъ предпріятій, съ указаніемъ количества товаровъ, потребляемыхъ населеніемъ на мѣстѣ и свободнаго, подлежащаго вывозу, количества и рода грузовъ;

г) доставить свѣдѣнія о густотѣ населенія, о существующихъ способахъ перевозокъ пассажировъ и грузовъ, о

направленіяхъ, разстояніяхъ и о стоимости этихъ перевозокъ, а также приблизительную разцѣночную вѣдомость на сооруженіе дороги по формѣ, какая будетъ указана Министерствомъ Путей Сообщенія, и разсчетъ наименьшаго средняго тарифа, необходимаго по мнѣнію предпринимателей: а) для покрытія расходовъ эксплуатаціи и б) для покрытія какъ этихъ расходовъ, такъ и процентовъ и погашенія капитала, необходимаго для осуществленія предпріятія.

Вход. № 3626. *Приложеніе № 10.*

Мы, нижеподписавшіеся,

даемъ сію подписку въ томъ, что въ случаѣ разрѣшенія намъ произвести техническую рекогносцировку для паровой желѣзной дороги отъ

до

обязуемся:

1) произвести рекогносцировку, подъ наблюденіемъ правительственныхъ лицъ, на счетъ

Размѣръ суммы вознагражденія правительственныхъ лицъ опредѣляется Министерствомъ Путей Сообщенія и мы обязуемся всю таковую сумму, ранѣе начала рекогносцировки, внести въ казну. Затѣмъ, по окончаніи рекогносцировки, не далѣе одного года со дня Высочайшаго разрѣшенія на производство оныхъ, представить въ Министерство Путей Сообщенія всѣ данныя о результатахъ разрѣшенныхъ намъ;

2) не имѣть никакихъ претензій къ Правительству, въ случаѣ, если изслѣдуемая линія не будетъ признана нужною и постройка не будетъ разрѣшена;

3) равномѣрно не имѣть никакихъ претензій, въ случаѣ предоставленія постройки этой линіи другимъ лицамъ и обществамъ;

4) не требовать отъ Правительства возвращенія отъ казны утраченной на рекогносцировку суммы;

5) предъ началомъ рекогносцировки извѣстить Министерство Путей Сообщенія о томъ лицѣ, которому таковую рекогносцировку предполагается поручить;

6) работы по рекогносцировкѣ не должны причинять никакихъ потерь частной или казенной собственности, причиненные же потери и убытки должны быть возмѣщены нами по соглашенію съ понесшими убытки или по суду;

7) вообще при производствѣ изслѣдуемой линіи руководствоваться Высочайше утвержденнымъ 13 марта 1873 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта и правилами 1875 года (Собр. узак. и распор. прав. 1875 г. № 57, ст. 679);

8) въ случаѣ, если мы впослѣдствіи пожелаемъ ходатайствовать о сооруженіи изслѣдуемой линіи, то обязываемся одновременно съ такимъ ходатайствомъ:

а) представить заявленіе о томъ, обязываемся ли осуществить дорогу безъ всякаго денежнаго участія Правительства во время сооруженія и эксплуатаціи дороги, или же ходатайствуемъ о денежномъ пособіи, указавъ, въ этомъ послѣднемъ случаѣ, размѣръ и родъ правительственнаго пособія (гарантія, отпускъ казенныхъ рельсъ, подвижнаго состава, реализація части или всего капитала Правительствомъ и т. п.);

б) указать, въ какой мѣрѣ проектируемая дорога можетъ имѣть характеръ преимущественно транзитной или мѣстной линіи, указавъ соотвѣтственно роду проектируемой дороги приблизительное количество и родъ ожидаемыхъ на дорогу транзитныхъ и мѣстныхъ грузовъ;

в) доставить краткое описаніе почвы, по которой должна пройти дорога, производительности раіона дороги (считая до 50 верстъ въ каждую сторону дороги), т. е. количество собираемыхъ хлѣбовъ, производительность фабрикъ, заводовъ, копей и т. п. промышленныхъ предпріятій, съ указаніемъ количества товаровъ, потребляемыхъ населеніемъ на мѣстѣ и свободнаго, подлежащаго вывозу, количества и рода грузовъ;

г) доставить свѣдѣнія о густотѣ населенія, о существующихъ способахъ перевозокъ пассажировъ и грузовъ, о

направленіяхъ, разстояніяхъ и о стоимости этихъ перевозокъ, а также приблизительную разцѣночную вѣдомость на сооруженіе дороги по формѣ, какая будетъ указана Министерствомъ Путей Сообщенія, и разсчетъ наименьшаго средняго тарифа, необходимаго, по мнѣнію предпринимателей: а) для покрытія расходовъ эксплуатаціи и б) для покрытія какъ этихъ расходовъ, такъ и процентовъ и погашенія капитала, необходимаго для осуществленія предпріятія.

Вход. № 3596.

М. В. Д.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЙ
ГУБЕРНАТОРЪ
ПО КАНЦЕЛЯРІИ
СТОЛЪ 4
Іюля 19 дня 1884 года.
№ 3247.
г. Екатеринославъ.

Приложеніе № 11.

28-го іюля.

Циркулярно.

Губернской и Уѣзднымъ Земскимъ Управамъ.

На разсмотрѣніе Правительствующаго Сената восходилъ по одной губерніи вопросъ о правѣ земскихъ учрежденій отсрочивать взносы земскихъ сборовъ.

По этому предмету Правительствующій Сенатъ нашелъ, что хотя по уставу о земскихъ повинностяхъ земскіе сборы вносятся въ тѣ же сроки, какіе установлены для взноса податей, но правило сіе, имѣющее цѣлью обезпечить земскимъ кассамъ вѣрнѣйшее поступленіе суммъ, не можетъ быть разсматриваемо какъ непреложное требованіе закона, и въ тѣхъ исключительныхъ случаяхъ, когда взысканіе земскихъ сборовъ въ установленные сроки повлекло бы за собою значительное разстройство въ хозяйствѣ плательщиковъ, а слѣдовательно и вообще уменьшеніе платежныхъ силъ мѣстности (каковы случаи неурожая, градобитія, пожаровъ, падежей скота и т. п.) земскія

учрежденія, коимъ по закону предоставлены: назначеніе, раскладка, взиманіе и расходованіе земскихъ сборовъ (п. п. 1 и 11 ст. 1818 общ. губ. учр. т. 11 ч. 1 св. зак. изд. 1876 г.) не лишены права отсрочивать взносы оныхъ.

О таковомъ разъясненіи Правительствующаго Сената, сообщенномъ мнѣ г. Управляющимъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ отъ 13-го іюля сего года за № $^{4418}/_{4738}$, имѣю честь увѣдомить Земскія Управы, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства. Подписалъ: за Губернатора Управляющій Казенною Палатою Доливо-Добровольскій, скрѣпилъ: И. д. правителя канцеляріи П. Овчаренко, вѣрно: помощ. правителя Котоновъ.

Собраніе постановило принять настоящій циркуляръ къ свѣдѣнію.

Вход. № 2002.

Приложеніе № 12.

М. Г. И.

30-го апрѣля.

СОВѢТЪ ИМПЕРАТОРСКАГО ОБЩЕСТВА СЕЛЬСКАГО ХОЗЯЙСТВА Южной Россіи.

Апрѣля 25 дня 1884 г.
№ 284.

Въ Ростовскую Уѣздную Земскую Управу.

Императорское Общество Сельскаго Хозяйства Южной Россіи, въ засѣданіи своемъ 24 сего марта, обсудивъ вопросъ о мѣрахъ къ урегулированію отношеній между сельскими рабочими и нанимателями, единогласно постановило: ходатайствовать предъ правительственною властью объ измѣненіи существующихъ законоположеній, касающихся отвѣтственности рабочихъ по нарушенію ими договоровъ и обязательствъ въ томъ смыслѣ, чтобы отвѣтственность сихъ послѣднихъ не была только фиктивною, но дѣйствительной, руководясь при этомъ данными, излагавшимися во всѣхъ коммиссіяхъ, по вопросу этому работавшихъ, и результаты коихъ въ матеріалахъ этихъ коммиссій имѣются, съ принятіемъ возможныхъ и во всякомъ случаѣ всегда доступныхъ мѣръ огражденія рабочихъ отъ произвола нанимателей, при чемъ рѣшено обратиться во всѣ земства южныхъ губерній и просить присоединиться къ ходатайству по означенному предмету.

Сообщая объ этомъ, Совѣтъ Общества имѣетъ честь покорнѣйше просить Ростовскую Уѣздную Земскую Управу не отказать предложить Земскому Собранію, не пожелаетъ ли оно присоединиться къ означенному постановленію, для совмѣстнаго ходатайства по этому вопросу предъ Правительствомъ. Президентъ Общества А. Де-Карріеръ. Секретарь И. Черкесъ.

Собраніе постановило присоединиться къ означенному ходатайству.

Вход. № 2311.

Приложеніе № 12.

М. Г. И.

16-го мая.

СОВѢТЪ ИМПЕРАТОРСКАГО ОБЩЕСТВА СЕЛЬСКАГО ХОЗЯЙСТВА Южной Россіи.

Въ Ростовскую Уѣздную Земскую Управу.

Мая 10 дня 1884 года.

№ 360.

Въ дополненіе къ отношенію отъ 25 апрѣля сего года за № 284, Совѣтъ Императорскаго Общества Сельскаго Хозяйства Южной Россіи имѣетъ честь препроводить при семъ докладъ Совѣта Общества по рабочему вопросу. За Вице-Президента Общества, Членъ Совѣта Лесли, Секретарь И. Черкесъ.

Приложеніе № 12.

ДОКЛАДЪ

Императорскому Обществу Сельскаго Хозяйства Южной Россіи по рабочему вопросу Совѣта Общества.

Разсмотрѣвъ критически докладъ Генералъ-Маіора Лишина, какъ касающійся вопроса, издавна интересовавшаго хозяевъ края и имѣющаго для нихъ громадное значеніе, Совѣтъ счелъ себя обязаннымъ доложить о немъ особо настоящему засѣданію Общества. Въ то же время, принимая во вниманіе, что по этому вопросу уже было столько разрабатываемо и написано, что, помимо отдѣльныхъ коммиссій, организованныхъ здѣсь, на югѣ, при нѣкоторыхъ земствахъ и при Обществѣ сельскаго хозяйства, работали три высшія коммиссіи въ столицѣ, составленныя изъ высшихъ сановниковъ Имперіи, казалось бы излишнимъ возобновлять какія бы то ни было попытки подвергнуть новому обсужденію этотъ вопросъ, тѣмъ болѣе, что неразрѣшеніе въ благопріятномъ, для поднятія условій хозяйства, смыслѣ вопроса о ненормальности отношеній между хозяевами и рабочими, не смотря на всѣ предложенія въ этомъ направленіи, могли бы служить явными доказательствами несочувствія высшей правительственной власти къ такому разрѣшенію вопроса. Поэтому Совѣтъ, хотя и признаетъ серьезное значеніе вопроса для края, тѣмъ не менѣе не позволяетъ себѣ предложить Обществу подвергать какому либо всестороннему обсужденію этотъ вопросъ, путемъ хотя бы организаціи новой спеціальной коммиссіи, но долженъ признать неопровержимымъ, что главную помѣху къ какимъ либо усовершенствованіямъ въ хозяйствѣ

на протяженіи всего юга Россіи, въ тѣхъ случаяхъ, когда лица, имъ занимающіяся, обладаютъ и должными знаніями, и капиталами, составляетъ все же невозможность точно опредѣлить, какою рабочею силою можно располагать въ данное время и для данной необходимости. Послѣднее же зависитъ именно отъ того, что передъ судомъ, разрѣшающимъ споръ между рабочими и хозяевами, въ случаѣ нарушенія съ чьей либо стороны договора, всякая имущественная отвѣтственность хозяина-нанимателя вполнѣ доступна и осуществима; таковая же отвѣтственность рабочаго есть фикція, и обѣ эти стороны являются предъ закономъ и судомъ неравноотвѣтственными, а потому въ сущности и неравноправными, хотя и считаются равноправными по формѣ и мертвой буквѣ закона. На это главное зло указывалось всегда и вездѣ со стороны практиковъ-хозяевъ, по настоящему главнымъ образомъ въ этомъ дѣлѣ компетентныхъ лицъ, и всѣ возраженія, дѣлавшіяся противъ этого принципа, состояли изъ ничего необъяснявшихъ и неразрѣшавшихъ ненормальности отношеній между хозяевами и рабочими, общихъ фразъ и отвлеченныхъ соображеній. Такой характеръ носятъ и приложенныя при докладѣ г. Лишина критическія оцѣнки его, помѣщенныя вскорѣ по его опубликованіи въ разныхъ журналахъ. Или бросается прямо упрекъ въ томъ, что правила «драконовскія» и потому, «какъ и надо было ожидать», вызвали сильныя опроверженія, ничѣмъ не поясняя, почему они заслуживаютъ такого названія и въ чемъ ихъ вредъ, именно какъ средство противъ той ненормальности, изъ-за которой они рекомендуются; или выражается мнѣніе, что слѣдуетъ «устранить произволъ съ той или другой стороны», для чего и рекомендуется «озаботиться о правильной организаціи деревни и объ улучшеніи крестьянскаго управленія». Въ другомъ мѣстѣ опять, указывая на то, что всякія мѣры, направленныя къ устраненію

указываемаго г. Лишинымъ зла, суть палліативныя, а коренныя мѣры заключаются «въ поднятіи уровня образованія обѣихъ сторонъ и въ ослабленіи абсентеизма землевладѣльцевъ». Находились такіе, которые думали, что они дѣйствительно опровергаютъ главныя положенія доклада, выражая свое мнѣніе, что «земскія учрежденія могли бы принести больше пользы, учреждая профессіональныя школы по деревнямъ» и т. д. Понятно, что съ большинствомъ этихъ предложеній можно согласиться, но не какъ со средствомъ для устраненія того зла, о которомъ собственно идетъ рѣчь. Совѣтъ не можетъ не признать, что нѣкоторыя изъ заключительныхъ положеній г. Лишина представляютъ неудобства, какъ напр. § 4 и § 7; четвертый потому, что онъ стѣснилъ бы очень процедуру найма, а седьмой потому, что все изложенное въ немъ можетъ быть обусловлено договоромъ, лишь бы возможно было настоять на исполненіи его. Въ то же время § 2 долженъ быть сильнѣе выраженъ, что, по мнѣнію Совѣта, и составляетъ главное въ вопросѣ, именно, чтобы всякій, нанявшій рабочаго безъ книжки, отвѣчалъ бы гражданскимъ порядкомъ въ пользу прежняго нанимателя, въ размѣрѣ тѣхъ убытковъ, которые по условію слѣдовали бы съ рабочаго, имъ такимъ образомъ неправильно принятаго. Вообще же мѣры, предлагаемыя г. Лишинымъ, по своему характеру сходны съ тѣми, которыя указывались представителями хозяйственнаго элемента во всѣхъ коммиссіяхъ; очевидно, исходя изъ выше выставленнаго принципа неравноправности предъ закономъ нанимателя и нанимающагося, въ случаѣ нарушенія которой либо изъ сторонъ договора, они имѣютъ цѣлью уравновѣсить отвѣтственность обѣихъ сторонъ, а слѣдовательно право нарушать договоръ, путемъ возложенія на сторону неимущественную отвѣтственности, которая не была бы фиктивною, и отнять у нея неуязвимость, именно

то, что всегда имѣлось въ виду; но, къ несчастію, со стороны правящей власти не встрѣчало поддержки, можетъ быть потому, что лицамъ, отъ которыхъ зависѣло окончательное направленіе вопроса, слишкомъ далеки были непосредственные интересы лицъ, близко стоящихъ къ хозяйству.

Совѣтъ полагаетъ, что неуспѣхъ не долженъ останавливать дальнѣйшихъ попытокъ, разъ у лицъ, стремящихся чего нибудь достигнуть, есть твердое сознаніе необходимости предлагаемаго ими, какъ устраненія зла, ими указываемаго. Только настоятельныя, поддерживаемыя многочисленными подписями и повторяемыя разными заинтересованными органами и корпораціями ходатайства, могутъ расчитывать на успѣхъ, подѣйствовавъ тѣмъ самымъ на правящихъ лицъ; поэтому если только Общество находитъ возможнымъ согласиться съ вышеизложенными принципами, Совѣтъ полагалъ бы отъ имени Общества обратиться во всѣ учрежденія, которымъ хозяйственные интересы не чужды, т. е. къ земскимъ собраніямъ юга Россіи и во всѣ Общества сельскаго хозяйства южной полосы, съ просьбою о совокупномъ ходатайствѣ предъ высшею правительственною властью о необходимости измѣнить статьи закона, кассающіяся нарушеній договоровъ со стороны рабочихъ въ томъ смыслѣ, чтобы отвѣтственность ихъ за нарушеніе договоровъ не была бы только фиктивною, принявъ въ основаніе для сего именно тѣ положенія, которыя всегда, при всѣхъ обсужденіяхъ этого вопроса въ коммиссіяхъ, хозяевами выставлялись какъ единственно могущія привести къ желаемой цѣли. Оградить рабочаго отъ произвола нанимателя всегда будетъ возможность, и, понятно, для сего должны быть приняты надлежащія мѣры.—Подлинное подписали: Президентъ Общества А. Де-Карріеръ, Вице-Президентъ А. Брайкевичъ, члены Совѣта А. Лесли и К. Леонардъ и секретарь Общества Игн. Черкесъ.

Приложеніе № 13.

ДОКЛАДЪ

Ростовской на-Дону Уѣздной Земской Управы очередному Ростовскому на-Дону Уѣздному Земскому Собранію сессіи 1884 года по истребленію саранчи въ 1884 году.

Какъ извѣстно изъ отчета за 1883 годъ, въ концѣ лѣта того года въ уѣздъ прилетѣла въ огромныхъ массахъ саранча. Изъ наблюденій за кладкою ею яицъ выяснилось, что ими занята была въ 33-хъ мѣстахъ площадь въ 1529 десятинъ. Въ концѣ августа и началѣ сентября господствовали бури, которыя разбили саранчу на отдѣльныя разрѣженныя партіи, и являлось опасеніе, что весною, болѣе обыкновеннаго, открыты будутъ ускользнувшія отъ наблюденія осенью занятыя саранчею мѣста. Предполагалось, однако же, что площадь такихъ мѣстъ не превыситъ 10% выше опредѣленной, но дѣйствительность, какъ видно будетъ дальше, значительно превзошла это предположеніе, что произошло, впрочемъ, потому, что Кагальницкое волостное правленіе недостаточно тщательно обслѣдовало осенью заложенныя по волости сѣмена и не показало 1330 десятинъ и въ Батайской волости открыта была весною итальянская саранча, въ количествѣ 600 д. Изъ опредѣлившихся осенью 1529 обсѣмененныхъ саранчею десятинъ $977^1/_2$ находились на возвышенныхъ сухихъ мѣстахъ и $551^1/_2$ въ прилегающихъ къ рѣкамъ Донцу и Дону и Міусскому лиману низменностяхъ, заливаемыхъ весною водою. Самая большая площадь располо-

жившейся на низменности саранчи находилась близъ Чалтыра, на принадлежащей армянскимъ селеніямъ луговой землѣ, на лѣвой сторонѣ р. Донца, въ количествѣ 500 д.; затѣмъ подлѣ Азова, не вдалекѣ отъ р. Дона, $43^1/_2$ д. и недалеко отъ м. Лакедемоновки, на косѣ у Міусскаго лимана, около 7 десятинъ. По отношенію волостей саранча заняла мѣста, какъ это выяснилось осенью, въ Батайской, Ново-Николаевской, Васильево-Петровской, Кагальницкой, Семибалковской, Маргаритовской, Глафировской, Чалтырской и Мысъ-Добронадеждинской волостяхъ и, кромѣ того, на землѣ п. Азова. Съ осени никакихъ работъ по истребленію яицъ саранчи не производилось, за исключеніемъ п. Азова, который распахалъ 30 дес., но, гдѣ оказывалось возможнымъ, выгонялись на обсѣмененныя мѣста свиньи, которыя уничтожили массу коконовъ и тѣмъ въ небольшихъ участкахъ значительно уменьшили весеннія работы. Появляться на возвышенныхъ мѣстахъ саранча начала около 15 мая и въ это время и нѣсколько позднѣе открыты были новыя, не бывшія въ виду осенью, площади, а именно: 1) въ Екатериновской волости, не подалеку отъ села Екатериновки, 10 дес., 2) въ Маргаритовской волости, близъ Портъ-Катона и Ново-Маргаритовки, 92 д., 3) въ Глафировской волости, на землѣ графа Апраксина, между Глафировской и Шабельскомъ, 3 д., 4) въ Кагальницкой волости, въ Кугейской долинѣ, 428 дес. и у Рясныхъ кургановъ 902 дес., 5) въ Васильево-Петровской волости, неподалеку отъ д. Зеленый-Мысъ, на землѣ г. Носохова, 30 дес. и при д. Вѣрной 62 дес., 6) въ Мысъ-Добронадеждинской волости, на землѣ д. Ѳедоровки, 5 дес. и 7) въ Батайской волости, на землѣ крестьянъ села Койсуга, 600 дес. итальянской саранчи. Такимъ образомъ вновь открытая саранча вмѣстѣ съ итальянскою составила 10 новыхъ мѣстъ и образовала площадь въ 2132 десятины, а за-

уменьшеніемъ въ натурѣ нѣкоторыхъ площадей намѣченныхъ съ осени мѣстъ, пришлось весною имѣть дѣло съ 43 мѣстами отродившейся саранчи, площадью въ 3445 дес., изъ каковаго числа 600 дес. занято было итальянскою и 2845 д. обыкновенною саранчею. Вся вновь открытая саранча расположена была въ степныхъ возвышенныхъ мѣстахъ, за исключеніемъ 5 дес. близъ д. Ѳедоровки, которыя были расположены на косѣ, покрывающейся мѣстами водою. Эти 5 десятинъ 2-го мая были распаханы и заборонены, а затѣмъ ихъ покрыла вода, и саранча не выплодилась. Здѣсь кстати замѣтить, что вся, покрывавшаяся водою обсѣмененная саранчею, площадь достигла лишь $556^1/_2$ дес. ($551^1/_2$ д. бывшей извѣстною осенью и 5 д. открытой весною), что составляетъ немного болѣе $^1/_6$ части всей площади со включеніемъ и итальянской саранчи, изъ чего слѣдуетъ, что саранча, какъ это давно указано, имѣетъ естественное стремленіе класть яйца на возвышенныхъ, а не на низменныхъ мѣстахъ и что то обстоятельство, что она положила яйца на этихъ послѣднихъ мѣстахъ, обусловилось въ истекшемъ году страшной засухой, продолжавшейся съ іюля по ноябрь, вслѣдствіе чего всѣ низменности были сухи, тѣмъ болѣе, что въ предшествующее періоду кладки яицъ время не было значительныхъ западныхъ вѣтровъ, которые, нагоняя въ здѣшней мѣстности съ моря въ рѣки воду, покрываютъ ею низменности. Изъ ряда многихъ лѣтъ замѣчено, что саранча, появляясь въ уѣздѣ въ концѣ іюля, когда степь представляется по большей части выжженой, занимаетъ камыши, растущіе вдоль рѣкъ и рѣчекъ, и питается этими камышами до времени кладки яицъ, а затѣмъ выходитъ на неотдаленныя отъ этихъ камышей поля и кладетъ въ нихъ, по преимуществу на толокахъ, яйца, вслѣдствіе чего закладка яицъ изъ года въ годъ происходитъ почти на однихъ и тѣхъ же мѣстахъ. Весною

работы на возвышенныхъ мѣстахъ открылись между 18 и 21 числами мая и продолжались по 6 и 13 іюня, окончившись въ однихъ мѣстахъ ранѣе, въ другихъ позднѣе. Къ 14-му іюня саранча уничтожена была на обнаженныхъ отъ воды мѣстахъ рѣшительно вся, не исключая и сгруппировавшихся къ этому времени разсѣянныхъ остатковъ ея. Объ окончаніи работъ составлены были акты съ участіемъ депутатовъ отъ области войска Донскаго. Надобно знать, что Областной Распорядительный Комитетъ въ концѣ 1883 г. препроводилъ въ Управу проектъ Окружнаго Черкаскаго Распорядительнаго Комитета, который, исходя изъ того правильнаго положенія, что саранча должна истребляться смежными между собою округами области и уѣздомъ не для одного только вида, а дѣйствительнымъ образомъ, проектировалъ, между прочимъ, смѣшанную отъ округа и уѣзда коммиссію, которая бы распоряжалась истребленіемъ саранчи на разстояніи 10 верстъ отъ границъ уѣзда и округовъ. Управа не нашла возможнымъ согласиться на образованіе подобной коммиссіи, указавъ, что дѣло истребленія саранчи должно идти указаннымъ закономъ путемъ, но предложила назначить со стороны войска Донскаго депутатовъ, которые слѣдили бы за истребленіемъ саранчи въ Ростовскомъ уѣздѣ, обслѣдовали бы границы всѣхъ площадей занятыхъ въ уѣздѣ саранчею, удостовѣрились бы о положеніи опасности сосѣднихъ округовъ отъ саранчи Ростовскаго уѣзда, наблюдали бы за пограничною Донскою саранчею, доводили бы о всемъ необходимомъ до свѣдѣнія Распорядительнаго Комитета и участвовали бы въ составленіи актовъ о томъ или другомъ, имѣющемъ значеніе, фактѣ какъ на территоріи Ростовскаго уѣзда, такъ и Донской Области. Областной Распорядительный Комитетъ согласился съ предложеніемъ Управы, каковое согласіе одобрено было Войсковымъ Наказнымъ Атаманомъ и Главнымъ Управленіемъ казачьихъ войскъ.

вслѣдствіе чего были назначены въ Ростовскій уѣздъ со стороны войска шесть депутатовъ. Весь уѣздъ для цѣлей истребленія саранчи Управою былъ раздѣленъ на четыре участка въ слѣдующемъ составѣ: 1-й изъ Ейскаго укрѣпленія, Глафировской, Маргаритовской, Екатериновской и Семибалковской волостей, 2-й изъ Кагальницкой, Ново-Николаевской и Васильево-Петровской волостей и земли п. Азова, 3-й изъ Батайской волости и плавень подлѣ Чалтыра и 4-й изъ Мысъ-Добронадеждинской волости. Завѣдываніе работами поручено было въ 1-мъ участкѣ землевладѣльцу И. П. Коваленскому, 2-мъ члену Управы Занаревскому, въ 3-мъ члену Управы Абрамову и въ 4-мъ землевладѣльцу И. Е. Варваци. Войско же Донское назначило въ означенные участки депутатами въ 1-й землевладѣльца И. И. Кунакова, во 2-й землевладѣльцевъ М. К. Лотошникова, Н. Г. Черкесова и учителя С. П. Власова и въ 3-й засѣдателей 2-го и 5-го участковъ. 29-го мая прибылъ въ Глафировку Начальникъ губерніи и вмѣстѣ съ Предсѣдателемъ Управы обозрѣлъ всѣ работы 1-го, 2-го и 3-го участковъ, а затѣмъ посѣтилъ и осмотрѣлъ работы и 4-го участка. 13-го же іюня прибылъ въ Ростовъ назначенный по Высочайшему повелѣнію флигель-адъютантъ, полковникъ Нордъ и выѣхалъ 14-го для осмотра Чалтырской саранчи, а 15-го для осмотра законченныхъ уже работъ за Дономъ. Истребленіе саранчи вообще шло безъ всякихъ препятствій со стороны населенія, которое довольно исправно выходило на работы по заранѣе опредѣленному и оповѣщенному плану и согласно сдѣланной разверсткѣ. Посадъ Азовъ истреблялъ на своей землѣ саранчу своими средствами и вполнѣ успѣшно. Итальянская саранча уничтожена была тоже къ 14 іюня, при чемъ замѣчено, что по своей большей подвижности въ сравненіи съ обыкновенною саранчею, она легче поддается истребленію, чѣмъ обыкновенная.

При истребленіи какъ той, такъ и другой саранчи, съ большимъ успѣхомъ примѣнялись слѣдующія мѣры: 1) загонъ въ канавы, что примѣнимо во всѣхъ періодахъ пѣшей саранчи, при чемъ, чѣмъ возрастъ саранчи старше, тѣмъ быстрѣе идетъ работа; 2) волокуши Веделя и черкесскія бороны по утрамъ и вечерамъ и въ особенности въ сырое время. Дѣйствуютъ онѣ тѣмъ успѣшнѣе, чѣмъ больше саранча и чѣмъ гуще ея массы; 3) табуны лошадей и рогатый скотъ при тѣхъ же условіяхъ, какія указаны въ предыдущемъ пунктѣ, и 4) катки въ сырое время. Что же касается саранчи бывшей подъ водою, то по отношенію ея, преимущественно подлѣ Чалтыра, гдѣ она занимала большую площадь въ 500 д., въ разбросанномъ по грядинамъ положеніи, принята была слѣдующая, давшая блистательный результатъ, мѣра. Какъ только вода сошла настолько, что открылась трава, что случилось въ первыхъ числахъ іюня, на занятыя саранчею мѣста согнанъ былъ сначала рогатый скотъ, а затѣмъ, 12 іюня, табуны лошадей, которые держались тамъ постоянно до 18 іюля, утаптывая мѣсто. Результатъ получился тотъ, что вначалѣ влажная почва утоптана была такъ сильно, что, высохнувъ, образовала кору въ $1^1/_2$ вершка такой плотности, что ее возможно было отбить лишь хорошимъ заступомъ или ломомъ, и саранча не могла пробиться чрезъ эту кору и погибла подъ нею. Между тѣмъ, какъ по сосѣдству на тѣхъ же плавняхъ, въ области войска Донскаго, и на 100 квадр. саженяхъ въ плавняхъ же Чалтырскихъ, гдѣ табуны не ходили, саранча выплодилась въ концѣ іюня. Такимъ образомъ та саранча, которая внушала наиболѣе опасеній, потому что потребовала бы въ рабочее время много людей, была истреблена безъ всякаго почти ихъ участія и притомъ въ самомъ зародышѣ. То же самое было примѣнено и съ тѣмъ же успѣхомъ и къ другимъ, бывшимъ подъ водою, за-

лежамъ саранчи. Гдѣ же не примѣнялась по незначительности площадей эта мѣра, тамъ саранча вывелась и была уничтожена обыкновеннымъ способомъ. Испытанный, такимъ образомъ, впервые Ростовскою Управою описанный выше новый способъ уничтоженія саранчи въ плавняхъ представляетъ то огромное значеніе, что низводитъ задачу, считавшуюся до сихъ поръ наиболѣе трудною, почти не выполнимою, къ самымъ простымъ и легкимъ. При этомъ Управа считаетъ нужнымъ оговориться, что трудность истребленія саранчи въ плавняхъ исключительно обусловливается тѣмъ, что она появляется, смотря по мѣстности, со второй половины іюня и въ началѣ іюля, т. е. въ самое рабочее время, и требуетъ быстрыхъ дѣйствій, чтобы воспрепятствовать ей войдти въ растущій обыкновенно въ этихъ мѣстахъ камышъ, гдѣ работа дѣлается невозможною, но что, при энергіи и достаточности средствъ, саранча въ плавняхъ и обыкновенными пріемами можетъ быть истреблена вся, ибо она своими яйцами всегда занимаетъ относительно высокія мѣста, свободныя отъ камышей и обыкновенно служащія сѣнокосными луговыми мѣстами, и если, какъ это случилось и въ настоящемъ году, войско Донское не истребило въ плавняхъ рѣки Дона саранчи, то это произошло отъ двухъ причинъ: 1) потери времени вслѣдствіе дозволенія снять траву съ занятыхъ саранчею мѣстъ, что происходитъ во второй половинѣ іюля, когда саранча достигаетъ уже значительнаго возраста, при чемъ, разгоняясь косарями, она захватываетъ большія пространства и входитъ въ камыши и 2) вслѣдствіе ничтожнаго количества выставленныхъ войскомъ рабочихъ. Выше было указано о депутатахъ со стороны войска Донскаго. Ростовская Управа дала имъ полную возможность посѣщать работы и они безотлучно почти находились на работахъ, шагъ за шагомъ слѣдили за ними и засвидѣтельствовали своими подписями фактъ

повсемѣстнаго истребленія саранчи. Съ своей же стороны Ростовская Управа выслала своихъ депутатовъ во второй половинѣ іюля въ плавни войска Донскаго, которые, убѣдившись въ полной неуспѣшности дѣла, вслѣдствіе чего саранча осталась неистребленною, составили акты, каковые и были въ копіяхъ препровождены къ г. Наказному Атаману войска Донскаго, отъ 20 іюля за № 2664 и 10 августа за №2939. Неистребленная войскомъ Донскимъ саранча съ конца іюля налетѣла въ уѣздъ въ значительныхъ массахъ, истребила мѣстами кукурузу, проса и навѣрно положитъ свои яйца въ уѣздѣ. Такимъ образомъ Ростовскій уѣздъ изъ года въ годъ поставленъ въ тяжкія условія по веденію борьбы съ саранчею и несетъ большія потери въ хлѣбѣ исключительно потому, что саранча не истребляется вся на-Дону. Равнымъ образомъ, какъ извѣстно Управѣ, итальянская саранча вовсе не истреблялась въ войскѣ Донскомъ, хотя Управа сносилась объ этомъ съ Областнымъ Распорядительнымъ Комитетомъ. Такое положеніе дѣла не можетъ быть терпимо, ибо оно поведетъ къ раззоренію уѣзда, и Управа въ представленіи отъ 9 августа за № 2894 на имя г. Начальника губерніи, между прочимъ, просила его довести объ этомъ чрезъ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ до свѣдѣнія Военнаго Министра; но она полагаетъ, что Земское Собраніе должно съ своей стороны ходатайствовать о томъ, чтобы войско Донское не служило на будущее время по отношенію саранчи источникомъ бѣдствія Ростовскаго уѣзда. Останавливаясь затѣмъ на принятыхъ Управою мѣрахъ истребленія саранчи въ Ростовскомъ уѣздѣ, Управа указываетъ, что мѣры эти сами по себѣ не представляли ничего обременительнаго и не вызывали никакихъ затрудненій, тѣмъ болѣе, что онѣ были выполнены въ свободное отъ работъ время, но что вообще саранча представляетъ огромное бѣдствіе какъ потому, что отвлекаетъ много

людей, которые лишаются возможности употребить свободное отъ полевыхъ работъ время на какое либо дѣло, такъ и по тому, что лишаетъ возможности обработывать занятыя саранчею площади, заставляетъ покидать безъ обработки сосѣднія съ саранчею площади, вызываетъ потраву скотомъ и, наконецъ, потерю сѣнокоса и хлѣбовъ. Достаточное количество населенія и работа взрослыхъ дѣтей, гдѣ таковая оказывалась возможною, даютъ основаніе облегчить личную повинность, къ чему и прибѣгала Управа, но помимо потерь въ невоздѣланныхъ площадяхъ, что особенно тяжело отзывается на арендуемыхъ земляхъ и притомъ подлежавшихъ обсѣменію, каковыя потери могутъ выразиться помноженіемъ, по меньшей мѣрѣ, всей площади саранчи на 3 р. и составятъ сумму въ 10335 р., уничтожено было вмѣстѣ съ саранчею хлѣба 726 1/2 дес. и сѣнокоса 668 десятинъ. Если оцѣнить хлѣбъ среднимъ числомъ въ 30 р. десятину, а сѣнокосъ въ 5 р. дес., то потеря хлѣбомъ и сѣномъ опредѣлится въ 25135 р., что вмѣстѣ съ предыдущею суммою составитъ 35470 р. Къ счастію, потери по отношенію единичныхъ хозяйствъ не представляютъ безвыходнаго положенія, такъ какъ ограничиваются одной, много тремя десятинами и только въ очень рѣдкихъ случаяхъ достигаютъ 10 и болѣе десятинъ, что происходитъ потому, что разные хлѣба сѣются не въ одномъ полѣ. Потери хлѣбомъ произошли главнымъ образомъ въ Кагальницкой волости у Рясныхъ кургановъ и въ Кугейской долинѣ и въ Васильево-Петровской волости при деревняхъ Вѣрной и Зеленомъ-Мысѣ. У Рясныхъ Кургановъ истреблено около 588 д. хлѣба, въ Кугейской долинѣ 25 дес., при д. Вѣрной 90 1/2 д. и Зеленый-Мысъ 12 д. Затѣмъ только 11 дес. уничтожено въ Маргаритовской волости. Мѣстности у Рясныхъ Кургановъ, на Кугейской долинѣ и у д. Вѣрной нанесены на планъ. Изъ обзора плана, помимо другихъ свѣ-

дѣній, можно видѣть, что хлѣбъ долженъ былъ пострадать, такъ какъ, кромѣ того, что въ нѣкоторыхъ десятинахъ были положены яйца саранчи, онъ непосредственно окружалъ сплошною массою огромную залежь саранчи у Рясныхъ Кургановъ и соприкасался съ обѣихъ сторонъ къ удлиненной формѣ залежи саранчи у д. Вѣрной. Между тѣмъ, по случаю страшной засухи лѣта и осени 1883 г., сухой зимы и весны и сильной засухи и жары въ теченіи мая этого года, мѣста залежей саранчи лишены были всякой растительности и выплаживавшаяся саранча, вопреки естественному ея свойству пребывать на мѣстѣ отрожденія около недѣли, немедленно двигалась отыскивать пищу, при чемъ, вслѣдствіе сухости и жары, быстро развивалась. До наступленія праздниковъ Св. Троицы съ большими усиліями удавалось защищать отъ нея хлѣбъ, но два дня праздниковъ, прервавшихъ работы 27-го и 28-го мая, послужили причиной свободнаго вторженія саранчи въ хлѣба. Тамъ же, гдѣ саранча не въ большихъ площадяхъ находилась хотя и близъ хлѣбовъ, она могла быть настолько уничтожена до 27-го мая, что не заняла хлѣбовъ и урона никакого не произошло. Крестьянамъ съ осени было объявлено, чтобы они сѣяли хлѣбъ не ближе 250 саженей отъ залежей саранчи и тѣмъ дальше отъ нихъ, чѣмъ площадь залежей больше, а потому тѣ изъ нихъ, которые не вняли этому совѣту, должны были разсчитывать на потерю хлѣба.

Обращаясь къ оцѣнкѣ произведенныхъ по истребленію саранчи работъ, Управа имѣетъ честь сообщить, что въ работахъ участвовали по приведенію къ одному дню 76294 человѣкъ, 40360 головъ рогатаго скота *) и 53362 лошадей.

Разнообразныхъ орудій, включая въ число ихъ машины Веделя, черкесскія бороны и катки, употреблено было 40376.

Примѣчаніе. *) Всего было въ дѣлѣ 19517 паръ воловъ, что составляетъ 39034 головъ скота и 20843 головъ гулеваго скота.

Столь значительныя силы, если бы пришлось пустить ихъ въ ходъ по рыночнымъ цѣнамъ, должны исчисляться сотнями тысячъ рублей, ибо наемъ на работу человѣка съ парою воловъ или лошадью стоитъ отъ 2-хъ до 3-хъ и болѣе рублей въ день, а въ машинахъ Веделя работаютъ лошади парами, скоро устаютъ и должны замѣняться новыми; рабочіе экономіямъ, помимо продовольствія ихъ, стоютъ въ день отъ 30 до 50 коп. и вообще никто бы не пожелалъ по своей охотѣ идти на работы по истребленію саранчи за малое вознагражденіе; но само собою разумѣется, что Земство не въ состояніи уплачивать за эти работы полную стоимость ихъ, значительно превышающую весь его годовой бюджетъ. Поэтому можно, при опредѣленіи вознагражденія за работы, пренебречь вовсе животною силою, такъ какъ работы производились въ свободное отъ сельско-хозяйственныхъ занятій время, и скотъ, и лошади въ огромномъ большинствѣ не были ничѣмъ заняты, а прокормъ ихъ тоже ничего не стоилъ, такъ какъ они пользовались подножнымъ кормомъ, и ограничиться вознагражденіемъ только людей, назначивъ его въ наивозможно меньшемъ размѣрѣ, не болѣе 15 к. въ день, каковое вознагражденіе, при отсутствіи полевыхъ работъ и участіи въ работахъ по истребленію саранчи по преимуществу полурабочихъ и взрослыхъ дѣтей въ огромномъ большинствѣ случаевъ, будетъ совершенно достаточно. Оно не покроетъ затратъ экономій, но въ такомъ важномъ дѣлѣ, отъ коего зависитъ благосостояніе края, экономіи охотно пріймутъ на себя часть затраты на указанное дѣло, тѣмъ болѣе, что вообще всѣ рабочіе вознаграждаются не въ полной стоимости. Такимъ образомъ сумма вознагражденія опредѣлится помноженіемъ числа рабочихъ на 15 к. и составитъ 11444 руб. 10 коп. Эту сумму, согласно 14 § правилъ по истребленію саранчи, должно ассигновать Собраніе. Независимо сего, въ Управу уже поступили просьбы о вознагражденіи за унич-

тоженные хлѣба. Своею властью Управа не могла разрѣшить ихъ и, по примѣру прежнихъ лѣтъ, проситъ Собраніе уполномочить ее вознаградить просителей, при уважительности просьбъ, изъ остатковъ смѣты, при чемъ принять въ руководство то соображеніе, что если будетъ доказано, что въ истребленномъ хлѣбѣ находились яйца саранчи, или что хлѣба соприкасались съ залежами саранчи, или расположены были такъ близко отъ нихъ, что гибель ихъ была неизбѣжна, то проситель не имѣетъ права на вознагражденіе и можетъ получить его лишь въ крайнемъ случаѣ, въ видѣ вспомоществованія. Изъ открытаго Собраніемъ кредита Управою во время работъ производился расходъ на вознагражденіе приглашенныхъ для надзора за работами учителей и постороннихъ лицъ, на составленіе картъ, на депеши, наемъ подводъ и разные мелкіе расходы. На все это израсходовано было 270 руб. 16 коп.—Подлинный за подписью Предсѣдателя Управы, членовъ и секретаря.

Собраніе постановило: вопросъ о вознагражденіи рабочихъ за уничтоженіе саранчи и за уничтоженный при работахъ хлѣбъ отклонить и поручило Управѣ войти, куда слѣдуетъ, съ ходатайствомъ, указаннымъ въ докладѣ, и, кромѣ того, предложеннымъ гласнымъ Садомцевымъ о принятіи Правительствомъ мѣръ къ истребленію саранчи въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ она въ особенности гнѣздится; распорядителямъ работами по истребленію саранчи—И. П. Коваленкому и И. Е. Комнено-Варваци выразить благодарность.

Приложеніе № 14.

СПИСОКЪ

лицъ, баллотированныхъ въ члены коммиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей на 1886 годъ.

Составленъ 12 октября 1884 г.

		Число балловъ.	
		Избир.	Не избират.
По Ростову	Константинъ Арсентьевичъ Масловъ	28	1
	Александръ Васильевичъ Емельяновъ	едино	гласно.
	Петръ Феликсовичъ Ружицкій	28	1
— Таганрогу	Александръ Богдановичъ Нентцель	едино	гласно.
	Семенъ Федоровичъ Лемешевскій	—	—
	Иванъ Даниловичъ Вуковъ	—	—
— Нахичевани	Григорій Карповичъ Салтыковъ	—	—
	Исаакъ Мануиловичъ Аладжаловъ	—	—
	Никита Христофоровичъ Ивановъ	—	—
— Азову	Степанъ Григорьевичъ Роевъ	—	—
	Евдокимъ Федоровичъ Котелевицъ	—	—
— Таган. град.	Тимофей Тихоновичъ Кучеренко	—	—
— 1-му стану	Николай Никитичъ Абрамовъ	—	—
— 2-му —	Захаръ Григорьевичъ Доценко	—	—
— 3-му —	Яковъ Григорьевичъ Лысенко	—	—
— 4-му —	Иванъ Версавіевичъ Шеболдаевъ	—	—
— 5-му —	Лукьянъ Лукьяновичъ Пегливановъ	—	—

Подлинный за подписью Предсѣдателя Собранія, секретаря и гласныхъ.

Вход. № 4466.

Приложеніе № 15.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАЯ
ГУБЕРНСКАЯ
ЗЕМСКАЯ
УПРАВА.

Сентября 17 дня 1884 г.
№ 6057.

г. Екатеринославъ.

21 сентября.

Циркулярно.

Въ Ростовскую Уѣздную Земскую Управу.

В. нужное.

Препровождая при семъ копію отношенія г. Начальника губерніи, отъ 15 сего сентября № 4325, Губернская Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Уѣздную внести означенные въ томъ отношеніи вопросы на разсмотрѣніе предстоящаго Уѣзднаго Земскаго Собранія и о состоявшемся постановленіи заблаговременно увѣдомить Губернскую Управу для составленія доклада къ внесенію въ будущее очередное Губернское Земское Собраніе.—Подлинное подписано членомъ Управы Ив. Бурхановскимъ и и. д. столоначальника Вл. Михайловымъ.

Приложеніе № 15.

М. В. Д.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЙ ГУБЕРНАТОРЪ
ПО КАНЦЕЛЯРІИ
СТОЛЪ 3.
Сентября 15 дня 1884 г.
№ 4325.
г. Екатеринославъ.

Въ Екатеринославскую Губернскую Земскую Управу.

Согласно отношенію Губернской Земской Управы, отъ 21-го января сего года за № 402, предмѣстникъ мой 28 января за № 1103, представлялъ г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ ходатайство Екатеринославскаго Губернскаго Земскаго Собранія о предоставленіи Уѣзднымъ Земскимъ Собраніямъ права вводить, по ихъ усмотрѣнію, въ тѣхъ сельскихъ обществахъ, гдѣ это будетъ признано возможнымъ и необходимымъ, обязательныя общественныя запашки.

Въ настоящее время г. Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Сенаторъ Дурново, въ предложеніи, отъ 28 августа за № 6803, увѣдомилъ меня, что Министерство, признавая учрежденіе общественныхъ запашекъ вполнѣ желательнымъ и дѣйствительнымъ средствомъ обезпеченія народнаго продовольствія, въ то же время не могло не остановиться на высказанныхъ противъ этой мѣры весьма существенныхъ возраженіяхъ, касающихся преимущественно практическихъ затрудненій къ осуществленію обязатель-

ныхъ запашекъ. Не придавая этимъ возраженіямъ рѣшающаго значенія, тѣмъ не менѣе, предварительно дальнѣйшихъ распоряженій по ходатайству Екатеринославскаго Губернскаго Земства, Министерство признаетъ необходимымъ, чтобы Земское Собраніе представило подробную разработку тѣхъ началъ, на которыхъ оно предполагало бы ввести обязательныя запашки. При чемъ было бы желательно, чтобы разработанныя Земствомъ правила дали отвѣтъ на слѣдующіе вопросы:

1) Какая часть мірской земли должна быть отдѣляема подъ запашки? Не потребуетъ ли отводъ подъ запашки общаго передѣла крестьянскихъ полей? Чѣмъ можно избѣгнуть такой передѣлъ или ослабить его послѣдствія? Какъ поступать въ селеніяхъ, передѣлившихъ земли на долгіе сроки?

2) Какъ примѣнять общественныя запашки къ случаямъ, когда надѣлъ крестьянъ для того недостаточенъ или не заключаетъ въ себѣ годныхъ подъ запашку земель? Если въ подобныхъ случаяхъ допустить арендованіе обществомъ необходимыхъ земель, то какъ должна быть обставлена аренда, чтобы рискъ, сопряженный съ нею, не повлекъ за собою затрудненій для крестьянъ? Какъ поступить въ обществахъ, пользующихся землею подворно или на четвертномъ правѣ?

3) Какъ должны распредѣляться между членами общества обязанности по запашкѣ. Должны ли въ обработкѣ общественнаго поля участвовать все крестьянское населеніе или же одни недоимщики, которые главнымъ образомъ и вызываютъ необходимость учрежденія обязательныхъ общественныхъ запашекъ? Какъ поступать въ тѣхъ случаяхъ, когда недоимщики не обладаютъ ни хозяйственными орудіями, ни рабочимъ скотомъ, безъ котораго участіе послѣднихъ не всегда можетъ имѣть мѣсто на общественной запашкѣ? Какъ и въ какомъ количествѣ должно быть доставляемо удобреніе? Обладаетъ ли сельское населеніе возможностью имѣть такое количество удоб-

ренія, избытокъ котораго, безъ вреда для частнаго хозяйства, могъ бы быть удаляемъ на мірскую запашку? Кто долженъ доставлять сѣмена для обсѣмененія?

4) Не потребуетъ ли учрежденіе запашекъ возведенія хозяйственныхъ построекъ? На чей счетъ долженъ упасть этотъ расходъ и въ какой степени окупятся затраты, когда запашка учреждается на короткій срокъ?

5) Могутъ ли быть члены общества привлекаемы къ работамъ по общественной запашкѣ ранѣе окончанія ими работъ на своихъ собственныхъ поляхъ? Не можетъ ли требованіе, чтобы обработка общественнаго поля производилась ранѣе обработки собственной земли, вредно отразиться на хозяйствѣ малорабочихъ семействъ и недоимщиковъ?

6) Представляется ли удобнымъ введеніе общественныхъ запашекъ въ селеніяхъ промышленныхъ, мало занимающихся земледѣліемъ, при существованіи обычая уходить въ отхожіе промыслы. Какъ можетъ быть избѣгнуть вредъ, которымъ должна отозваться на крестьянинѣ необходимость возвращенія къ извѣстному сроку для работъ по запашкѣ?

7) На кого въ каждомъ обществѣ можно возложить завѣдываніе общественною запашкою, надзоръ за исполненіемъ членами общества лежащихъ на нихъ по запашкѣ обязанностей и какія мѣры понужденія и взысканія противъ нерадивыхъ членовъ могли бы быть предоставлены завѣдывающимъ. Въ чемъ должно состоять вознагражденіе лицу, завѣдывающему запашкою?

8) Какъ предполагается организовать надзоръ за ходомъ общественныхъ запашекъ и попеченіе о нихъ со стороны разныхъ учрежденій? Предполагается ли привлечь къ этому дѣлу, кромѣ представителей земства, и должностныхъ лицъ крестьянскаго управленія? Въ чемъ могутъ состоять ихъ обязанности по сему предмету?

Въ виду того, что вышеизложенные вопросы и соображенія требуютъ обстоятельнаго разъясненія, Сенаторъ Дурново проситъ меня передать ихъ на разсмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія и о послѣдующемъ представить Министерству.

О такомъ отзывѣ г. Товарища Министра Внутреннихъ Дѣлъ, сообщая Губернской Земской Управѣ, для доклада Губернскому Земскому Собранію, покорнѣйше прошу о постановленіи Собранія, какое объ этомъ состоится, увѣдомить меня, для сообщенія съ моей стороны Министерству. Подлинное подписали: Губернаторъ Д. Батюшковъ и и. д. Правителя канцеляріи Бартошевичъ. Съ подлиннымъ вѣрно: Членъ Екатеринославской Губернской Земской Управы Ив. Бурхановскій. и. д. столоначальника Вл. Михайловъ.

Приложеніе № 15.

ДОКЛАДЪ

Ростовской на Дону Уѣздной Земской Управы Ростовскому Уѣздному Земскому Собранію XIX очередной сессіи 1884 года по вопросу о введеніи обязательныхъ общественныхъ запашекъ.

Представляя при этомъ на разсмотрѣніе Собранія сообщенное при отношеніи Екатеринославской Губернской Земской Управы, отъ 17 сентября за № 6057, въ копіи отношеніе въ оную Екатеринославскаго Губернатора, отъ 15 сентября за № 4325, по вопросу объ обязательномъ введеніи между сельскими обществами общественныхъ запашекъ, Земская Управа имѣетъ честь объяснить, что, по краткости времени со дня полученія копіи указаннаго отношенія, которое получено 21-го сентября, т. е. за 18 дней до открытія Собранія, она не нашла возможнымъ выработать подробнаго положенія объ общественныхъ запашкахъ и ограничилась отвѣтами на вопросы, которые, по обсужденіи и, въ случаѣ надобности, измѣненіи ихъ Собраніемъ, послужатъ основаніемъ для выработки означеннаго положенія со стороны Губернскаго Собранія. Прежде же чѣмъ приступить къ изложенію этихъ отвѣтовъ, Управа указываетъ, что въ Ростовскомъ уѣздѣ, какъ видно изъ ея отчета, общественныя запашки практикуются многими обществами и даютъ хорошіе результаты, такъ что собственно для Ростовскаго уѣзда не существуетъ ни одного изъ затрудненій, которыя предусмотрѣны вопросами. Самые, за тѣмъ, вопросы показываютъ, что невозможно установить для всей

Россійской имперіи однообразныя правила, такъ какъ экономическія, почвенныя, климатическія и иныя условія въ ней безконечно разнообразны. Очень можетъ быть, что встрѣтятся такіе уѣзды, гдѣ не представится никакой возможности производить общественныя запашки или гдѣ можетъ для пополненія хлѣбныхъ недоимокъ быть принятъ иной, болѣе удобоисполнимый, способъ, но Уѣздныя Земскія Собранія, коимъ предоставлено будетъ право вводить обязательныя запашки, состоя изъ представителей уѣзда и города, хорошо знаютъ положеніе не только уѣзда, но и каждаго сельскаго общества его въ отдѣльности, а потому будутъ принимать эту мѣру только въ такихъ случаяхъ, когда она окажется возможною и удобоисполнимою, такъ какъ и самая мѣра практикуется для того, чтобы достигнуть пополненія хлѣбныхъ запасовъ наиболѣе необременительнымъ и равномѣрнымъ для обществъ способомъ, при которомъ могло бы быть осуществляемо участіе и недоимщиковъ. Въ виду изложеннаго выше, Управа полагаетъ на поставленные Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ вопросы отвѣтить нижеслѣдующее:

1) Какая часть мірской земли должна быть отдѣляема подъ запашки?

Не потребуетъ ли отводъ подъ запашки общаго передѣла крестьянскихъ полей? Чѣмъ можно избѣгнуть такой передѣлъ или ослабить его послѣдствія? Какъ поступать въ селеніяхъ, передѣлившихъ земли на долгіе сроки?

1) Судя по имѣющимся въ Ростовскомъ уѣздѣ примѣрамъ, отъ $^1/_{401}$ до $^1/_{36}$. Передѣловъ въ Ростовскомъ уѣздѣ не существуетъ въ смыслѣ пользованія каждымъ домохозяиномъ въ продолженіи долгаго періода времени опредѣленнымъ участкомъ земли, а ежегодно отводится поле для обработки, которое и дѣлится между домохозяевами; еслибы и существовали передѣлы, то исходомъ изъ такого положенія можетъ быть или уступка однимъ или

2) Какъ примѣнять общественныя запашки къ случаямъ, когда надѣлъ крестьянъ для того недостаточенъ или не заключаетъ въ себѣ годныхъ подъ запашку земель?

Если въ подобныхъ случаяхъ допустить арендованіе обществомъ необходимыхъ земель, то какъ должна быть обставлена аренда, чтобы рискъ, сопряженный съ нею, не повлекъ за собою затрудненій для крестьянъ?

Какъ поступить въ обществахъ, пользующихся землею подворно или на четвертномъ правѣ?

3) Какъ должны распредѣляться между членами общества обязанности по запашкѣ. Должны ли въ обработкѣ общественнаго поля участвовать все крестьянское населеніе или же одни недоимщики, которые главнымъ образомъ и вызываютъ необходимость учрежденія обязательныхъ общественныхъ запашекъ? Какъ поступать въ нѣсколькими домохозяевами ихъ участковъ, съ возмѣщеніемъ ихъ со стороны міра деньгами, или наймомъ на сторонѣ земли подъ общественный посѣвъ, каковой наемъ практикуется въ Ростовскомъ уѣздѣ.

2) Въ указанныхъ во второмъ вопросѣ случаяхъ исходомъ можетъ служить только арендованіе земли. Риска отъ этого не можетъ произойти никакого, такъ какъ, какъ бы ни былъ великъ неурожай, сборъ зерна, при безвозмездности труда, всегда сравняется съ арендною платою, а при урожаѣ даже ниже средняго, превыситъ ее въ нѣсколько разъ. Полные же неурожаи возможны лишь при градобитіи или уничтоженіи хлѣба саранчею, но это случается рѣдко и не можетъ служить основаніемъ расчета.

3) На работы главнымъ образомъ, по усмотрѣнію схода, должны привлекаться недоимщики, но если у послѣднихъ нѣтъ рабочаго скота, то таковой, а равно и орудія должны даваться и другими членами общества, такъ какъ подобный порядокъ для общества несравненно выгоднѣе, чѣмъ возвратъ, согласно круговой порукѣ, хлѣ-

тѣхъ случаяхъ, когда недоимщики не обладаютъ ни хозяйственными орудіями, ни рабочимъ скотомъ, безъ котораго участіе послѣднихъ не всегда можетъ имѣть мѣсто на общественной запашкѣ?

Какъ и въ какомъ количествѣ должно быть доставляемо удобреніе?

Обладаетъ ли сельское населеніе возможностью имѣть такое количество удобренія, избытокъ котораго, безъ вреда для частнаго хозяйства, могъ бы быть удаляемъ на мірскую запашку? Кто долженъ доставлять сѣмена для обсѣмененія?

4) Не потребуетъ ли учрежденіе запашекъ возведенія общественныхъ хозяйственныхъ построекъ?

ба поголовно каждымъ имущимъ членомъ общества, ибо, давая орудія и скотъ или участвуя даже въ обработкѣ земли и посѣва, общество можетъ привлечь неимущихъ недоимщиковъ къ личному труду по уборкѣ и молотьбѣ хлѣба и такимъ образомъ заставить ихъ участвовать въ возвратѣ хлѣбныхъ недоимокъ, тогда какъ безъ этого общество ничего по отношенію ихъ достигнуть не можетъ. Удобренія въ Ростовскомъ уѣздѣ не производится, тамъ же, гдѣ оно необходимо, можно или удѣлить часть его отъ каждаго двора на общественный посѣвъ или арендовать удобренные участки. Сѣмена для обсѣмененія берутся изъ запаснаго магазина, гдѣ для этой цѣли всегда достаточно найдется хлѣба, который, въ случаѣ надобности, можетъ быть обмѣненъ на свѣжій; но если бы и случилось, что въ магазинѣ не оказалось ни зерна, то потребное количество хлѣба на посѣвъ можетъ быть собрано существующимъ порядкомъ, который не предполагается отмѣнять.

4) По отношенію Ростовскаго уѣзда никакихъ построекъ не требуется, исключая амбаровъ, которые имѣются и которые во

На чей счетъ долженъ упасть этотъ расходъ и въ какой степени окупятся затраты, когда запашка учреждается на короткій срокъ?

всякомъ случаѣ обязательны по закону. Въ средней и сѣверной Россіи могутъ понадобиться овины, но устройство ихъ міромъ, при наличности своихъ же мастеровыхъ и дешевизнѣ лѣса, не можетъ встрѣтить затрудненія.

5) Могутъ ли быть члены общества привлекаемы къ работамъ по общественной запашкѣ ранѣе окончанія ими работъ на своихъ собственныхъ поляхъ? Не можетъ ли требованіе, чтобы обработка общественнаго поля производилась ранѣе обработки собственной земли, вредно отразиться на хозяйствѣ крестьянъ и въ особенности на хозяйствѣ малорабочихъ семействъ и недоимщиковъ?

5) Вполнѣ возможно, такъ какъ, во первыхъ, пахоть можетъ быть приготовлена въ то время, когда крестьяне совершенно свободны отъ полевыхъ работъ, во второй половинѣ мая или началѣ іюня, и если она потребуетъ двоенія, то это уже сдѣлается быстро подлежащими орудіями, а во вторыхъ, большое количество рабочихъ само по себѣ ведетъ къ ускоренію работы, такъ что домохозяинъ можетъ приступить къ своей работѣ однимъ—двумя днями позже обыкновеннаго, что не составитъ для него никакой потери, тѣмъ болѣе, что крестьяне вообще не особенно дорожатъ временемъ и очень много теряютъ его на празднованіе неустановленныхъ для этого дней. Что же касается уборки, то въ виду того, что она должна по преимуществу производиться недоимщиками, никакого неудобства для домохозяевъ произойдти не можетъ.

6) Представляется ли удобнымъ введеніе общественныхъ запашекъ въ селеніяхъ промышленныхъ, мало занимающихся земледѣліемъ, при существованіи обычая уходить въ отхожіе промыслы. Какъ можетъ быть избѣгнутъ вредъ, которымъ должна отозваться на крестьянинѣ необходимость возвращенія къ извѣстному сроку для работъ по запашкѣ?

6) Поставленный вопросъ до Ростовскаго уѣзда не относится, ибо въ немъ не существуетъ отхожаго промысла; но и при существованіи этого промысла не предвидится затрудненія, во-первыхъ, потому, что изъ семьи уходятъ не всѣ члены ея, а одинъ или два, такъ что оставшіеся члены ея могутъ принимать участіе въ работахъ, а во вторыхъ, общество можетъ установить съ уходящихъ незначительный сборъ деньгами для найма вмѣсто ихъ рабочихъ, которые въ мѣстахъ, высылающихъ въ другія губерніи рабочихъ, не дороги.

7) На кого въ каждомъ обществѣ можно возложить завѣдываніе общественною запашкою, надзоръ за исполненіемъ членами общества лежащихъ на нихъ по запашкѣ обязанностей и какія мѣры понужденія и взысканія противъ нерадивыхъ членовъ могли бы быть предоставлены завѣдывающимъ. Въ чемъ должно состоять вознагражденіе лицу, завѣдывающему запашкою?

7) На сельскаго старосту подъ наблюденіемъ и отвѣтственностію волостнаго старшины, причемъ общество можетъ избирать изъ своей среды особыхъ для этой цѣли попечителей одного или двухъ. Противъ нерадивыхъ членовъ можетъ быть предоставлено завѣдывающимъ работами примѣнять 2-й п. ст. 188 общ. полож. о крест., т. е. насильно привлекать ихъ къ работамъ, а если они и послѣ этого не приступятъ къ нимъ, возбуждать противъ нихъ преслѣдованія въ волостныхъ судахъ, которые и будутъ примѣнять къ нимъ мѣру наказанія за

	ослушаніе и неисполненіе лежащей на нихъ повинности, или у мировыхъ судей, которые будутъ подвергать ихъ наказанію по 29 ст. уст. о наказ.
8) Какъ предполагается организовать надзоръ за ходомъ общественныхъ запашекъ и попеченіе о нихъ со стороны разныхъ учрежденій? Предполагается ли привлечь къ этому дѣлу, кромѣ представителей земства, и должностныхъ лицъ крестьянскаго управленія? Въ чемъ могутъ состоять ихъ обязанности по сему предмету?	8) Главный надзоръ и попеченіе за ходомъ общихъ работъ долженъ лежать на сельскомъ старостѣ и волостномъ старшинѣ подъ контролемъ Земской Управы, которая можетъ поручить наблюденіе за ходомъ и своевременностью работъ, помимо своихъ членовъ, кому либо по ея полномочію изъ служащихъ земства или земскому гласному.

Подлинный за подписью Предсѣдателя Управы, членовъ и скрѣпою секретаря.

Собраніе, въ засѣданіи 11 октября, постановило передать докладъ этотъ на предварительное заключеніе особой коммиссіи.

Въ засѣданіи 12 октября, по выслушаніи мнѣнія коммисіи, Собраніе постановило: докладъ Управы принять, съ тѣми замѣчаніями коммиссіи, которыя въ чемъ либо отмѣняютъ или дополняютъ его.

Приложеніе № 16

ДОКЛАДЪ

Ростовской на Дону Уѣздной Земской Управы Уѣздному Земскому Собранію XIX очередной сессіи по поводу ходатайства Елисаветовскаго сельскаго общества объ установленіи сбора по таксѣ чрезъ наплавной мостъ, устроенный чрезъ р. Ею.

Приговорами, постановленными 26-го генваря и 26 сентября сего года и представленными въ Управу чрезъ Екатериновское волостное правленіе, Елисаветовское сельское общество ходатайствуетъ о разрѣшеніи ему взимать по опредѣленной таксѣ плату съ проѣзжающихъ и прогоняемаго скота чрезъ наплавной мостъ, устроенный имъ чрезъ рѣку Ею, причемъ оно объяснило, что устроенная имъ чрезъ р. Ею на землю Кубанской области дамба съ мостами, стоющая болѣе шести тысячъ рублей, требуетъ ежегодной ремонтировки на сумму не менѣе трехсотъ рублей, а черезъ четыре года мосты потребуютъ новаго ихъ устройства, между тѣмъ какъ общество не имѣетъ средствъ какъ для поддержанія произведенныхъ имъ мостовыхъ сооруженій, такъ и для новаго ихъ въ будущемъ переустройства. Почему оно, ходатайствуя объ установленіи сбора съ проѣзжающихъ чрезъ мостъ и съ прогоняемаго чрезъ него же скота, сообщаетъ: а) что рѣка, на которой устроенъ мостъ, имѣетъ въ обыкновенное время ширины 30 саженей, а въ разливъ,

въ весеннее время, 40 саж.; б) что проѣздомъ черезъ мостъ пользуются какъ жители Ростовскаго уѣзда, такъ и Кубанской области; в) что ежегодно черезъ мостъ пройдетъ разнаго рода подводъ, съ которыхъ предполагается взиманіе платы, 1500, верховыхъ лошадей 150, крупнаго рогатаго скота 400 штукъ, мелкаго 50 и овецъ 5000 штукъ; и г) что по составленной примѣнительно къ формѣ, Высочайше утвержденной 21 мая 1823 года, таксѣ общество полагало бы взимать: 1) съ лошади въ упряжкѣ въ экипажахъ разнаго вида 10 к.; 2) съ верховой лошади и въ упряжкѣ въ телѣгахъ разнаго наименованія и вида 5 к.; 3) съ товаровъ, перевозимыхъ въ тѣлегахъ безъ лошадей, съ пуда $^1/_2$ к.; 4) съ бочки вина 10 к.; 5) съ каретъ, колясокъ, бричекъ и дрожекъ, перевозимыхъ безъ лошадей, 20 к.; 6) съ порожнихъ телѣгъ 15 к.; 7) съ лошади и крупнаго скота по 2 к. отъ штуки и 8) съ мелкаго скота и овецъ по 1 коп. Мѣстные жители, а также всѣ казенные транспорты, курьеры, почты, эстафеты, служащіе и пѣшеходы избавлены отъ взиманія сбора. Представляя изложенное ходатайство Елисаветовскаго сельскаго общества на разрѣшеніе Земскаго Собранія, Земская Управа указываетъ, что дамба и мосты, о которыхъ идетъ рѣчь, устроены Елисаветовскимъ обществомъ въ прошломъ 1883 г. на проселочной дорогѣ, чрезъ рѣку Ею, для соединенія Ростовскаго уѣзда съ Кубанскою областью, въ районѣ которой жители села Елисаветовки арендуютъ земли для эксплуатаціи ихъ; устройство упомянутыхъ сооруженій имѣло такимъ образомъ цѣлію установить удобное во всякое время года сообщеніе Елисаветовцевъ съ своими полями. Сооруженія состоятъ, какъ видѣлъ ихъ Предсѣдатель Управы, изъ длинной и высокой, соотвѣтственно низменности береговъ рѣки, дамбы и двухъ деревянныхъ мостовъ на двухъ же рукавахъ рѣки—одного на столбахъ, а другаго наплавнаго; все устрой-

ство дѣйствительно, какъ заявляетъ общество, обошлось не менѣе шести тысячъ рублей; что хотя дамба и мосты устроены для мѣстныхъ потребностей, но такъ какъ съ устройствомъ ихъ, по дорогѣ въ томъ мѣстѣ, по отсутствію по близости другихъ мостовъ чрезъ рѣку Ею, несомнѣнно долженъ усилиться проѣздъ и прогонъ скота, что вызоветъ со стороны общества необходимость производить частыя ремонтировки мостовъ и ускоритъ совершенную порчу ихъ, то Управа полагаетъ, что за Елисаветовскимъ обществомъ слѣдуетъ признать право на взиманіе сборовъ. Что же касается количества ихъ, то, находя предполагаемую обществомъ таксу сборовъ слишкомъ обременительною для проѣзжающихъ и хозяевъ прогоняемаго скота, Управа полагаетъ, что сборы за проѣздъ чрезъ наплавной мостъ на рѣкѣ Еѣ должны быть взимаемы согласно прилагаемой при этомъ таксѣ, составленной ею на основаніи 844 ст. т. XII ч. 1 уст. пут. сообщ. примѣнительно къ формѣ, Высочайше утвержденной 21 мая 1823 года и соотвѣтственно уже дѣйствующимъ таксамъ въ другихъ мѣстахъ Ростовскаго уѣзда, каковую и слѣдуетъ представить чрезъ Губернскую Управу на утвержденіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.—Подлинный за подписью предсѣдателя Управы, членовъ и секретаря.

Собраніе постановило: составленную Управой таксу одобрить и поручить ей представить ее на утвержденіе Правительства, въ установленномъ порядкѣ.

Приложеніе № 16.

ТАКСА

на взиманіе платы за переѣздъ чрезъ наплавной мостъ, устроенный Елисаветовскимъ сельскимъ обществомъ чрезъ рѣку Ею, составленная Ростовскою Земскою Управою примѣнительно къ формѣ, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденной 21 мая 1823 г. и соотвѣтственно съ необходимостію для поддержанія мостовыхъ сооруженій и необременительностію для проѣзжающихъ.

1	Съ лошади въ упряжкѣ: въ каретахъ, коляскахъ, бричкахъ, дрожкахъ и другихъ экипажахъ .	2 к.
2	Съ лошади верховой и въ упряжкѣ: въ повозкѣ или телѣгѣ съ кладью и безъ клади . .	1 1/2 »
3	Съ товаровъ, перевозимыхъ въ телѣгахъ безъ лошадей, съ пуда	1/2 »
4	Съ бочки вина и водокъ, перевозимыхъ въ телѣгахъ безъ лошадей	10 »
5	Съ каретъ и колясокъ, кои, принадлежа проѣзжающимъ, перевозятся безъ лошадей по волѣ проѣзжающихъ или для того, что они, оставляя лошадей на одномъ берегу, получаютъ новыхъ на другомъ	10 »
6	Съ бричекъ и дрожекъ, перевозимыхъ на томъ же основаніи	5 »
7	Съ порожнихъ телѣгъ, на томъ же основаніи перевозимыхъ	2 »
8	Съ лошади безъ упряжки, съ коровы, быка и всякаго крупнаго скота, исключая прогоняемыхъ	

	ежедневно изъ селенія на пастбищныя мѣста, со штуки	1 к.
9	Съ мелкаго скота, какъ то: овецъ, телятъ и проч., исключая равномѣрно прогоняемыхъ ежедневно на пастбищныя мѣста и перевозимаго на повозкахъ	1/2 »

Не взимается платы.

1	Со всѣхъ казенныхъ транспортовъ, курьеровъ, почтъ, эстафетъ и служащихъ.
2	Съ лошадей, на коихъ ѣдутъ служащіе люди, и съ экипажей ихъ, съ лошадьми и безъ лошадей перевозимыхъ.
3	Съ принадлежащихъ неслужащимъ людямъ экипажей, телѣгъ и повозокъ, перевозимыхъ съ лошадьми; съ людей партикулярныхъ въ экипажахъ, повозкахъ, и телѣгахъ, помѣщающихся и ѣдущихъ верхомъ, и съ товаровъ находящихся въ повозкахъ и телѣгахъ перевозимыхъ съ лошадьми.
4	Съ пѣшихъ людей, проходящихъ чрезъ мостъ.

Подлинная за подписью Предсѣдателя Управы, членовъ и секретаря.

Приложеніе № 17.

ДОКЛАДЪ

Ростовской на Дону Уѣздной Земской Управы XIX очередному Уѣздному Земскому Собранію сессіи 1884 года по вопросу о сложеніи съ оклада текущаго года 1404 р. 85 к., не подлежательно взысканныхъ съ землевладѣльца, статскаго совѣтника Якова Соломоновича Полякова, въ теченіи 10 лѣтъ за несуществующую въ его владѣніи землю, въ количествѣ 483 дес, и объ обложеніи на будущее время его земли согласно дѣйствительному ея количеству.

Повѣренный землевладѣльца, статскаго совѣтника Якова Соломоновича Полякова, Квартировъ, 18 іюня этого года заявилъ Управѣ, что довѣрителемъ его въ купленной землѣ у статскаго совѣтника Николая Дмитріевича Бенардаки въ 1874 г., имѣніи Ново-Марьинскомъ (Русской слободкѣ тожъ), оказалось по измѣренію инженера межеваго корпуса г. Тархова недостачи противъ окладнаго количества земли 483 десятины, т. е. по окладнымъ листамъ числится 4534 десятины, а въ дѣйствительности имѣется только 4051 десятина, и что хотя онъ заявлялъ объ этомъ Земской Управѣ еще въ 1876 г., съ приложеніемъ тогда къ заявленію частнаго плана инженера г. Тархова, но Земская Управа тогда не находила возможнымъ не облагать недостающей земли, ссылаясь

на то, что скоро предстоитъ спеціальное полюбовное размежеваніе, послѣ котораго и налоги на земли будутъ соотвѣтсвенны дѣйствительному количеству. Въ настоящее время по состоявшейся полюбовной сказкѣ, согласно плану, составленному инженеромъ г. Лиринымъ въ 1882 году, оказалось, что въ сказанной выше землѣ, вмѣсто 4534 десятинъ, имѣется 4051 дес. и что остальная земля отошла: часть при надѣлѣ крестьянъ и часть была продана Николаемъ Бенардаки наслѣдникамъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Николая Алфераки. Указывая за тѣмъ, что Земство въ продолженіи 10 лѣтъ взимало за 483 дес. налогъ вдвойнѣ, Квартировъ просилъ Управу сложить съ оклада текущаго года весь переборъ, по его вычисленію 1404 р. 85 к., и окладъ 1884 года исчислить по количеству 4051 дес. При заявленіи было представлено удостовѣреніе посредника полюбовнаго размежеванія о томъ, что по измѣренію земли статскаго совѣтника Якова Соломоновича Полякова Лиринымъ оказалось ея всего 4051 дес. 190 саж.

Не считая себя вправѣ, безъ разрѣшенія Собранія, уважить просьбу г. Квартирова и находя представленный имъ документъ недостаточнымъ для разъясненія затронутаго имъ вопроса, такъ какъ документъ этотъ основанъ на показаніи частнаго землемѣра, Управа сообщила Квартирову, чтобы онъ доставилъ копію полюбовной сдѣлки, указавъ ему, что она доложитъ его просьбу Собранію.

До составленія настоящаго доклада копія еще не была получена, но такъ какъ она касается фактической, а не принципіальной стороны дѣла, то Управа считаетъ необходимымъ, чтобы Собраніе разрѣшило: 1) признаетъ ли оно возможнымъ уважить просьбу Квартирова, если онъ несомнѣнно докажетъ о томъ, что довѣритель его не владѣетъ числящим-

ся за нимъ количествомъ земли, и 2) какимъ образомъ произвести, въ случаѣ утвердительнаго рѣшенія перваго вопроса, уплату денегъ.—Подлинный за подписью предсѣдателя Управы, членовъ и секретаря.

Собраніе постановило: исключить по окладнымъ книгамъ Управы на будущее время, согласно просьбѣ повѣреннаго Полякова, излишне числящіяся за вѣрителемъ его 483 десятины, въ просьбѣ же о возвратѣ 1404 р. 85 коп., излишне взысканныхъ за прежнее время, отказать.

Вход. № 4551.

Приложеніе № 18.

М. В. Д.

Пол. 29 сентября 1884 г.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЙ ГУБЕРНАТОРЪ
ПО КАНЦЕЛЯРІИ
СТОЛЪ 4
Сентября 10 дня 1884 года.
№ 4221.
г. Екатеринославъ.

Циркулярно.

Уѣзднымъ Земскимъ Управамъ.

О сообщеніи заключеній Уѣздныхъ Земскихъ Собраній, по вопросу, возбужденному однимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, о правѣ земскихъ учрежденій устраивать паромныя переправы на земскихъ дорогахъ, тамъ гдѣ уже существуютъ переправы частныхъ лицъ.

Одно Губернское Земское Собраніе возбудило ходатайство о разъясненіи, въ установленномъ порядкѣ, вопроса о правѣ земскихъ учрежденій устраивать паромныя переправы на земскихъ дорогахъ тамъ, гдѣ уже существуютъ переправы частныхъ лицъ.

Поводомъ къ возбужденію этого ходатайства послужило, съ одной стороны—стремленіе земства устройствомъ собственныхъ переправъ устранить неудобства и затрудненія, встрѣчаемыя на частныхъ переправахъ, а съ другой—заявленія со стороны владѣльцевъ существующихъ переправъ о томъ, что, устройствомъ новыхъ переправъ, земство нарушитъ ихъ владѣльческія права, коими они пользуются: одни на основаніи закона о земской давности, а другіе на основаніи Высочайше пожалованныхъ въ прежнее время грамотъ, по коимъ предоставлено предкамъ ихъ содержаніе той или другой переправы за услуги правительству, или по другимъ причинамъ.

Такъ какъ настоящее дѣло имѣетъ общее значеніе для всѣхъ земскихъ учрежденій и такъ какъ при этомъ можно предположить, что подобные вопросы и ранѣе сего встрѣчались въ Екатеринославской губерніи, получая тотъ или другой практическій исходъ, то Хозяйственный Департаментъ, по порученію Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, въ отношеніи отъ 21 августа за № 9033, проситъ меня о сообщеніи ему моихъ ближайшихъ соображеній и заключенія по настоящему предмету.

Предварительно доставленія Министерству Внутреннихъ Дѣлъ требуемыхъ соображеній и заключенія, признавая съ своей стороны необходимымъ имѣть таковыя же по настоящему предмету отъ Земскихъ Управъ тѣхъ уѣздовъ, въ вѣдѣніи коихъ имѣются паромныя переправы частныхъ лицъ, я покорнѣйше прошу Уѣздныя Земскія Управы доложить объ этомъ уѣзднымъ земскимъ собраніямъ, по принадлежности, въ имѣющія быть первыя засѣданія ихъ.

При этомъ Земскія Управы не оставятъ сообщить мнѣ о заключеніяхъ земскихъ собраній, какія объ этомъ состоятся, съ присовокупленіемъ свѣдѣній о томъ: а) въ какихъ отношеніяхъ къ владѣльцамъ частныхъ переправъ на земскихъ дорогахъ находятся мѣстныя земства; б) не возникало ли между ними судебныхъ исковъ по этому предмету; в) не было ли случаевъ изъятія переправъ изъ владѣнія частныхъ лицъ путемъ взаимнаго соглашенія; и г) на сколько передача переправъ изъ владѣнія частныхъ лицъ въ вѣдѣніе земства вызывается потребностями мѣстнаго населенія.—Подписалъ: Губернаторъ Д. Батюшковъ. Скрѣпилъ: и. д. правителя канцеляріи Бартошевичъ. Вѣрно: помощ. прав. канц. Катоновъ.

Собраніе въ виду того, что изложенныхъ отношеніемъ случаевъ въ Ростовскомъ уѣздѣ не встрѣчалось, почему оно не можетъ высказать своею, основаннаго на фактахъ, мнѣнія, постановило: уполномочить Управу отвѣтить на эту бумагу.

Приложеніе № 18.

1884 года ноября 9 дня, Ростовская на Дону Уѣздная Земская Управа, имѣя въ виду, что XIX очередное Уѣздное Земское Собраніе, въ засѣданіи его 11 октября, разрѣшая предложенный Управою на разсмотрѣніе его циркуляръ г. Екатеринославскаго Губернатора, отъ 10 сентября сего года за № 4221, по вопросу, возбужденному однимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, о правѣ земскихъ учрежденій устраивать паромныя переправы на земскихъ дорогахъ, тамъ гдѣ уже существуютъ переправы частныхъ лицъ, и находя, что поставленныхъ изложеннымъ вопросомъ случаевъ въ Ростовскомъ уѣздѣ не встрѣчалось, почему оно не можетъ высказать своего, основаннаго на фактахъ, мнѣнія, постановило уполномочить Управу отвѣтить на предложенный г. Губернаторомъ вопросъ, и подвергнувъ, во исполненіе изложеннаго постановленія Собранія, названный вопросъ своему обсужденію, находитъ, что коль скоро, 5-мъ пунктомъ 64 статьи полож. о земскихъ учрежд., Уѣзднымъ Земскимъ Собраніямъ предоставлено право отнесенія проселочныхъ и полевыхъ дорогъ въ разрядъ уѣздныхъ и на оборотъ, а уѣздныя дороги со всѣми, находящимися на нихъ, мостовыми и всякими другими сооруженіями, какъ средствами для переправъ, по закону, находятся въ вѣдѣніи Земства, то при существованіи такого закона не можетъ быть мѣста праву частныхъ лицъ удерживать за собою содержаніе паромныхъ переправъ на дорогахъ, отнесенныхъ Земскимъ Собраніемъ къ разряду уѣздныхъ, на чемъ бы ни было основано это право—на земской ли давности, или на Высочайше пожалованныхъ въ прежнее время грамотахъ. Такимъ образомъ частныя паромныя переправы на уѣздныхъ дорогахъ должны быть передаваемы

частными лицами въ вѣдѣніе и хозяйственное распоряженіе подлежащихъ земскихъ учрежденій, на условіяхъ, выработанныхъ взаимнымъ соглашеніемъ. Если же соглашенія по этому предмету не послѣдуетъ, то отчужденіе ихъ производится порядкомъ, указаннымъ въ циркулярѣ Хозяйственнаго Департамента Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 15 марта 1867 года за № 2445.

Копію настоящаго Управа постановила сообщить г. Начальнику губерніи.—Подлинное за подписью Предсѣдателя Управы Сарандинаки, членовъ Абрамова, Н. Занаревскаго и секретаря Поцепухова.

Вход. № 4330.

Приложеніе № 19.

ТАГАНРОГСКАЯ
ГОРОДСКАЯ
УПРАВА.

11 сентября 1884 года.
№ 3208.

13 сентября.

Въ Ростовскую на-Дону Уѣздную Земскую Управу.

По пути отъ Таганрога на Ростовъ существуютъ два моста: одинъ у пивнаго завода г. Добровольскаго и другой, такъ называемый Бароновскій, у дачи барона Франка, нынѣ Скараманга. Мосты эти до настоящаго времени ремонтировались Таганрогскимъ городскимъ управленіемъ, и не далѣе какъ въ этомъ году отремонтированы вполнѣ, но такъ какъ они находятся на большой чумацкой дорогѣ и должны быть отнесены къ земскимъ губернскимъ или уѣзднымъ дорожнымъ сооруженіямъ, то Таганрогская Городская Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Ростовскую Земскую Управу доложить предстоящему уѣздному Земскому Собранію о причисленіи указанныхъ мостовъ къ числу земскихъ. Подлинное за подписью члена Управы и городскаго секретаря.

Вход № 4536.

Приложеніе № 19.

СМОТРИТЕЛЬ
ТАГАНРОГСКИХЪ
богоугодныхъ
ЗАВЕДЕНІЙ.
26 сентября 1884 года.
№ 1127.

Получено 27 сентября 1884 г.

Въ Ростовскую на-Дону Уѣздную Земскую Управу.

На предписаніе Управы за № 3465, имѣю честь донести: мостъ у пивнаго завода Добровольскаго въ г. Таганрогѣ, по кладбищенскому переулку, на торговой дорогѣ отъ Таганрога на Самбекъ, смѣшанной постройки камня съ кирпичемъ на кирпичной аркѣ, мостъ длиною 7 арш., шириною $12^1/_4$ аршинъ, высотою 4 аршина; къ мосту придѣланы изъ дикаго камня четыре откоса, длиною по 6 аршинъ каждый, къ Таганрогу насыпь 4 аршина высоты, длины 15 саженей и ширины $6^1/_2$ саженей; каменная ограда на мосту по ветхости разрушена.

Мостъ Бароновскій между землею Сабсовича и Скараманги, въ 4-хъ верстахъ отъ г. Таганрога, по торговой дорогѣ отъ Таганрога къ Самбеку; стѣна изъ дикаго камня на 7 ветхихъ брусовыхъ балкахъ, настилка изъ 20 штукъ 2-хъ вершковыхъ досокъ-волженскихъ, ни куда негодна, такъ что въ скоромъ времени ѣзда прекратится; перила деревянныя

съ желѣзными скрѣпами, прочныя: высота моста $3^1/_2$ аршина, ширина 12 аршинъ и длина $8^3/_4$ аршина; къ стѣнамъ моста идутъ четыре откоса изъ дикаго камня по $6^1/_2$ аршинъ длины; насыпь къ Таганрогу 22 сажени длины, $5^1/_2$ сажень ширины и $3^1/_2$ аршина высоты, а къ Самбеку 18 саж. длины, $4^1/_2$ саж. ширины и $3^1/_2$ аршина высоты.—Оба мост., какъ мнѣ объяснили мѣстные жители, находятся на землѣ, принадлежащей городу Таганрогу.—Смотритель Поповъ.

Вход № 4737.

Приложеніе № 19.

ТАГАНРОГСКАЯ
ГОРОДСКАЯ
УПРАВА.

8 октября 1884 года.
№ 3605.

9-го октября.

Въ Ростовскую на-Дону Уѣздную Земскую Управу.

Въ дополненіе къ отношенію отъ 11 числа прошлаго сентября мѣсяца за № 3208, Городская Управа, согласно опредѣленію Таганрогской Городской Думы, имѣетъ честь покорнѣйше просить Земскую Управу доложить предстоящему въ семъ году Ростовскому на-Дону Уѣздному Земскому Собранію о причисленіи къ разряду земскихъ дорожныхъ сооруженій двухъ мостовъ, лежащихъ на большой проѣзжей дорогѣ къ г. Ростову: одного, такъ называемаго Бароновскаго, у дачи Скараманги, и другого у завода Добровольской. Членъ Управы Гудзенко. Городской секретарь А. Сукуренко.

Собраніе постановило: поручить Управѣ осмотрѣть означенные мосты, и если она найдетъ, что они необходимы для населенія и приведеніе ихъ въ должный порядокъ не потребуетъ значительной суммы, то принять ихъ въ вѣдѣніе земства.

Приложеніе № 20.

ДОКЛАДЪ

Ростовской на-Дону Уѣздной Земской Управы Уѣздному Земскому Собранію XIX очередной сессіи объ оцѣнкѣ винокуреннаго завода, принадлежащаго вдовѣ потомственнаго почетнаго гражданина Т. П. Сушкиной.

Въ пяти верстахъ отъ г. Ростова, на рѣкѣ Темерникѣ, находится $33^1/_2$ десятины земли съ постройками, принадлежащія Московской потомственной почетной гражданкѣ Татьянѣ Павловой Сушкиной. Земля эта по окладнымъ книгамъ Управы значится въ раіонѣ 5-го стана и, по забраннымъ справкамъ въ Ростовской Городской Управѣ, къ городской не принадлежитъ. Хотя постройки, находящіяся на упомянутой землѣ, какъ извѣстно было Управѣ, и были довольно цѣнныя, но такъ какъ они не приносили никакого дохода, то и не принимались во вниманіе и оцѣнивалась одна земля, на общемъ основаніи, по 25 рублей за десятину, всего въ суммѣ 838 руб. Въ концѣ 1882 года владѣлица земли приспособила означенныя постройки къ устройству винокуреннаго завода, который, какъ стало извѣстно Управѣ, приноситъ ей весьма значительный доходъ, почему Управа сочла нужнымъ въ текущемъ году произвести осмотръ и оцѣнку упомянутаго завода, для чего и командировала члена своего Заиаревскаго съ инженеромъ Шимкевичемъ. Изъ представленнаго ими акта оказывается, что заводскихъ зданій одно, состоящее изъ трехъ отдѣленій, два продольныхъ, длиною 40

саж. и шириною 4,70 и 4,40 саж., между ними поперечное отдѣленіе, длиною 15 саж., шириною $5^1/_2$ саж., высота всего зданія въ два этажа (яруса). При заводѣ два фохверховыхъ сарая, длиною каждый 18 саж., шириною 6,75 саж. Подваловъ три, каждый шириною 4,60 саж., при общей длинѣ $68^1/_2$ саж. Стѣны подваловъ каменныя, потолки деревянные крышеобразные, на деревянныхъ столбахъ и обсыпаны землей. Амбаровъ два, первый длиною 10 саж., шириною 4 саж., второй 15 саж., шириною 5 саж., оба амбара въ два этажа, каменные, крытые желѣзомъ. Жилыхъ домовъ четыре, одинъ длиною 10 саж., шириною 8 саж. и три дома длиною $7^1/_2$ саж. и шириною $7^1/_2$ саж., всѣ дома каменные, двухъ—этажные, крытые желѣзомъ. Службы при жилыхъ домахъ каменныя, крытыя тесомъ, общею длиною 42 саж. и шириною 4 саж. Заводъ устроенъ для производства спирта и его очистки отъ 50000 до 60000 градусовъ въ сутки или на заторъ отъ 1240 до 1245 пуд. хлѣба.

При заводѣ устроено помѣщеніе для кормленія быковъ на 1000 штукъ и свиней на 200 штукъ. Стоимость заводскихъ зданій опредѣлена сто тысячъ, механическія приспособленія къ нему въ сто пять тысячъ и жилыя помѣщенія пятьдесятъ тысячъ, всего въ сложности 255000 руб.

На основаніи изложеннаго, Управа находитъ справедливымъ привлечь означенный, помимо земли, заводъ къ обложенію земскимъ сборомъ и принять цѣнность его въ 255000, причемъ стоимость земли оставить прежнюю.

О вышеизложенномъ Управа докладываетъ Земскому Собранію на его благоусмотрѣніе.—Подлинный за подписью Предсѣдателя Управы, членовъ и бухгалтера.

Собраніе постановило принять оцѣнку завода Сушкиной, согласно доклада Управы, въ 255000 рублей.

Приложеніе № 21.

ДОКЛАДЪ

Ростовской на-Дону Уѣздной Земской Управы Уѣздному Земскому Собранію XIX очередной сессіи объ оцѣнкѣ водяныхъ мельницъ на р. Міусѣ, принадлежащихъ вдовѣ дѣйствительнаго статскаго совѣтника А. А. Денисенко.

До свѣдѣнія Управы дошло, что водяныя мельницы, принадлежащія вдовѣ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Аннѣ Анисимовнѣ Денисенко, въ имѣніи ея въ с. Ряженомъ на р. Міусѣ, вслѣдствіе сдѣланныхъ усовершенствованій въ устройствѣ задержанія воды въ рѣкѣ, а также и въ механизмѣ самыхъ мельницъ, значительно увеличились въ цѣнности, почему Управа нашла нужнымъ произвести осмотръ и оцѣнку упомянутыхъ мельницъ, для каковой цѣли въ текущемъ году и командировала члена своего Запаревскаго съ инженеромъ Шимкевичемъ. Изъ представленнаго ими акта осмотра и оцѣнки оказывается, что мельница состоитъ изъ двухъ отдѣленій, въ первомъ помѣщаются четыре мукомольныхъ постава и одна шеретовка, здѣсь же помѣщаются валюши; во второмъ отдѣленіи три мукомольныхъ постава и маслобойня. Передаточныя колеса зубчатыя, чугунныя, а водянныя колеса середобойныя изъ дерева. Зданіе перваго отдѣленія 9 саж. длины, а ширины 10 саж., при немъ пристройка длиною 5 арш., шириною 9 аршинъ. Зданіе втораго отдѣленія шириною 11 арш. 4 вер., длиною 9 саж. Средняя высота зданій 9 арш. Зданія изъ дубовой обвязки, обшитыя досками вер-

тикально, крытыя желѣзомъ. Цѣнность строеній и принадлежностей мельницъ опредѣлена въ 50000 руб., а доходность въ 6000 руб.

Вслѣдствіе изложеннаго, Управа полагаетъ справедливымъ цѣнность мельницъ Денисенко опредѣлить на 1885 г. въ 50000 руб., о чемъ и докладываетъ Земскому Собранію на его благоусмотрѣніе.—Подлинный за подписью Предсѣдателя Управы, членовъ и бухгалтера.

Собраніе постановило оцѣнку мельницъ Денисенко опредѣлить на 1885 годъ въ 30|т. рублей.

Приложеніе № 22.

ДОКЛАДЪ

Ростовской на Дону Уѣздной Земской Управы Уѣздному Земскому Собранію XIX очередной сессіи по поводу прошенія крестьянина Ростовскаго на Дону уѣзда, Милость-Куракинской волости, села Ряженаго, Николая Анцыбора, о сложеніи съ него платы за леченіе.

Крестьянинъ села Ряженаго Николай Васильевъ Анцыборъ въ прошеніи своемъ, отъ 14 апрѣля сего года, ходатайствуетъ о сложеніи съ него, по крайней бѣдности, 23 руб. 50 к., слѣдуемыхъ за леченіе его въ 1884 году въ больницѣ Таганрогскихъ богоугодныхъ заведеній.

Въ прошеніи этомъ Анцыборъ объясняетъ: 1) что вслѣдствіе вторичнаго отнятія правой ноги, онъ сдѣлался совершенно неспособнымъ къ личному труду, и 2) что семейство его состоитъ изъ пяти душъ, въ числѣ которыхъ одинъ полурабочій, почему уплата слѣдуемыхъ больницѣ денегъ послужитъ раззореніемъ его семьи. Потребовавъ отъ волостнаго правленія свѣдѣніе объ имущественномъ и семейномъ положеніи Анцыбора, Управа убѣдилась въ справедливости его заявленія, а потому, докладывая просьбу его Уѣздному Земскому Собранію, она полагаетъ: въ виду дѣйствительно бѣдственнаго положенія семьи Анцыбора и его увѣчья, сложить числящуюся на немъ недоимку. Подлинный за подписью Предсѣдателя Управы, членовъ и бухгалтера.

Докладъ Собраніемъ принятъ.

Приложеніе № 23.

ДОКЛАДЪ

Ростовской на Дону Уѣздной Земской Управы Уѣздному Земскому Собранію XIX очередной сессіи по поводу ходатайства Вологодскаго Губернатора о сложеніи недоимки за леченіе въ больницѣ Таганрогскихъ богоугодныхъ заведеній медицинскаго фельдшера Афонасія Васильева.

Въ больницѣ Таганрогскихъ богоугодныхъ заведеній находится на излеченіи, съ 7 января 1883 года по настоящее время, умалишенный, запасно отпускной медицинскій фельдшеръ Афонасій Васильевъ, изъ крестьянъ Вологодской губерніи и уѣзда, Сычевской волости, за леченіе коего съ 7 января 1883 по 1-е сентября сего года причитается больницѣ 300 рублей сер.

По мѣрѣ накопленія недоимки, Управа обращалась въ Вологодское уѣздное полицейское Управленіе, прося о взысканіи таковой, но удовлетворенія не послѣдовало. Въ текущемъ году Вологодскій Губернаторъ въ отношеніи, отъ 23 іюня сего года за № 1352, сообщаетъ, что родственники Васильева обратились къ нему съ докладной запиской, въ которой, объясняя свое бѣдственное положеніе, просятъ сдѣлать распоряженіе о прекращеніи съ нихъ взысканія слѣдуемой больницѣ Таганрогскихъ богоугодныхъ заведеній недоимки, ибо уплата такой значительной суммы приведетъ ихъ къ положительному раззоренію, между тѣмъ общество, къ которому принадлежитъ

Васильевъ, слишкомъ малочисленно—состоитъ всего изъ 33 душъ, которому равнымъ образомъ пополнить 300 руб. будетъ слишкомъ обременительно, а потому проситъ доложить Собранію—не найдетъ ли оно возможнымъ сложить со счетовъ эту недоимку. Съ своей стороны Управа должна сказать, что нѣтъ закона, по которому родственники больныхъ могли бы быть привлекаемы къ уплатѣ денегъ за леченіе, а равнымъ образомъ общества, въ которыхъ числится менѣе 40 душъ, по закону, не отвѣтственны за своихъ сочленовъ.

Докладывая о вышеизложенномъ Ростовскому Уѣздному Земскому Собранію, Управа полагаетъ недоимку, числящуюся за Васильевымъ, сложить со счетовъ.—Подлинный за подписью Предсѣдателя Управы, членовъ и бухгалтера.

Докладъ Собраніемъ принятъ.

Приложеніе № 24.

6 октября 1884 г.

Его Высокородію,

Господину Предсѣдателю Ростовской на Дону Уѣздной Земской Управы.

Подрядчика по истребленію сусликовъ, Таганрогскаго мѣщанина Леонтія Алексѣенко.

ПРОШЕНІЕ.

По независящимъ отъ меня обстоятельствамъ, я съ семействомъ въ настоящее время нахожусь въ крайне бѣдственномъ положеніи, а потому беру на себя смѣлость безпокоить Ваше Высокородіе моей покорнѣйшей просьбой доложить настоящее ходатайство мое предстоящему очередному Земскому Собранію о томъ, что не найдетъ ли оно возможнымъ въ виду моего долголѣтняго подряда въ Земской Управѣ по истребленію сусликовъ назначить мнѣ единовременное пособіе. Хотя я и получалъ плату за это истребленіе, но плата эта не вознаграждала вполнѣ меня за понесенный мною трудъ, ибо, кромѣ его, требовалась заготовка пороха, свинца, наемъ стрѣлковъ и порча оружія, которое конечно если бы не находилось въ наемныхъ рукахъ, то было бы сохранено и сбере-

жено. Повторяя вновь мою покорнѣйшую просьбу Вашему Высокородію, я убѣдительнѣйше прошу принять въ моемъ бѣдственномъ положеніи участіе и доложить мое дѣло Собранію, такъ какъ оно извѣстно Вамъ, какъ Предсѣдателю Земской Управы. При этомъ представляю два удостовѣренія: Таганрогской Городской Управы и Нахичеванской таковой же о количествѣ истребленныхъ мною сусликовъ.

Къ сему прошенію подрядчикъ Алексѣенко, а вмѣсто его неграмотнаго по личной просьбѣ руку приложилъ личный почетный гражданинъ Иванъ Лотоцкій. 6 октября 1884 г. Ростовъ на Дону.

Собраніе постановило: выдать Алексѣенко денежное пособіе въ размѣрѣ 50 руб.

Приложеніе № 25.

СМѢТА

расходовъ на общія земскія потребности въ Ростовскомъ на Дону уѣздѣ и Таганрогскомъ градоначальствѣ

на 1885 годъ.

№	Предметы расхода на 1885 годъ.	Назначено было Собраніемъ на 1884 годъ. Руб.	К.	Предположено Управою на 1885 годъ. Руб.	К.	Основаніе расхода.	Постановленіе уѣзднаго земскаго Собранія.	Разрѣшенная сумма. Руб.	К.
	Потребности обязательныя.								
1	Устройство и содержаніе дорогъ, мостовъ, плотинъ, гатей и перевозовъ	1000	—	1000	—	На основаніи приложенія къ ст. 3 Временныхъ правилъ для земскихъ учрежденій § 2 ст. 1 п. 1, по примѣру прежнихъ лѣтъ на общій ремонтъ.		1000	—
2	Устройство и ремонтъ верстовыхъ столбовъ на границахъ уѣздныхъ и губернскихъ	30	—	30	—	На основаніи приложенія къ ст. 3 Временныхъ правилъ для земскихъ учрежденій § 2 ст. 1 п. б.		30	—
3	Вознагражденіе Ростовскаго и Таганрогскаго уѣздныхъ казначействъ за пріемъ и храненіе суммъ уѣзднаго земскаго сбора. . . .	400	—	400	—	На основаніи Высочайше утвержденнаго 17 февраля 1869 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта и циркуляра г. Министра Финансовъ 22 іюня 1874 г. за № 67, при которомъ приложена инструкція. Примѣняясь къ § 22 инструкціи, вносится приблизительно на сумму 160000 р. по $^1/_4$ к. съ рубля.		400	—
4	Содержаніе трехъ разсыльныхъ земской почты и имъ-же наградныя	850	—	850	—	На основаніи приложенія къ ст. 217 Устава о земскихъ повинностяхъ и согласно постановленія Собранія 14 октября 1881 года.		850	—
5	Содержаніе земскихъ почтовыхъ станцій въ городахъ и селеніяхъ для разъѣздовъ членовъ земской Управы, разсыльныхъ земской поч-					На основаніи приложенія къ ст. 3 Временныхъ правилъ для земскихъ учрежденій § 2 ст. 3 п. б., ст. 200 и 202 Устава о земскихъ повинностяхъ			

№	Предметы расхода на 1885 го, о	Назначено было Собраніемъ на 1884 годъ. Руб.	К.	Предположено Управою на 1885 годъ. Руб.	К.
	ты, судебныхъ слѣдователей, чиновъ полиціи и другихъ лицъ, имѣющихъ право на пользованіе земскими лошадьми . . .	25000	—	25000	—
6	Устройство и наемъ домовъ для становыхъ приставовъ . . .	850	—	3230	—
	Наемъ квартиръ для судебныхъ слѣдователей:				
7	а) 3-мъ слѣдователямъ въ городѣ Ростовѣ по 500 р. каждому и одному разъѣздныхъ 60 руб. . .	1560	—	1560	—
	б) 2-мъ слѣдователямъ въ городѣ Таганрогѣ по 400 р. каждому .	800	—	800	—

Основаніе расхода.	Постановленіе уѣзднаго земскаго Собранія.	Разрѣшенная сумма. Руб.	К.
и постановленія Уѣзднаго Земскаго Собранія 2-го октября 1870 года.		25000	—
На основаніи приложенія къ ст. 3 Временныхъ правилъ для земскихъ учрежденій, § 2 ст. 3 п. б. и постановленія Уѣзднаго Земскаго Собранія 12 сентября 1874 г., согласно дѣйствительной надобности, а именно: на выдачу становымъ приставамъ для найма домовъ 1-го, 2-го и 3-го становъ по 150 р. 450 р., на наемъ дома Управой въ 5-мъ станѣ 120 р. и на обмазку и мелкій ремонтъ квартиры 4-го стана 60 руб., всего 630 р. (300 руб. смотрителю волостей и хуторовъ изъ смѣты исключены за измѣненіемъ штатовъ, по коимъ ему назначены квартирные деньги) и на постройку дома для становаго пристава 5-го стана 2600 р., а всего 3230 р.		3230	—
На основаніи приложенія къ ст. 4013 т. II. части 1 (по продолженіе 1863 г.) и постановленія Собранія 8-го октября 1882, 8 октября 1883 годовъ и особаго доклада относи-			

№	Предметы расхода на 1885 годъ.	Назначено было Собраніемъ на 1884 годъ. Руб.	К.	Предположено Управою на 1885 годъ. Руб.	К.
	в) Судебному слѣдователю по особо-важнымъ дѣламъ, завѣдывающему 3-мъ участкомъ	—	—	166	68
	г) Одному слѣдователю въ городѣ Нахичевани 400 руб. и разъѣздныхъ 60 р.	460	—	460	—
	д) Одному слѣдователю въ посадѣ Азовѣ 250 руб.	250	—	250	—
		3070	—	3236	68
	Содержаніе мировыхъ судебныхъ учрежденій.				
8	а) Жалованье 8 мировымъ судьямъ по 2200 руб. каждому . .	17600	—	17600	—
	Квартирныя деньги и на содержаніе канцелярій.				
	3-мъ судьямъ въ г. Ростовѣ по 2100 р. каждому . .	6300	—	6300	—
	2-мъ судьямъ въ г. Таганрогѣ по 2000 р. каждому . . .	4000	—	4000	—
	1-му судьѣ въ посадѣ Азовѣ .	800	—	800	—
	1-му судьѣ въ г. Нахичевани .	1500	—	1500	—
	1-му судьѣ въ сел. уѣзда .	800	—	800	—

Основаніе расхода.	Постановленіе уѣзднаго земскаго Собранія.	Разрѣшенная сумма. Руб.	К.
тельно судебнаго слѣдователя по особо важнымъ дѣламъ.			
		3236	68
На основаніи 44, 59 и 61 статей учрежденія судебныхъ установленій и постановленій Уѣзднаго Земскаго Собранія 26 сентября 1877 г., 14-го октября 1881 г., 9 октября 1882 г., и 10 октября 1883 года.			

№	Предметы расхода на 1885 годъ.	Назначено было Собраніемъ на 1884 годъ. Руб.	К.	Предположено Управою на 1885 годъ. Руб.	К.	Основаніе расхода.	Постановленіе уѣзднаго земскаго Собранія.	Разрѣшенная сумма. Руб.	К.
	На обзаведеніе мебелью по вновь учреждаемому 3-му мировому участку въ г. Ростовѣ . . .	200	—	—	—				
	На ремонтъ мебели по остальнымъ семи участкамъ по 100 р. каждому	700	—	—	—				
		31900	—	31000	—			31000	—
	б) Содержаніе съѣзда мировыхъ судей: расходы непремѣнному члену по содержанію отдѣленія въ г. Таганрогѣ съ архивомъ, а также отопленіе, освѣщеніе и проч. . . .	3000	—	3000	—				
	Жалованье секретарю . . .	1200	—	1200	—				
	» помощнику секретаря	800	—	800	—				
	» архиваріусу . .	600	—	600	—				
	» писцамъ	1080	—	1080	—				
	» 2-мъ сторожамъ .	600	—	600	—				
	Освѣщеніе и канцелярскіе матеріалы	500	—	500	—				
	Отопленіе	100	—	100	—				
	Жалованье священнику .	250	—	250	—				

№	Предметы расхода на 1885 годъ	Назначено было Собраніемъ на 1884 годъ. Руб.	К.	Предположено Управою на 1885 годъ. Руб.	К.
	Содержаніе 5-ти судебныхъ приставовъ по 600 руб. каждому.	3000	—	3000	—
		11130	—	11130	—
9	На продовольствіе арестуемыхъ въ арестныхъ земскихъ домахъ по приговорамъ мировыхъ судей .	1100	—	1500	—
10	Уплата почтовыхъ и страховыхъ денегъ при пересылкѣ по казенной почтѣ земскихъ суммъ и вѣсоваго сбора по корреспонденціи Управы .	50	—	60	—
11	На вознагражденіе за оспопрививаніе	750	—	750	—
	Итого по потребностямъ обязательнымъ .	76130	—	78186	68

Основаніе расхода.	Постановленіе уѣзднаго земскаго Собранія.	Разрѣшенная сумма. Руб.	К.
		11130	—
На основаніи Высочайше утвержденнаго 4 іюля 1866 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, сумма вносится въ размѣрѣ дѣйствительной надобности, согласно постановленія Собранія 8 октября 1882 года. Добавленіе противъ смѣты 1883 года вносится согласно представляемаго доклада.		1500	—
На основаніи приложенія къ 3 ст. Временныхъ правилъ § 2 ст. 4 и. д. и согласно Высочайше утвержденнаго 1 мая 1870 г. положенія Комитета Министровъ, сумма вносится, соображаясь съ дѣйствительною потребностью и расходами послѣднихъ лѣтъ.		60	—
На основаніи приложенія къ ст. 3 Временныхъ правилъ § 2 ст. 4 п. 8. Размѣръ суммы испрашивается, соображаясь съ числомъ рождающихся дѣтей и расходами послѣднихъ лѣтъ, считая по 10 к. за каждую удачную вакцинацію.		750	—
Итого по потребностямъ обязательнымъ .		78186	68

№	Предметы расхода на 1885 годъ	Назначено было Собраніемъ на 1884 годъ. Руб.	К.	Предположено Управою на 1885 годъ. Руб.	К.	Основаніе расхода.	Постановленіе уѣзднаго земскаго Собранія.	Разрѣшенная сумма. Руб.	К.
	Потребности необязательныя.								
12	*Содержаніе Уѣздной Земской Управы:*								
	а) жалованье Предсѣдателю Управы	3600	—	3600	—				
	« 2-мъ членамъ по 2000 руб. каждому	4000	—	—	—				
	б) секретарю Управы . .	1500	—	—	—				
	бухгалтеру	1200	—	—	—				
	помощнику бухгалтера . .	500	—	—	—				
	экспедитору Управы . .	700	—	—	—				
	3-мъ писцамъ въ канцеляріи .	1380	—	—	—				
	литографу	180	—	—	—				
	награды служащимъ . . .	600	—	—	—				
	Наемъ особыхъ, въ случаѣ надобности, лицъ, для исполненія техническихъ и иныхъ порученій Управы	1000	—	—	—				
	в) канцелярскіе матеріалы и другіе расходы по канцеляріи . .	400	—	—	—				

№	Предметы расхода на 1885 годъ.	Назначено было Собраніемъ на 1884 годъ. Руб.	К.	Предположено Управою на 1885 годъ. Руб.	К.	Основаніе расхода.	Постановленіе уѣзднаго земскаго Собранія.	Разрѣшенная сумма. Руб.	К.
	отопленіе и освѣщеніе Управы	200	—	—	—				
	содержаніе сторожа при Управѣ	300	—	—	—				
		15560	—	15560	—			15560	—
13	**Народное образованіе.**								
	а) содержаніе земскихъ сельскихъ народныхъ училищъ, т. е. жалованье учителямъ, учительницамъ и законоучителямъ	12100	—	12100	—	На основаніи § 7 ст. 2 Положенія о земскихъ учрежденіяхъ и постановленій земскихъ собраній 12-го сентября 1874 г., 19-го сентября 1875 г., 7-го октября 1876 г., 13 и 15 сентября 1878 г., и 14-го октября 1881 года.			
	б) учебныя пособія	2000	—	2000	—				
	в) пособіе училищамъ: Ростовскому реальному	6000	—	6000	—				
	Нахичеванскому Софіевскому	500	—	500	—				
	Таганрогскому мореходному классу	600	—	600	—				
	Таганрогской нѣвѣйной школѣ	400	—	400	—				
		21600	—	21600	—			21600	—
14	**Медицинская часть.**								
	а) жалованье 3-мъ врачамъ, по 1500 руб. каждому	4500	—	4500	—	На основаніи § 3 ст. 2 Положенія о земскихъ учрежденіяхъ и постановленій земскаго собранія 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1879 и 1880 г.г.			

№	Предметы расхода на 1885 годъ.	Назначено было Собраніемъ на 1884 годъ. Руб.	К.	Предположено Управою на 1885 годъ. Руб.	К.
	б) жалованье 25 фельдшерамъ по 240 руб. каждому и фельдшерицѣ акушеркѣ 480 руб., а всего .	6240	—	6480	—
	в) жалованье и квартирныя 2-мъ акушеркамъ: 1-го участка 480 руб. и 3-го участка 360 руб. . .	480	—	480	—
	г) медикаменты и инструменты	5000	—	5000	—
	д) содержаніе 3-хъ больницъ въ уѣздѣ по числу 48 кроватей .	5000	—	5000	—
	е) на ремонтъ больницы . .	—	—	1000	—
	ж) выдача кватирныхъ и наградныхъ денегъ фельдшерамъ по 100 р. каждому, считая 26-хъ участковыхъ фельдшеровъ	2300	—	2300	—
	з) страховка 3-хъ больницъ .	127	—	127	—
		23647	—	24887	—
15	На сожженіе вещей, въ случаѣ появленія эпидемій . . .	1000	—	1000	—
16	**Ветеринарная часть.**				
	а) Добавленіе къ получаемому двумя ветеринарными врачами отъ				

Основаніе расхода.	Постановленіе уѣзднаго земскаго Собранія.	Разрѣшенная сумма. Руб.	К.
Жалованье фельдшерамъ увеличено на 240 руб. по случаю прибавленія одного фельдшера въ сел. Елисаветовкѣ			
		24887	—
Расходъ этотъ вносится въ смѣту по приблизительному расчету Управы.		1000	—
На основаніи § 8 ст. 2 Положенія о земскихъ учрежденіяхъ и по-			

№	Предметы расхода на 1885 годъ	Назначено было Собраніемъ на 1884 годъ. Руб.	К.	Предположено Управою на 1885 годъ. Руб.	К.
	губернскаго земства содержанію въ 800 р. каждому, по 400 руб. каждому отъ уѣзднаго земства .	800	—	800	—
	б) жалованье и квартирныя содержащимся, помимо 4-хъ ветеринарныхъ фельдшеровъ на счетъ губернскаго земства, шести ветеринарнымъ фельдшерамъ на счетъ уѣзднаго земства (всего десять) по 300 руб. каждому	1800	—	1800	—
	в) на медикаменты . . .	200	—	200	—
	г) на мѣры по прекращенію чумы	14000	—	14000	—
		16800	—	16800	—
17	**На расходы по лѣсоразведенію.**				
	а) жалованье лѣснику . .	360	—	360	—
	б) расходъ по найму рабочихъ, паханію, поливкѣ, полотью, пріобрѣтенію инструментовъ, посадкѣ и проч..	440	—	440	—
		800	—	800	—
18	Квартирныя деньги Ростовскому уѣздному исправнику и его помощнику	800	—	800	—

Основаніе расхода.	Постановленіе уѣзднаго земскаго Собранія.	Разрѣшенная сумма. Руб.	К.
становленій земскаго собранія 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1882 и 1883 годовъ 10 октября . .			
		16800	—
На основаніи постановленій собранія 1875, 1878, 1881 и 1882 годовъ			
		800	—
На основаніи постановленія собранія 18-го сентября 1872 года .		800	—

№	Предметы расхода на 1885 годъ.	Назначено было Собраніемъ на 1884 годъ. Руб.	К.	Предположено Управою на 1885 годъ. Руб.	К.
19	Печатаніе постановленій Собранія, отчетовъ и докладовъ Управы	900	—	900	—
20	Издержки по уѣздному Собранію, наемъ писцовъ для усиленія дѣйствій канцеляріи, освѣщеніе и канцелярскіе матеріалы	150	—	150	—
21	Составленіе общихъ и очередныхъ списковъ присяжныхъ засѣдателей	75	—	150	—
22	Пособіе Таганрогскому и Ростовскому окружнымъ правленіямъ общества для поданія помощи при кораблекрушеніяхъ	200	—	200	—
23	Изготовленіе книгъ и бланковъ для разсылки почтосодержателямъ и волостнымъ правленіямъ	150	—	150	—
24	Содержаніе порядка и чистоты въ земскомъ дворѣ въ г. Ростовѣ на-Дону и мелкій ремонтъ квартиръ	700	—	700	—
25	На покраску крыши и устройство тротуара по Воронцовской улицѣ	—	—	500	—
26	На образованіе запаснаго земскаго капитала	13338	47	10000	—

Основаніе расхода.	Постановленіе уѣзднаго земскаго Собранія.	Разрѣшенная сумма. Руб.	К.
На основаніи постановленій Собранія 1874 и 1878 годовъ		900	—
На основаніи постановленій Собранія 1874 и 1878 годовъ		150	—
Кредитъ испрашивается по дѣйствительной надобности. Вносится 150 р. по случаю усложненія дѣлъ вслѣдствіе закона 12 іюня 1884 г.		150	—
На основаніи постановленій Собранія 10 сентября 1873 и 19 сентября 1875 годовъ		200	—
На основаніи постановленія Собранія 12 сентября 1874 года		150	—
По дѣйствительной надобности		700	—
По дѣйствительной надобности		500	—
По постановленію Собранія 14 октября 1881 года		10000	—

№	Предметы расхода на 1885 годъ.	Назначено было Собраніемъ на 1884 годъ. Руб.	К.	Предположено Управою на 1885 годъ. Руб.	К.
27	На уплату процентовъ по займамъ земства	600	—	200	—
28	На непредвидѣнные расходы .	800	—	800	—
29	На расходы по печатанію журналовъ сельско-хозяйственнаго съѣзда.	200	—	200	—
30	На страховку дома и уплату разныхъ налоговъ	250	—	250	—
31	На устройство и содержаніе метеорологической станціи . . .	600	—	300	—
	Итого по потребностямъ необязательнымъ . .	98170	47	95947	—
	А всего . .	174300	47	174133	68

Основаніе расхода.	Постановленіе уѣзднаго земскаго Собранія.	Разрѣшенная сумма. Руб.	К.
По приблизительной потребности.		200	—
		800	—
По постановленію Собранія 16 сентября 1878 г.		200	—
По дѣйствительной надобности .		250	—
По постановленію Собранія 7 октября 1883 года. . . .		300	—
Итого по потребностямъ необязательнымъ.		95947	—
А всего .		174133	68

Приложеніе № 25.

РАСКЛАДКА и СМѢТА

ПРИХОДА

суммъ уѣзднаго сбора на уѣздныя земскія потребности по Ростовскому на Дону уѣзду и Таганрогскому градоначальству

на 1885 годъ.

№	Означеніе прихода или сбора.	По смѣтѣ прихода на 1884 годъ.		По смѣтѣ прихода на 1885 годъ.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
	Вся сумма расходовъ, предполагаемыхъ уѣздною Управою на 1885 годъ, составляетъ 174133 рубля 68 коп., и утверждена Собраніемъ въ той же суммѣ.				
	На покрытіе ихъ подлежатъ включенію въ раскладку прихода, приходныя статьи, а именно:				
1	Излишекъ по раскладкѣ 1884 г. 100 руб. 42 коп.	—	—	100	42
2	Остатокъ отъ смѣты, заключающейся въ недоимкѣ уѣзднаго земскаго сбора и показанной по денежному отчету къ 1-му января 1884 года въ количествѣ . . .	13338	47	16662	8
3	**Предполагаемыхъ остатковъ отъ смѣтнаго назначенія 1884 года, а именно:**				
	Отъ мелкихъ остатковъ . .	4000	—	4500	—
	» содержанія станцій . .	1600	—	1400	—
	» медицинской части . .	1800	—	1000	—
	» ветеринарной части . .	7000	—	10000	—
	» непредвидѣнныхъ расходовъ.	600	—	700	—
	Итого .	15000	—	17600	—

№	Означеніе прихода или сбора.	По смѣтѣ прихода на 1884 годъ.		По смѣтѣ прихода на 1885 годъ.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
4	Ожидаемаго судебнаго сбора, взимаемаго съ дѣлъ гражданскихъ въ мировыхъ учрежденіяхъ . .	6400	—	6500	—
5	Дохода отъ продажи земскихъ почтовыхъ марокъ и дохода за пересылку по земской почтѣ частной корреспонденціи	80	—	160	—
6	Дохода отъ продажи учебниковъ и училищныхъ пособій . .	950	—	1000	—
7	Дохода за леченіе въ земскихъ больницахъ иногородныхъ . .	500	—	600	—
8	Дохода за свидѣтельства, выдаваемыя на право ходатайства по чужимъ дѣламъ въ мировыхъ учрежденіяхъ	550	—	700	—
9	Проценты по текущимъ счетамъ въ обществахъ Взаимнаго Кредита, Ростовскомъ и Таганрогскомъ отдѣленіяхъ Государственнаго Банка .	150	—	200	—
10	Девидента на членскій взносъ въ Ростовскомъ обществѣ Взаимнаго Кредита	600	—	600	—
11	Пени за просроченные взносы уѣзднаго земскаго сбора . .	1600	—	1800	—

№	Означеніе прихода или сбора.	По смѣтѣ прихода на 1884 годъ.		По смѣтѣ прихода на 1885 годъ.	
		руб.	к.	руб.	к.
12	Дохода съ квартиръ въ земскомъ домѣ	2000	—	2000	—
	Итого .	12830	—	13560	—
	А всего . .	—	—	47922	50
	Подлежитъ затѣмъ включенію въ расходную смѣту 126211 р. 18 к., которыя предполагается разложить:				
	а) На патенты, билеты и свидѣтельства по $12^1/_2$ %, $7^1/_2$ % и 5 %, взимаемыхъ въ казну пошлинъ, сообразно среднему поступленію .	—	—	33031	72
	б) На земли, мельницы и городскія недвижимыя имущества 93179 руб. 46 к., по общей стоимости ихъ оцѣненныя въ 18145469 р., по 52 к. со 100 руб. цѣнности . .	—	—	93179	46

№	Означеніе прихода или сбора.	Количество предметовъ обложенія.	Сумма пошлинъ въ казну. Съ одного руб.	к.	Со всѣхъ руб.	к.	Количество сбора по предположенію Управы. Съ одного. руб.	коп.	Со всѣхъ. руб.	коп.	
1	**Съ патентовъ на приготовленіе и продажу напитковъ по 12½% акцизнаго сбора.**										
	На пивоваренные, медоваренные и водочные заводы, оптовые склады, ренсковые погреба, трактирныя заведенія, буфеты при клубахъ, театрахъ, общественныхъ гуляньяхъ, пароходахъ и станціяхъ желѣзныхъ дорогъ, портерныя и пивныя лавки и питейныя заведенія	6	102	—	612	—	12	75	76	50	Изъ взимаемаго, на основаніи Высочайше утвержденнаго 21 ноября 1866 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, сбора съ торговыхъ документовъ, назначается къ отчисленію въ уѣздный земскій сборъ, согласно постановленія Екатеринославскаго Губернскаго Земскаго Собранія 1869 года, съ патентовъ на приготовленіе и продажу питей по 12½%, а на основаніи Высочайше утвержденнаго 29 іюня 1884 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, съ гильдейскихъ свидѣтельствъ по 7½%, а со всѣхъ прочихъ свидѣтельствъ и билетовъ по 5% платимыхъ въ казну пошлинъ.
		9	10	—	90	—	1	25	11	25	
		4	300	—	1200	—	37	50	150	—	
		39	200	—	7800	—	25	—	975	—	
		15	100	—	1500	—	12	50	187	50	
		100	200	—	20000	—	25	—	2500	—	
		210	70	—	14700	—	8	75	1837	50	
		19	480	—	9120	—	60	—	1140	—	
		27	160	—	3320	—	20	—	540	—	
		36	280	—	10080	—	35	—	1160	—	
		21	140	—	2940	—	17	50	367	50	
		2	70	—	140	—	8	75	17	50	
		2	40	—	80	—	5	—	10	—	
		17	40	—	680	—	5	—	85	—	
		1	170	—	170	—	21	25	21	25	
		127	30	—	3810	—	3	75	476	25	
		76	15	—	1140	—	1	87½	142	50	
		112	140	—	5600	—	17	50	1960	—	
		365	90	—	32850	—	11	25	4106	25	
	Итого . .								15764	—	

№	Означеніе прихода или сбора.	Количество предметовъ обложенія.	Сумма пошлинъ въ казну.				Количество сбора по предположенію Управы.			
			Съ одного		Со всѣхъ		Съ одного		Со всѣхъ.	
			РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
2	**Съ свидѣтельствъ 1-й и 2-й гильдіи по $7^1/_2$ %:**									
	Для купцовъ 1 гильдіи . . .	82	505	—	41410	—	37	$87^1/_2$	3105	75
	» » » » . . .	4	252	50	1010	—	18	$93^3/_4$	75	$75^1/_2$
	» » 2 » 2 класса	753	95	—	71535	—	7	$12^1/_2$	5365	$12^1/_2$
	» » » » » »	51	47	50	2422	50	3	$56^1/_4$	181	$68^3/_4$
	» » » » 3 »	169	75	—	12675	—	5	$62^1/_2$	950	$62^1/_2$
	» » » » » »	49	37	50	1837	50	2	$75^1/_4$	134	$89^1/_4$
	» членовъ купеческихъ семействъ 1 гильдіи . .	22	15	—	330	—	1	$12^1/_2$	24	75
	» членовъ купеческихъ семействъ 2 гильдіи . .	339	6	—	2034	—	—	60	203	40
	Итого . .								10041	$98^1/_2$
3	**Съ свидѣтельствъ на мелочной торгъ по 5%:**									
	На мелочной торгъ 2 класса .	883	25	—	22075	—	1	25	1103	75
	» » » » » . .	76	12	50	950	—	—	$62^1/_2$	47	50
	» » » 3 » . .	337	20	—	6740	—	1	—	337	—
	» » » » » . .	85	10	—	850	—	—	50	42	50

№	Означеніе прихода или сбора.	Количество предметовъ обложенія.	Сумма пошлинъ въ казну. Съ одного руб.	к.	Со всѣхъ руб.	к.	Количество сбора по предположенію Управы. Съ одного руб.	коп.	Со всѣхъ. руб.	коп.
	На мелочной торгъ 2-го класса съ половинной пошлиной . . .	324	12	50	4050	—	—	62½	202	50
	» » » » »	41	6	25	256	25	—	31¼	12	81¼
	На мелочной торгъ 3-го класса съ половинной пошлиной . . .	101	10	—	1010	—	—	50	50	50
	» » » » »	5	5	—	25	—	—	25	1	25
	На развозный торгъ	81	16	—	1296	—	—	80	64	80
	» » »	25	8	—	200	—	—	40	10	—
	» разносный »	45	6	—	270	—	—	30	13	50
	» » »	28	3	—	84	—	—	15	4	20
	Мѣщанскихъ промысловыхъ нѣтъ	—	—	—	—	—				
	Итого . .								1890	31
4	**Съ билетовъ по 5%:**									
	1 гильдіи 2 класса	187	45	—	8415	—	2	25	420	75
	» » » »	13	22	50	292	50	1	12½	14	62½
	» » 3 »	27	35	—	945	—	1	75	47	25
	» » » »	10	17	50	175	—	—	87½	8	75

№	Означеніе прихода или сбора.	Количество предметовъ обложенія.	Сумма пошлинъ въ казну. Съ одного		Со всѣхъ		Количество сбора по предположенію Управы. Съ одного		Со всѣхъ.	
			руб.	к.	руб.	к.	руб.	коп.	руб.	коп.
	2 гильдіи 2 класса	1087	25	—	27175	—	1	25	1358	75
	» » » »	122	12	50	1525	—	—	62½	76	25
	» » 3 »	383	20	—	7660	—	1	—	383	—
	» » » »	108	10	—	1080	—	—	50	54	—
	На мелочной торгъ 2 класса .	1425	8	—	11400	—	—	40	570	—
	» » » » » . .	95	4	—	380	—	—	20	19	—
	» » » 3 » . .	395	6	—	2370	—	—	30	118	50
	» » » » » . .	160	3	—	480	—	—	15	24	—
	Итого . .								3094	87½
5	**Съ приказчичьихъ свидѣтельствъ по 5%:**									
	Для приказчиковъ 1 класса . .	508	35	—	17780	—	1	75	889	—
	» » » » . .	75	17	50	1312	50	—	87½	65	62½
	» » 2 » . .	2152	6	—	12912	—	—	30	645	60
	» » » » . .	140	3	—	420	—	—	15	21	—
	Итого . .								1621	22½
6	**Съ свидѣтельствъ на приготовленіе и продажу табаку по 5%:**									
	На фабрики, склады и розничную продажу въ городѣ и уѣздѣ.	7	150	—	1050	—	7	50	52	50
		2	100	—	200	—	5	—	10	—

№	Означеніе прихода или сбора.	Количество предметовъ обложенія.	Сумма поступленія въ казну.				Количество сбора по предположенію Управы.			
			Съ одного		Со всѣхъ		Съ одного.		Со всѣхъ.	
			руб.	к.	руб.	к.	руб.	коп.	руб.	коп.
		15	110	—	1650	—	5	50	82	50
		2	50	—	100	—	2	50	5	—
		214	10	—	2140	—	—	50	107	—
		618	5	—	3090	—	—	25	154	50
	Итого . .	—	—	—	—	—	—	—	411	50
7	**Съ марокъ на раскурку табаку для куренія на мѣстѣ по 5%:**									
	Для ренсковыхъ погребовъ, гостинницъ, кафе-ресторановъ, меблированныхъ квартиръ, овощныхъ и фруктовыхъ лавокъ, кондитерскихъ, клубовъ, кофейныхъ домовъ, ресторацій, трактировъ, портерныхъ, пивныхъ, питейныхъ домовъ, харчевень, постоялыхъ дворовъ, буфетовъ при театрахъ, станціяхъ желѣзныхъ дорогъ, пароходахъ, въ городѣ и уѣздѣ	4	20	—	80	—	1	—	4	—
		18	10	—	180	—	—	50	9	—
		132	5	—	660	—	—	25	33	—
		31	3	—	93	—	—	15	4	65
		829	2	50	2072	50	—	12½	103	62½
		714	1	50	1071	—	—	7½	53	55
	Итого . .	—	—	—	—	—	—	—	207	82½
	А всего съ торговыхъ документовъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	33031	72

Общая стоимость мельницъ, земель и недвижимыхъ имуществъ оцѣнена въ 18145469 р., а за исключеніемъ зачтенныхъ по смѣтѣ прихода 80954 руб. 22 коп. остается разложить на земли и недвижимыя имущества 93179 р. 46 к., что и составитъ % взиманія въ 52 к. со ста руб. цѣнности. Остальные же затѣмъ одна тысяча сто семьдесятъ шесть руб. девяносто семь коп. будутъ предъявлены къ зачету на 1885 г.

Приложеніе № 25.

ПОДРОБНЫЙ СПИСОКЪ

ЗЕМЕЛЬ,

состоящихъ во владѣніи отдѣльныхъ лицъ и обществъ въ Ростовскомъ на Дону уѣздѣ и Таганрогскомъ градоначальствѣ, подлежащихъ обложенію земскимъ сборомъ

въ 1885 году.

№ по порядку.	Означеніе владѣльцевъ, обществъ и земель.	Число десятинъ.	Цѣнность въ рубляхъ.	
			1 й десятин.	Всей усадьбы.
	Ростовскій уѣздъ			
	1-й станъ			
	а) Землевладѣльцы.			
1	Абрамовы наслѣдники Никиты Ивановича: Иванъ, Николай и Левъ Никитичи Абрамовы, д. Абрамовка . .	533	20	10660
2	Абрамовъ Иванъ Никитичъ, д. Абрамовка . . .	20	—	400
3	Андріановъ Михаилъ Виссаріоновичъ, д. Борисовка .	241	—	4820
4	Бакитько наслѣдники, д. Горская-Порада . . .	83 1/2	—	1670
5	Бѣлый священникъ, въ м. Милость-Куракино . .	1	—	20
6	Балацеевъ Поликарпъ, д. Новоселье . . .	1	—	20
7	Бурдовъ Иванъ, д. Новоселье	1	—	20
8	Варваци Иванъ Егоровичъ, усадьба Бѣлицкая . .	4761	50	238050
9	Варваци Маркъ Николаевичъ, усадьба Золотая-Коса	3528 1/2	—	176425
10	Вильчанская Александра Ивановна, при с. Совѣтъ .	250	20	5000

№ по порядку.	Означеніе владѣльцевъ, обществъ и земель.	Число десятинъ.	Цѣнность въ рубляхъ.	
			1-й десятин.	Всей усадьбы.
11	Гориленко Леонтій Петровичъ съ товарищами, д. Камышевка	298½	20	5970
12	Галицкій Петръ, крестьянинъ, при с. Ряженомъ .	2	—	40
13	Денисенко Анна Онисимовна, с. Ряженое . . .	1097	—	21940
14	Дубиленко Яковъ Афонасьевичъ, с. Самбекъ . .	50	—	1000
15	Занаревскій Николай Львовичъ, д. Крестниковка .	218	—	4360
16	Занаревскій Левъ Николаевичъ, хуторъ Никольскій .	17	—	340
17	Ивановъ Эвергетъ Павловичъ, д. Видная . .	508	—	10160
18	Коваленскій Владиміръ Григорьевичъ, с. Ряженое .	77	—	1540
19	Коваленскій Иванъ Григорьевичъ, с. Ряженое . .	147	—	2940
20	Крендиропуло Антонъ Егоровичъ, с. Ряженое . .	462½	—	9250
21	Кучеренко Василій, д. Новоселье	1	—	20
22	Коваленскіе наслѣдники Ивана Михайловича, д. Суженая	614	—	12280
23	Компанейскій Петръ Ивановичъ, с. Пріютъ . .	107	—	2140
24	Корсунова Елисавета Августовна, жена губернскаго			

№ по порядку.	Означеніе владѣльцевъ, обществъ и земель.	Число десятинъ.	Цѣнность въ рубляхъ.	
			1-й десятин.	Всей усадьбы.
	секретаря, при д. Богдановo-Антиповкѣ . . .	575 1943 с.	20	11520
25	Компанейскій Иванъ Ивановичъ, с. Пріютъ .	704 1/2	—	14090
26	Копыринъ Захаръ Петровичъ, Ростовскій мѣщанинъ, д. Красноселье . . .	219	—	4380
27	Квартирова Клара Михайловна, жена ученаго управителя, д. Трудолюбовка .	567	—	11340
28	Ласкинъ Павелъ Александровичъ, с. Рясное . .	117	—	2340
29	Мякишевъ Парфентій Ильичъ, д. Новоселье . .	2	—	40
30	Мигринъ Александръ Ивановичъ, с. Совѣтъ . .	513	—	10260
31	Мигринъ Григорій Ивановичъ, с. Совѣтъ . .	1452	—	29040
32	Мигринъ Григорій Ивановичъ, д. Новоселье . .	131	—	2620
33	Мигринъ Викторъ Ивановичъ	414	—	8280
34	Мигринъ Федоръ Ивановичъ	542 1/2	—	10850
35	Мазаевъ Тимофей Гавриловичъ, д. Ново-Дмитріада .	3686	—	73720

№ по порядку.	Означеніе владѣльцевъ, обществъ и земель.	Число десятинъ.	Цѣнность въ рублях.	
			1-й десятин.	Всей усадьбы.
37	Миргородскій, Петръ Антоновъ, крестьянинъ . . .	50	20	1000
38	Миргородскій Иванъ Антоновъ, Таганрогскій мѣщанинъ	50	—	1000
39	Невѣровъ Петръ Яковлевичъ, при д. Шелковниковой	50	—	1000
40	Невѣровы Семенъ, Иванъ и Лаврентій	132	—	2640
41	Новиковъ Ѳедотъ Денисовичъ, крестьянинъ . . .	100	—	2000
42	Ноготковъ Емельянъ Федотовичъ, крестьянинъ . .	50	—	1000
43	Ольденборгеръ Варвара Парменовна, д. Соколовка .	278½	—	5570
44	Осинскій Павелъ Андревичъ, д. Новоселье . . .	13	—	260
45	Осинскіе наслѣдники Валеріана Андреевича, д. Красноселье	79	—	1580
46	Палама Евсевій Васильевичъ, д. Трудолюбовка .	33	—	680
		2102 с		
47	Подковыровъ Андрей Ефремовичъ и Левашевъ Ерофѣй Евтѣевичъ, крестьяне, хуторъ	1066	—	21320
48	Прищенко Филиппъ и Дмитрій Терентьевы съ товарищами, д. Крестниковка .	406½	—	8130

№ по порядку.	Означеніе владѣльцевъ, обществъ и земель.	Число десятинъ.	Цѣнность въ рубляхъ.	
			1-й десятин.	Всей усадьбы.
49	Петровъ Сергѣй Петровичъ, д. Горская-Порада . .	56	20	1120
50	Панченко Даніилъ, крестьянинъ, при д. Благодать .	12	—	240
51	Пчелинъ Федоръ, мѣщанинъ, д. Пріютъ . .	3	—	60
52	Павленкова наслѣдники, при д. Горской-Порадѣ . .	$^1/_2$	—	10
53	Палама Александръ Васильевичъ, д. Ивановка . .	110	—	2200
54	Онъ же, д. Трудолюбовка .	24 585 с.	—	480
55	Рыссъ Тема Іосифовна, д. Горская-Порада . . .	689	—	13780
56	Роговъ Федоръ Ростиславовичъ	20	—	400
57	Рутченко Иванъ Николаевичъ, д. Благодать . .	1438$^1/_2$	—	28770
58	Роговы Елизавета, Александра и Устинья . .	19	—	380
59	Сергѣенко Степанъ, при д. Бирючей	50	—	1000
60	Сарандинаки наслѣдники Маргарита Федоровича, д. Ново-Маргаритовка . .	128	—	2560
61	Сациперовъ Павелъ Киріяновичъ, д. Павловка . .	254	—	5080
62	Таганрогское Общество Взаимнаго Кредита, д. Мирная-Долина	136	—	2720

№ по порядку.	Означеніе владѣльцевъ, обществъ и земель.	Число десятинъ.	Цѣнность въ рубляхъ. 1-й десятин.	Цѣнность въ рубляхъ. Всей усадьбы.
63	Турчаниновъ Василій Никитичъ, полковникъ, пустошь .	190	20	3800
64	Турчанинова Александра Авдальевна, жена полковника, д. Ивановка . .	803	—	16060
65	Уманская Евдокія Гавриловна, д. Горская-Порада .	80½	—	1610
66	Флуки Александра Васильевна, д. Сашина . .	374	—	7480
67	Фоменко Дмитрій и Ефимъ Степановы, д. Красноселье.	143	—	2860
68	Хандрины наслѣдники, с. Ряженое . . .	1425½	—	28510
69	Холяра наслѣдники, д. Борисовка - . . .	557½	—	11180
70	Холяра наслѣдники, д. Борисовка-Пелагіада . .	447½	—	8950
71	Харченко Акимъ Михайловичъ, д. Пріютъ . .	400	—	8000
72	Цысоренко потомственный почетный гражданинъ, д. Новоселье	308½	—	6170
73	Шедеви Павелъ Матвѣевичъ, х. Ивановскій и пустошь .	400	—	8000
74	Онъ же при д. Богданово-Антиповкѣ . . .	200	—	4000
75	Шабельскіе наслѣдники Павла Помпеевича, м. Милость-Куракино	2685	—	53700

№ по порядку.	Означеніе владѣльцевъ, обществъ и земель	Число дес. пнъ	Цѣнность въ рубляхъ. 1-й десятин.	Цѣнность въ рубляхъ. Всей усадьбы.
76	Шапошникова Елисавета Даниловна, д. Массалоновка	974	20	19480
77	Шильченковъ Иванъ Петровичъ, подполковникъ войска Донскаго	35	—	700
78	Эрихсъ Петръ Филиповичъ, хуторъ	262	—	5240
	Итого .	36469 1/2	—	978235
	б) Крестьяне собственники			
	Милость-Куракинской волости.			
1	Дер. Крестниковка (Николая Львовича Занаревскаго) .	90 1/2	20	1810
2	Дер. Пелагіада (наслѣдниковъ Холяры) . . .	57	—	1140
3	Сел. Ряженое (Ивана Григорьевича Коваленскаго) .	615	—	12300
4	Сел. Рясное (Павла Александровича Ласкина) . .	194	—	3880
5	Дер. Соколовка (Варвары Парменовны Ольденборгеръ) .	63	—	1260
6	Дер. Благодать . .	210	—	4200
7	Дер. Борисовка № 1-й .	28	—	560
8	Дер. Борисовка № 2-й .	54	—	1080
9	Сел. Веселое . . .	204	—	4080
10	Дер. Камышевка . .	93	—	1860

№ по порядку.	Означеніе владѣльцевъ, обществъ и земель.	Число десятинъ.	Цѣнность въ рубляхъ. 1-й десятин.	Всей усадьбы.
11	Дер. Видная . . .	120	20	2400
12	Дер. Ивановка . .	77	—	1540
13	М. Милостъ-Куракино .	215	—	4300
14	Дер. Мирная-Долина . .	222	—	4440
15	Ново-Петровенька . .	62 1/2	—	1250
16	Дер. Трудолюбовка . .	13 1/2	—	270
17	Дер. Марьевка (она же Шелковникова) . . .	30	—	600
	Итого .	2340 1/2	—	46970
	Совѣтовской волости.			
18	Дер. Абрамовка (гг. Абрамовыхъ)	309	20	6180
19	Дер. Благодать (г. Рутченко)	135	—	2700
20	Дер. Богдановка-Антиповка (Корсунова) . . .	195	—	3900
21	Дер. Горская-Порада (гг. Закревскихъ и Грековыхъ) .	1642	—	32840
22	Дер. Ново-Маргаритовка (гг. Сарандинаки) . . .	24	—	480
23	Дер. Новоселье (гг. Котловыхъ)	42	—	840
24	Дер. Сашина . . .	42	—	840
25	С. Совѣтъ № 1-й . .	237	—	4740
26	С. Совѣтъ № 2-й . .	102	—	2040
27	Дер. Суженое . . .	327	—	6540

№ по порядку.	Означеніе владѣльцевъ, обществъ и земель.	Число десятинъ.	Цѣнность въ рубляхъ. 1-й десятин.	Цѣнность въ рубляхъ. Всей усадьбы.
28	Дер. Александровка . .	351	20	7020
29	Дер. Массалоновка . .	201	—	4020
30	Дер. Павловка . . .	8	—	160
31	С. Пріютъ . . .	100	—	2000
32	С. Совѣтъ	1	—	20
33	Дер. Красноселье . .	100	—	2000
	Итого .	3816	—	77760
	Мысъ-Добронадеждинской волости.			
34	М. Лакедемоновка . .	129	50	6450
35	Дер. Федоровка . .	143	—	7150
	Итого .	272	—	13600
	в) Государственные крестьяне.			
36	Дер. Горская-Порада .	127	20	2540
37	Дер. Новоселье . .	24	—	480
	Итого .	151	—	3020
	2-й станъ.			
	а) Землевладѣльцы.			
1	Адамъ Григорій Федоровичъ, кол. Петерсфельдъ . .	40	20	800

№ по порядку.	Означеніе владѣльцевъ, обществъ и земель.	Число десятинъ.	Цѣнность въ рубляхъ. 1-й десятин.	Цѣнность въ рубляхъ. Всей усадьбы.
2	Андреева Марія Николаевна, дер. Милая-Яковлевка .	547	20	10940
3	Гленбоцкій Даніилъ Викентьевичъ, дер. Петровская .	80	—	1600
4	Гленбоцкая Ольга Павловна, дер. Петровская . .	39 1/2	—	790
5	Генне Матвѣй Михайловичъ, кол. Петерсфельдъ . .	10	—	200
6	Генне Вильгельмъ Гавриловичъ, кол. Петерсфельдъ .	80	—	1600
7	Гинтеръ Иванъ Адамовичъ, кол. Петерсфельдъ . . .	80	—	1600
8	Дедереръ Иванъ Андреевичъ, кол. Петерсфельдъ . . .	10	—	200
9	Дедереръ Адамъ Федоровичъ, кол. Петерсфельдъ . . .	57 1/2	—	1150
10	Дьяконова Ирина Петровна, дер. Платоново-Петровская .	76 1/2	—	1540
11	Дьяконовы наслѣдники Петра Петровича, д. Платоново-Петровская. . . .	215	—	4300
12	Евлановскій Яковъ Никитичъ, дер. Вѣрная. . .	440 1/2	—	8810
13	Еремѣевъ Иванъ Васильевичъ, хут. Песчаный . .	321 986 с.	—	6420
14	Еремѣева Ольга Михайловна	171	—	3420
15	Ивашкинъ Николай Владиміровичъ, дер. Васильево-Петровская	444 1/2	—	8890

№ по порядку.	Означеніе владѣльцевъ, обществъ и земель.	Число десятинъ.	Цѣнность въ рубляхъ.	
			1-й десятин.	Всей усадьбы.
16	Калашникова Надежда Павловна, д. Зеленый-Мысъ .	50	20	1000
17	Колонисты Антонъ Веркле и другіе, пуст. Азовская .	1839½	—	36790
18	Киферъ Федоръ Емельяновичъ, дер. Петерсфельдъ .	38	—	760
19	Коваленская Генріэта Марковна, дер. Александровка .	660	—	13200
20	Крапивный Гурій Прокофьевичъ, д. Задонская . .	18	—	360
21	Кряжевъ Лукьянъ Ивановичъ, дер. Петровская .	15½	—	310
22	Кряжевъ Федоръ Павловичъ, дер. Петровская .	59½	—	1190
23	Котляренко Федоръ Федоровичъ, Калашниковы: Федотъ, Олимпій, Григорій и Василій Ивановичи, Хуртай Павелъ Потаповичъ, Колесниковъ Еліазаръ Андреевичъ, Калашниковъ Аверьянъ Лазаревичъ, Ермоловъ Гурій Васильевичъ, Калашниковъ Иванъ Іосифовичъ, Рябошапка Филиппъ Семеновичъ, Оконевъ Евсѣй Яковлевичъ, Погорѣловъ Лука Петровичъ и Коноплевъ Захаръ Максимовичъ, крестьяне.	1000	—	20000

№ по порядку.	Означеніе владѣльцевъ, обществъ и земель.	Число десятинъ.	Цѣнность въ рубляхъ.	
			1-й десятин.	Всей усадьбы.
24	Линниковъ Яковъ Никифоровичъ, дер. Платоново-Петровская	93	20	1860
25	Лабезникова Е. П., дер. Зеленый-Мысъ	50	—	1000
26	Малиновская Глафира Павловна, дер. Петровская .	39 1/2	—	790
27	Негодяевы Николай и Андрей	6	25	150
28	Орловская Клавдія Петровна, дер. Платонова-Петровская	66 1/2	20	1330
29	Паде Петръ Ивановичъ, д. Петерсфельдъ . . .	20.	—	400
30	Пауль Вильгельмъ Матвѣевичъ, дер. Петерсфельдъ .	39	—	780
31	Пеленкинъ Викторъ Павловичъ, дер. Петровская .	124	—	2480
32	Пеленкина Платона Васильевича наслѣдники, д. Платоново-Петровская . .	372	—	7440
33	Перепелкина Анна Павловна, дер. Петровская . .	39 1/2	—	790
34	Полтинина Елена Петровна, дер. Побѣда . .	983	—	19660
35	Пшенецкій Порфирій Даниловичъ и Оболенская Александра Даниловна, х. Песчаный	20	—	400

№ по порядку.	Означеніе владѣльцевъ, обществъ и земель.	Число десятинъ.	Цѣнность въ рубляхъ. 1-й десятин.	Цѣнность въ рубляхъ. Всей усадьбы.
36	Пшенецкій Иванъ Ивановичъ, х. Захарьевскій .	79	20	1580
37	Пшенецкій Яковъ Ивановичъ, х. Захарьевскій .	90	—	1800
38	Пшенецкій Александръ Ивановичъ, х. Захарьевскій. .	100	—	2000
39	Пшенецкая Анна Михайловна, х. Захарьевскій .	10	—	200
40	Посоховъ Иванъ Андреевичъ, дер. Зеленый-Мысъ . .	307	—	6140
41	Садомцевъ Дмитрій Васильевичъ, сел. Веселое . .	983	—	19660
42	Стрѣльцевъ Петръ Алексѣевичъ, д. Петровская .	39 1/2	—	790
43	Садомцевъ Василій Васильевичъ, дер. Петровская .	1	—	20
44	Смачный Маркелъ, Яковлевъ Дмитрій, Кряжевъ Федоръ и Кряжевъ Лукьянъ .	39	—	780
45	Семеновъ Ипполитъ Григорьевичъ, при х. Песчаномъ 100 десят. и дер. Андреевкѣ 213 десятинъ . . .	313	—	6260
46	Садомцева Марія Матвѣевна	261	—	5220
47	Смачный Маркелъ Степановичъ, д. Васильево-Петровская	37 1/2	—	750
48	Тиммерманъ Лариса Васильевна, дер. Павловка . .	929	—	18580

884 с.

№ по порядку.	Означеніе владѣльцевъ, обществъ и земель.	Число десятинъ.	Цѣнность въ рубляхъ.	
			1-й десятин.	Всей усадьбы.
49	Черчопова Версавія Петровна, дер. Петровская .	8	20	160
50	Шмидтъ Александръ Матвѣевичъ, дер. Александровка .	146	—	2920
51	Шахова Ироида Павловна, дер. Петровская . . .	39 1/2	—	790
52	Шмункъ Исай Ивановичъ, д. Петерсфельдъ . .	78	—	1560
53	Щепетьева Надежда, д. Милая-Яковлевка . . .	18	—	360
54	Яновича Ивана Онисимовича наслѣдники, д. Ново-Троицкая	505	—	10100
55	Землевладѣльцы трехъ товариществъ Новотроицкаго, Задонскаго и Александровскаго, въ числѣ 142 домохозяевъ	1639 1911 с.	—	32800
56	Яковлевъ Дмитрій Филипповичъ, д. Васильево-Петровской	15 1/2	—	310
	Итого .	13785 181 с.	—	275730
	б) Крестьяне собственники.			
	Васильево-Петровской волости.			
1	Дер. Петроторовка . .	258	25	6450

№ по порядку.	Означеніе владѣльцевъ, обществъ и земель.	Число десятинъ.	Цѣнность въ рубляхъ. 1-й десятин.	Цѣнность въ рубляхъ. Всей усадьбы.
2	Дер. Александровка . .	159	20	3180
3	» Васильево-Петровская.	255	—	5100
4	» Веселое	156	—	3120
5	» Вѣрная	189	—	3780
6	» Задонская . . .	198	—	3960
7	» Зеленый-Мысъ . .	111½	—	2230
8	» Милая-Яковлевка .	90	—	1800
9	» Ново-Троицкая . .	296	—	2920
10	» Павловка	345	—	6900
11	» Петровская	260	—	5200
12	» Платоново-Петровская.	273	—	5460
13	» Побѣда	246	—	4920
	Итого .	2836½	—	55020
	в) Государственные крестьяне.			
	Батайской волости.			
1	С. Батайскъ . . .	16691	20	333820
2	» Койсугъ	20085½	—	401710
	Итого .	36776½	—	735530
	Ново-Николаевской волости.			
3	С. Кулешевка . .	2971	20	59420
4	» Ново-Батайскъ . .	7528½	—	150570
5	» Ново-Николаевка съ х. Высочинымъ (Среднимъ) .	4828	—	96560

№ по порядку.	Означеніе владѣльцевъ, обществъ и земель.	Число десятинъ.	Цѣнность въ рубляхъ.	
			1-й десятин.	Всей усадьбы.
6	С. Самарскъ . . .	1976	20	39520
	Итого .	17303½	—	346070
	3-й станъ.			
	а) Землевладѣльцы.			
1	Зубовъ Алексѣй Александровичъ, д. Павлоочаковская.	4529	25	113225
2	Питро Марья Александровна, д. Стефанидинъ-Даръ .	3077	—	76925
3	Шабельскій Николай Катоновичъ, д. Семибалки .	3055	—	76375
	Итого .	10661	—	266525
	б) Крестьяне собственники.			
	Семибалковской волости.			
1	Д. Павлоочаковская съ хут. Страшнымъ . . .	85½	25	2138
2	С. Семибалки . . .	246	—	6150
3	Сел. Стефанидинъ-Даръ съ поселкомъ Лизетино . .	223½	—	5588
	Итого .	555	—	13876

№ по порядку.	Означеніе владѣльцевъ, обществъ и земель.	Число десятинъ.	Цѣнность въ рубляхъ. 1 й десятин.	Цѣнность въ рубляхъ. Всей усадьбы.
	в) Государственные крестьяне.			
	Кагальницкой волости.			
1	М. Кагальникъ съ хут. Подъ-Азовомъ и Узякомъ .	14406 381 с.	25	360150
2	С. Пѣшково	3362 2200 с.	20	67260
3	Х. Качеванъ, Головатый и Займы	4639 645 с.	25	115975
4	С. Круглое съ хут. Обрывомъ	5271 2163 с.	—	131800
5	С. Кугей	1587 2289 с.	20	31760
	Итого .	29268 478 с.	—	706945
	4-й станъ.			
	а) Землевладѣльцы.			
1	Адамъ Григорій Федоровичъ, д. Ольгинская . . .	60	20	1200
2	Апраксина Варвара Катоновна, графиня, с.с. Глафировка и Водяная-Балка .	7347	25	183675

№ по порядку.	Означеніе владѣльцевъ, обществъ и земель.	Число десятинъ.	Цѣнность въ рубляхъ.	
			1-й десятин.	Всей усадьбы.
3	Богеръ Михаилъ Григорьевичъ, д. Ольгинская .	60	20	1200
4	Богеръ Фридрихъ Михайловичъ, д. Отрада . .	60	—	1200
5	Богеръ Абрамъ Михайловичъ, д. Отрада . .	30	—	600
6	Богеръ Григорій Адамовичъ, д. Отрада . . .	40	—	800
7	Богеръ Иванъ Христофоровичъ, д. Отрада . .	40	—	800
8	Богеръ Михаилъ Григорьевичъ, д. Отрада . .	60	—	1200
9	Богеръ Яковъ Христофоровичъ, д. Отрада . .	100	—	2000
10	Богеръ Павелъ Михайловичъ, д. Отрада . .	30	—	600
11	Богеръ Самуилъ Ивановичъ, д. Отрада . . .	80	—	1600
12	Богеръ Христіанъ Георгіевичъ, д. Отрада . .	60	—	1200
13	Богеръ Георгій Адамовичъ, д. Григорьевка . . .	86 1/2	—	1730
14	Богеръ Георгій Ивановичъ, д. Григорьевка . . .	183	—	3660
15	Богеръ Егоръ Христофоровичъ, д. Григорьевка .	86 1/2	—	1730
16	Богеръ Иванъ Хистофоровичъ, д. Григорьевка .	57 1/2	—	1150
17	Богеръ Петръ Христофоровичъ, д. Григорьевка .	172 1/2	—	3450

№ по порядку.	Означеніе владѣльцевъ, обществъ и земель.	Число десятинъ.	Цѣнность въ рубляхъ.	
			1-й десятин.	Всей усадьбы.
18	Богеръ Христоферъ Ивановичъ, д. Григорьевка .	161	20	3220
19	Блацъ Яковъ Андреевичъ, д. Григорьевка . . .	201 1/2	—	4030
20	Вагнеръ Александръ Федоровичъ, д. Ольгинская .	120	—	2400
21	Вагнеръ Иванъ Федоровичъ, д. Ольгинская . . .	60	—	1200
22	Вагнеръ Тереза Генриховна, д. Ольгинская . . .	10	—	200
23	Вальтеръ Андрей Ивановичъ, д. Отрада . .	60	—	1200
24	Онъ-же	57 1/2	—	1150
25	Вальтеръ Яковъ Ивановичъ, д. Отрада . . .	40	—	800
26	Генне Христоферъ Михайловичъ, д. Павлодаръ . .	201	—	4020
27	Онъ-же, д. Машина и Сонина	80	—	1600
28	Гинтеръ Яковъ Ивановичъ, д. Григорьевка . . .	115	—	2300
29	Генне Матеусъ Михайловичъ, д. Павлодаръ . .	201	—	4020
30	Онъ-же, при дер. Машиной и Сониной	80	—	1600
31	Дайчъ Яковъ Яковлевичъ, д. Ольгинская . . .	20	—	400
32	Дайчъ Вильгельмъ Адамовичъ, д. Отрада-Павлодаръ .	40	—	800

№ по порядку.	Означеніе владѣльцевъ, обществъ и земель.	Число десятинъ.	Цѣнность въ рубляхъ.	
			1 й десятин.	Всей усадьбы.
33	Дайчъ Яковъ Адамовичъ, д. Григорьевка . . ,	50	20	1000
34	Дайчъ Христофоръ Адамовичъ, д. Григорьевка . .	123	—	2460
35	Дедереръ Генрихъ Андреевичъ, д. Отрада Павлодаръ .	20	—	400
36	Драйтъ Лукьянъ Балтазаровичъ, д. Отрада . .	100	—	2000
37	Иванова мѣщанка, д. Глафировка	1	25	25
38	Карстенъ Топіясъ Генриховъ, дер. Ольгинская .	85	20	1700
39	Еремѣева Ольга Михайловна, при кол. Петерсфай .	30	—	600
40	Карстенъ Едуардъ Генриховъ, д. Ольгинская . .	80	—	1600
41	Карстенъ Соломонъ Генриховъ, д. Ольгинская . .	141	—	2820
42	Кель Мартынъ Федоровичъ, д. Ольгинская . . .	50	—	1000
43	Кель Вильгельмъ, д. Ольгинская	80	—	1600
44	Кель Александръ Васильевичъ, д. Ольгинская .	50	—	1000
45	Кель Вильгельмъ Вильгельмовичъ, д. Отрада . . .	60	—	1200
46	Кель Александръ Вильгельмовичъ, д. Отрада . .	40	—	800
47	Кель Михаилъ Михайловичъ, д. Отрада-Павлодаръ .	40	—	800

№ по порядку.	Означеніе владѣльцевъ, обществъ и земель.	Число десятинъ.	Цѣнность въ рубляхъ.	
			1-й десятин.	Всей усадьбы.
48	Кель Яковъ Вильгельмовичъ	100	20	2000
49	Кель Яковъ Гавриловичъ, д. Отрада-Павлодаръ . .	20	—	400
50	Онъ-же, дер. Отрада . .	57 1/2	—	1150
51	Кель Яковъ Христофоровичъ, д. Отрада . . .	40	—	800
52	Кибе Андрей Михайловичъ, д. Ольгинская	60	—	1200
53	Кибе Гавріилъ Федоровичъ, д. Ольгинская	20	—	400
54	Кибе Георгій Ивановичъ, д. Отрада	60	—	1200
55	Коваленскій Иванъ Петровичъ, д. Царь-Даръ . . .	1388 1500 с.	—	27770
56	Коваленскій Михаилъ Григорьевичъ, д. Царь-Даръ .	500	—	10000
57	Коваленскій Александръ Платоновичъ, д. Платоновка .	2258	—	45160
58	Коваленскій Егоръ Михйловичъ, при д. Павлодаръ .	62	—	1240
59	Крафтъ Исаакъ Христіановичъ, дер. Ольгинская .	50	—	1000
60	Лемеръ Гавріилъ Степановичъ, д. Ольгинская . . .	90	—	1800
61	Лехнеръ Андрей Андреевичъ, д. Отрада	60	—	1200
62	Лотоша Павелъ Васильевичъ, Ейскій мѣщанинъ, д. Отрада.	100	—	2000

№ по порядку.	Означеніе владѣльцевъ, обществъ и земель.	Число десятинъ.	Цѣнность въ рубляхъ.	
			1-й десятин.	Всей усадьбы.
63	Лехнеръ Михаилъ Андреевичъ	40	20	800
64	Лехнеръ Михаилъ Андреевичъ, д. Отрада . .	86 1/2	—	1730
65	Лехнеръ Фридрихъ Андреевичъ, д. Григорьевка .	86 1/2	—	1730
66	Никель Фердинандъ, д. Ольгинская	40	—	800
67	Нижегородскій, крестьянинъ, д. Глафировка . . ,	1/2	25	13
68	Нуферъ Иванъ Ивановичъ, д. Ольгинская	20	20	400
69	Нуферъ Иванъ Вильгельмовичъ. д. Отрада-Павлодаръ .	40	—	800
70	Нуферъ Иванъ Васильевичъ, д. Григорьевка . . .	86 1/2	—	1730
71	Нѣмецкіе колонисты, д. Ольгинская	86 1/2	—	1730
72	Пауль Вильгельмъ, д. Ольгинская	35	—	700
73	Сарандинаки, наслѣдники Маргарита Федоровича, д. Маргаритовка . . .	5722 1/2	25	143063
74	Семке Адамъ Михайловичъ, д. Ольгинская . . .	290	20	5800
75	Семке Христоферъ Михайловичъ, д. Ольгинская . .	80	—	1600
76	Семке Адамъ Михайловичъ, д. Отрада	85	—	1700

№ по порядку.	Означеніе владѣльцевъ, обществъ и земель.	Число десятинъ.	Цѣнность въ рубляхъ.	
			1-й десятин.	Всей усадьбы.
77	Семке Вильгельмъ Христофоровичъ, д. Отрада . .	40	20	800
78	Семке Иванъ Христофоровичъ, д. Отрада-Павлодаръ.	40	—	800
79	Семке Матвѣй Михайловичъ, д. Отрада-Павлодаръ . .	20	—	400
80	Семке Яковъ Михайловичъ, д. Отрада-Павлодаръ .	80	—	1600
81	Трайтонъ Лукьянъ Максимовичъ, д. Отрада-Павлодаръ	60	—	1200
82	Фрикъ Иванъ Матвѣевичъ, д. Ольгинская . . .	40	—	800
83	Фрикъ Иванъ Бернардовичъ, д. Отрада	80	—	1600
84	Фрикъ Іоганъ Гавриловичъ и Фрикъ Мина Христіановна, д. Григорьевка . . .	57 1/2	—	1150
85	Фрейтагъ Фридрихъ Карловичъ, д. Григорьевка .	115	—	2300
86	Шабельскій Помпей Катоновичъ, д. Николаевка .	5738 509 с.	—	114760
87	Шабельскій Помпей Катоновичъ, М. Шабельскъ .	2254 1/2	25	56363
88	Шабельскій Помпей Катоновичъ, д. Ново-Маргаритовка	2913	—	72825
89	Шабельскій Помпей Катоновичъ, д. Портъ-Катонъ .	1348	—	33700

№ по порядку.	Означеніе владѣльцевъ, обществъ и земель.	Число десятинъ.	Цѣнность въ рубляхъ. 1-й десятин.	Цѣнность въ рубляхъ. Всей усадьбы.
90	Шарфъ Иванъ Даниловичъ, д. Ольгинская	80	20	1600
91	Шарфъ Федоръ Ивановичъ, д. Ольгинская . . .	80	—	1600
92	Шарфъ Гавріилъ Ивановичъ, д. Ольгинская . . .	80	—	1600
93	Шарфъ Михаилъ Ивановичъ, д. Ольгинская . .	90	—	1800
94	Шарфъ Яковъ Ивановичъ, д. Ольгинская . . .	94	—	1880
95	Шарфъ Федоръ Даниловичъ, д. Ольгинская . . .	130	—	2600
96	Шарфъ Яковъ Петровичъ, д. Ольгинская . . .	140	—	2800
97	Шарфъ Игнатъ Федоровичъ, д. Ольгинская . . .	60	—	1200
98	Шарфъ Гавріилъ Ивановичъ, д. Отрада . .	60	—	1200
99	Шарфъ Генрихъ Ивановичъ, д. Отрада	80	—	1600
100	Онъ же, при д. Ольгинской	30	—	600
101	Шарфъ Иванъ Вильгельмовичъ, д. Отрада . .	60	—	1200
102	Шарфъ Иванъ Ивановичъ, д. Отрада	50	—	1000
103	Онъ же, при д. Ольгинской	60	—	1200
104	Шарфъ Иванъ Ивановичъ, д. Отрада-Павлодаръ . .	80	—	1600
105	Шарфъ Фридрихъ Вильгельмовичъ, д. Отрада . .	80	—	1600

№ по порядку.	Означеніе владѣльцевъ, обществъ и земель	Число десятинъ	Цѣнность въ рубляхъ. 1-й десятин.	Цѣнность въ рубляхъ. Всей усадьбы.
106	Шарфъ Христіанъ Ивановичъ, д. Отрада . .	50	20	1000
107	Шарфъ Яковъ Вильгельмовичъ, д. Отрада. - .	80	—	1600
108	Шарфъ Яковъ Ивановичъ, д. Ольгинская . . .	120	—	2400
109	Шибе Энгельгардъ Христофоровичъ, д. Ольгинская .	50	—	1000
110	Шмидтъ Александръ Матвѣевичъ, д. Ольгинская . .	40	—	800
111	Шмидтъ Андрей Давидовичъ, д. Ольгинская	90	—	1800
112	Шмидтъ Федоръ Яковлевичъ, д. Ольгинская	60	—	1200
113	Шмидтъ Яковъ Христофоровичъ, д. Ольгинская .	5	—	100
114	Шмидтъ Матвѣй Давидовичъ, д. Отрада . .	60	—	1200
115	Шмидтъ Матвѣй Давидовичъ, д. Ольгинская . .	80	—	1600
116	Ммидтъ Генрихъ Давидовичъ, д. Отрада. . .	40	—	800
117	Шмидтъ Генрихъ Яковлевичъ, д. Отрада. . .	40	—	800
118	Шмидтъ Яковъ Яковлевичъ, д. Отрада . . .	40	—	800
119	Шмидтъ Михаилъ Давидовичъ, д. Отрада . .	57 1/2	—	1150
120	Шмункъ Исаакъ Ивановичъ, д. Ольгинская . . .	150	—	3000
	Итого .	37520 1/2	—	848308

№ по порядку.	Означеніе владѣльцевъ, обществъ и земель.	Число десятинъ.	Цѣнность въ рубляхъ.	
			1 и десятин.	Всей усадьбы.
	а) Крестьяне собственники			
	Маргаритовской волости.			
1	Дер. Маргаритовка . .	532½	25	13313
2	Дер. Ново-Маргаритовка .	86	—	2150
3	Дер. Портъ-Катонъ . .	183½	—	4588
	Итого .	802	—	20051
	Глафировская волость.			
4	М. Шабельскъ . .	1183½	20	29588
5	« Глафировка . .	513	—	12825
6	Дер. Николаевка . .	364½	—	7290
	Итого .	2061	—	49703
	Отрадовской волости.			
7	Дер. Григорьевка . .	396	20	7920
8	« Машина . . .	60	—	1200
9	« Отрада . . .	528	—	10560
10	« Отрада-Павлодаръ .	117	—	2340
11	« Платоновка . .	12	—	240
12	« Сонина . . .	85½	—	1710
13	« Царь-Даръ . .	387	—	7740
	Итого .	1585½	—	31710
	Итого .	4448½	—	101464

№ по порядку.	Означеніе владѣльцевъ, обществъ и земель.	Число десятинъ.	Цѣнность въ рубляхъ.	
			1-й десятин.	Всей усадьбы.
	б) Государственные крестьяне			
	Екатериновской волости.			
1	С. с. Александровка и Елисаветовка съ хут. Христичевымъ	17245	20	344900
2	Сел. Екатериновка . .	18438	—	368760
	Итого .	35683	—	713660
	5-й станъ.			
	а) Землевладѣльцы.			
1	Сушкинъ, Московскій купецъ, подгородняя земля .	33½	25	838
	Итого .	33½	—	838
	Армянскіе хутора:			
1	Абрамовъ Евгеній Никитичъ	200	30	6000
2	Адабашевъ Емельянъ .	222	—	6660
3	Адабашевъ Иванъ Григорьевичъ	278	—	8340
4	Анановъ Сергѣй Михайловичъ	200	—	6000
5	Васкановъ Карпъ Никитичъ.	300	—	9000

№ по порядку.	Означеніе владѣльцевъ, обществъ и земель.	Число десятинъ.	Цѣнность въ рубляхъ.	
			1 й десятин.	Всей усадьбы.
6	Гайрабетовъ Никита Макаровичъ	448	30	13440
7	Кобылинъ, Нахичеванскій мѣщанинъ	200	—	6000
8	Котломаджіевъ, Чалтырскій поселянинъ . . .	200	—	6000
9	Мурза-Бароновъ Манукъ .	200	—	6000
10	Саріевъ Вартанъ . . .	200	—	6000
11	Халыбова Елисавета Борисовна, хут. Бабуковъ .	250	—	7500
12	Харджаева Нурикъ Артемовна	600	—	18000
13	Она-же	600	—	18000
14	Хаджаева Нурикъ Артемовна	300	—	9000
15	Хатрановъ Егоръ Павловичъ	400	—	12000
	Итого .	4598	—	137940
	Армянскія селенія.			
1	Большіе салы . .	400	40	16000
		11076	20	221520
2	Крымъ	400	40	16000
		21576	20	431520
3	Несвѣтай	400	40	16000
		4809	20	96180
4	Султанъ-Салы. . .	400	40	16000
		4133	20	82660
5	Сел. Чалтыръ . . .	400	40	16000
		19225	20	384500
	Итого .	62819	—	1296380

№ по порядку.	Означеніе владѣльцевъ, обществъ и земель.	Число десятинъ.	Цѣнность въ рубляхъ.	
			1-й десятин.	Всей усадьбы.
	Городскія земли.			
1	Посадъ Азовъ . . .	9390	20	260760
2	Ейское укрѣпленіе . .	3152	—	63040
3	гор. Нахичевань . .	13947	—	423675
4	гор. Ростовъ	3924	40	156960
	Итого .	30413	—	904435
	Таганрогское градоначальство.			
	а) землевладѣльцы.			
1	Алфераки наслѣдники, дер. Дмитріада . . .	3255	50	162750
2	Айканова Анна Ильинишна, жена коллежскаго-Ассесора .	66	70	4620
3	Барбери Дмитрій, хуторъ .	6	—	420
4	Барбери Николай Егоровичъ, хуторъ	21	—	1470
5	Барбери Екатерина Егоровна, хуторъ	6	—	420
6	Барбери Павелъ, хуторъ .	4	—	280
7	Барбери Иванъ и Константинъ Егоровичи, хуторъ .	43	—	3010
8	Бачманова Ольга Романовна, дер. Мысъ-Добройнадежды .	363	50	18150

№ по порядку.	Означеніе владѣльцевъ, обществъ и земель.	Число десятинъ.	Цѣнность въ рубляхъ. 1-й десятин.	Цѣнность въ рубляхъ. Всей усадьбы.
9	Беръ Елисавета Михайловна, хут. Никольскій . .	53	70	3710
10	Она-же, при д. Софіевкѣ .	546	50	27300
11	Баташевъ Александръ Михайловичъ (бывшая Перушкина)	99	70	6930
12	Боголюбовъ Аркадій Андреевичъ, д. Вѣчность . .	85	—	5950
13	Боудонъ, погородняя земля	14	—	980
14	Бугара Денисъ Сергѣевичъ, Бугаровскій участокъ. .	17½	—	1225
15	Бѣляева мѣщанка, подгородняя земля	3	—	210
16	Бѣлоусовъ Яковъ Михайловичъ, хуторъ . . .	24½	—	1715
17	Вѣтрикова Марія Васильевна	6 1440 с.	—	455
18	Война Марія Дмитріевна, жена статскаго совѣтника .	6	—	420
19	Воскресенская Анна Андреевна, жена коллежскаго секретаря, хуторъ . . .	45½	—	3185
20	Глобенко Петръ, подгородняя земля	2	—	140
21	Грицай Елисѣй . .	21½	—	1505
22	Горбань Сафронъ Федоровичъ, подгородняя земля .	2	—	140
23	Голузъ Кириллъ . .	11	—	770

№ по порядку.	Означеніе владѣльцевъ, обществъ и земель.	Число десятинъ.	Цѣнность въ рубляхъ.	
			1-й десятин.	Всей усадьбы.
24	Горбань Константинъ .	3 1/2	70	245
25	Гуревичъ Ной Самойловичъ, хуторъ	22	522	11500
26	Далаковы Федоръ, Петръ и Андріянъ . . .	36	70	2520
27	Дашкевичъ, жена потомственнаго почетнаго гражданина	37 1/2	—	2625
28	Деменина Анна Афонасьевна	1	—	70
29	Деменинъ Иванъ Тимофеевичъ	1	—	70
30	Делапортъ Иванъ Павловичъ, подгородняя земля . .	6 1/2	—	455
31	Дзюбины Федръ, Михаилъ и Елисавета Ивановы, хут. Царедаревка . . .	111 1/2	50	5575
32	Дробязгины наслѣдники Евлампія Михайловича . .	6	70	420
33	Жребцова Александра .	262	50	13100
34	Загурніо Турецко-подданный, подгородняя земля .	3 1/2	70	245
35	Запанди Харлампій и Спиридонъ, подгородняя земля .	34 1/2	—	2415
36	Зловъ Ейскій мѣщанинъ .	6	—	420
37	Егоровъ Леонидъ Егоровичъ	57 1/2	—	4025
38	Ивановъ Константинъ, пос. Петрушина-Коса . .	28	—	1960
39	Иващенко Андріанъ . .	2	—	140
40	Іевлевъ Михаилъ, хуторъ .	55	—	3850

№ по порядку.	Означеніе владѣльцевъ, обществъ и земель.	Число десятинъ.	Цѣнность въ рубляхъ. 1-й десятин.	Всей усадьбы.
41	Іордановъ Сергѣй Петровичъ, подгородняя земля . .	16	70	1120
42	Камышанскій Михаилъ Петровичъ	66	50	3300
43	Камбарули Петръ, хуторъ.	33	70	2310
44	Камбарули Константинъ и Егоръ, хуторъ . . .	18 1650 с.	—	1313
45	Кологеро Егоръ . .	93	—	6510
46	Кологеро Егоръ Константиновичъ	2	—	140
47	Кологеро Дмитрій . .	93	—	6510
48	Караяни Захаръ, хуторъ .	40	—	2800
49	Кононенко Петръ Михайловичъ крестьянинъ, хуторъ Петрушина Коса . .	11	—	770
50	Касперова наслѣдники Василій, Софья, Людмила, Елисавета, Аделанда Ивановы и Иванова Варвара Ивановна, п. Касперовка . . .	76	600	45600
51	Катопулло Марія Александровна, хуторъ. . .	230	50	11500
52	Кобылинъ Михаилъ Ивановичъ, подгородняя земля .	16 1/2	70	1155
53	Козевъ Ефимъ Федотовичъ, Бугоровскій участокъ . .	4	—	280
54	Козевъ Карпъ Федотовичъ, Бугоровскій участокъ .	8	—	560

№ по порядку.	Означеніе владѣльцевъ, обществъ и земель.	Число десятинъ.	Цѣнность въ рубляхъ.	
			1-й десятин.	Всей усадьбы.
55	Каймакчіевы Егоръ и Пантелеймонъ, хуторъ . .	14	70	980
56	Кокиносъ Андрей Ивановичъ, Таганрогскій 2-й гильдіи купецъ . . .	4 1/2	—	315
57	Короніо наслѣдники, хут.	77	—	5390
58	Куро Елена, хут. . .	62	50	3100
59	Камбурова Софья Александровна, Таганрогская купчиха.	29 1/2	70	2047
60	Комбицы Павелъ Андреевичъ	40 1818 с.	—	2835
61	Кондо Степанъ Мануйловичъ	2	—	140
62	Лакіеръ Надворный Совѣтникъ, подгородняя земля .	12	—	840
63	Липскій Максимъ . .	36	—	2520
64	Лакіеръ Елена Марковна .	28	—	1960
65	Лицына Анастасія Ивановна и Титова Елена Павловна, хут. Спасовъ . . .	198 1/2	50	9925
66	Лукинъ Спиридонъ . .	5	70	350
67	Лукинъ Константинъ .	5	—	350
68	Мазуренко надворный Совѣтникъ, подгородняя земля.	8 1/2	—	595
69	Малаксіановъ Егоръ .	24	—	1680
70	Малаксіановъ Павелъ .	1	—	70
71	Малаксіанова Анастасія Ивановна, Петрушина-Коса .	1 1/2	—	105
72	Малченко Михаилъ Даниловичъ, хуторъ . .	1 1/2	—	105

№ по порядку.	Означеніе владѣльцевъ, обществъ и земель.	Число десятинъ.	Цѣнность въ рубляхъ.	
			1 й десятин.	Всей усадьбы.
73	Монети Константинъ, хут.	92	70	6440
74	Монети Андрей и Анастасія Александровы . . .	20	—	1400
75	Морозъ Петръ Карповичъ, при Петрушиной-Косѣ .	20	—	1400
76	Мураити Егоръ, хуторъ .	17	—	1190
77	Мураити Егоръ, Петрушина-Коса	5	—	350
78	Мураловъ Иванъ, хуторъ.	28 1/2	—	1995
79	Мураловъ Гордѣй, мѣщанинъ	2	—	140
80	Маропуло Надежда Федоровна	2	—	140
81	Маропуло Михаилъ, Марченко, Маркъ и Овчаровъ Семенъ	90	—	6300
82	Марторелло Раиса Оскаровна, жена Великобританскаго подданнаго . . .	7	—	543
		2030 1/2 с.		
83	Нентцель Александръ Богдановичъ	158	50	7900
84	Нѣмчинова Феодора Дмитріевна	44	70	3080
85	Онищенко Тимофей Наумовичъ, Бугоровскій участокъ.	4	—	280
86	Меланьевъ Трофимъ Никитичъ, мѣщанинъ, подгородняя земля (бывшая Покуневича)	12	—	840

№ по порядку.	Означеніе владѣльцевъ, обществъ и земель.	Число десятинъ.	Цѣнность въ рубляхъ. 1-й десятин.	Всей усадьбы.
87	Поляковъ Яковъ Соломоновичъ	4308 160	50 70	215400 11200
88	Пономаревъ, купецъ, подгородняя земля . . .	6	—	420
89	Поповъ Антонъ, подгородняя земля . . .	6	—	420
90	Псалти Николай Ильичъ, Таганрогскій купецъ . .	63	—	4410
91	Платоновъ Иванъ Евграфьевичъ, хуторъ . . .	270	50	13500
92	Перестіани Лидія Павловна, хуторъ	2½	70	175
93	Пандани-Димопулло Зиновія Ивановна	4	—	280
94	Растрепинъ Василій, Бугоровскій участокъ . .	8	—	560
95	Растрепинъ Кондратъ, Бугоровскій участокъ . .	8	—	560
96	Рафаэль Афонасій, хуторъ.	20	—	1400
97	Ростовцевъ Константинъ, подгородняя земля . .	16	—	1120
89	Работина Софья Ивановна, подгородняя земля . .	9½	—	665
99	Синявскій Федоръ Васильевичъ	40	50	2000
100	Синье Іосифъ, подгородняя земля	7 2030½ с.	70	542
101	Сербо Петръ . . .	27	—	1890

№ по порядку.	Означеніе владѣльцевъ, обществъ и земель.	Число десятинъ.	Цѣнность въ рубляхъ. 1-й десятин.	Цѣнность въ рубляхъ. Всей усадьбы.
102	Сербо Николай, хуторъ .	133	50	6650
103	Серебряковъ Филиппъ Кириловичъ	152	—	7600
104	Скараманга Иванъ Амвросьевичъ, хуторъ . . .	107	—	5350
105	Скуфали, Губернскій Секретарь, подгородняя земля .	6½	70	455
106	Смирновъ Петръ Ивановичъ, Бугоровскій участокъ .	8	—	560
107	Сѣдыхъ Алексѣй Львовичъ, Таганрогскій мѣщанинъ .	40	—	2800
108	Сабсовичъ Іосифъ Дорофѣевичъ, подгородняя земля .	3½	—	245
109	Степаненко Христина .	7	—	490
110	Таганрогскій Общественный банкъ, бывшей Маріи Борисенковой	117½	50	5875
111	Талалаевъ Андрей, хуторъ .	57½	70	4025
112	Талалаевъ Александръ Федоровичъ	57½	—	4025
113	Талалаева Николая Федоровича, наслѣдн. . . .	57½	—	4025
114	Титовы Константинъ и Спиридонъ Федоровичи, хуторъ .	212	50	10600
115	Титовы Егоръ и Федоръ Васильевы, Григорій и Николай Спиридоновы, хуторъ . .	198½	70	9925
116	Тарнани Марія Александровна	1	—	70

№ по порядку.	Означеніе владѣльцевъ, обществъ и земель.	Число десятинъ.	Цѣнность въ рубляхъ.	
			1-й десятин.	Всей усадьбы.
117	Тарасенко Гавріилъ Васильевичъ	4	70	280
118	Фоти Любовь, жена коллежскаго ассесора	2 1/2	—	175
119	Фивихъ Елена, подгородная земля	5	—	350
120	Фачини Надежда Константиновна	44	—	3080
121	Хандрина Егора наслѣдники, подгородн. земля	7	—	490
122	Хахулина Марія Федоровна, х. Павловка	109	50	5450
123	Холяро наслѣдники Константина Афонасьевича, дер. Веселая	372	—	18600
124	Холяро Надежда	15	70	1050
125	Харченко Ларіонъ Дмитріевичъ, хут. Царь-Даръ	18 1900 с.	—	1330
126	Христофоровъ Михаилъ	32 1/2	—	2275
127	Цуканова Анастасія, жена подпоручика	1	—	70
128	Цукановъ Михаилъ Радіоновичъ, подпоручикъ	606 с.	—	70
129	Чуковичь Марія Ивановна, хуторъ	101	50	5050
130	Чебаненко Константинъ	5	70	350
131	Черепахина Юлія Станиславовна	15	—	1050

№ по порядку.	Означеніе владѣльцевъ, обществъ и земель.	Число десятинъ.	Цѣнность въ рубляхъ. 1-й десятин.	Цѣнность въ рубляхъ. Всей усадьбы.
132	Чубари Константинъ .	3 1/2	70	245
133	Экономовъ Андрей Ивановичъ	1 1782 с.	—	140
134	Яковенко Марія Андреевна.	63	—	4410
135	Яненко Егоръ, хуторъ .	21	—	1470
136	Яковлевъ Иванъ Васильевичъ	1	—	70
	Итого .	14071	—	807735
	Крестьяне-собственики.			
	Мысъ-Добронадеждинской волости.			
1	С. Веселое . . .	99	50	4950
2	Д. Малая Федоровка (Николая Геродиматосъ) . .	39	—	1950
3	Д. Михайловка . .	35	—	1750
4	Д. Новозолотая . .	210	—	10500
5	Х. Франковъ . . .	1/2	—	25
6	Д. Вѣчность . . .	37 1/2	—	1875
7	» Дмитріада . . .	75	—	3750
8	» Мысъ-Добрая Надежда .	168	—	8400
9	» Николаевка . .	147	-	7350
10	» Софіевка . . .	66	—	3300
	Итого .	877	—	43850

№ по порядку.	Означеніе владѣльцевъ, обществъ и земель.	Число десятинъ.	Цѣнность въ рубляхъ. 1-й десятин.	Цѣнность въ рубляхъ. Всей усадьбы.
	Государственные крестьяне.			
	Покровской волости.			
1	Село Покровское . .	12410½	25	310263
	Троицкой волости.			
2	Село Троицкое . .	5414	30	162420
	Николаевской волости.			
3	Село Николаевка . .	5093½	—	152805
4	Хут. Безсергеновка . .	499¾	—	14993
	Преображенской волости.			
5	Хут. Вареновка . .	1394½	—	41835
6	» Курлацкій . . .	786½	—	23595
7	» Самбекъ	1796¾	—	53903
	Итого .	27395½	—	759814
	Городская земля.			
1	Города Таганрога . .	3990	70	279300
	Итого .	3990	—	279300
	Всего съ земель Ростовскаго уѣзда и Таганрогскаго градоначальства .	375787½	—	9391739

№ по порядку.	Означеніе владѣльцевъ, обществъ и земель.	Число десятинъ.	Цѣнность въ рубляхъ.	
			1-й десятин.	Всей усадьбы.
	Недвижимыя имущества.			
	Г. Ростовъ . . .			4350000
	Г. Нахичевань . .			1300000
	П. Азовъ . . .			450000
	М. Ейское-Укрѣпленіе .			35230
	Поселокъ Курячья-Коса .			30000
	Г. Таганрогъ . . .			2000650
	Итого съ недвижимыхъ имуществъ .			8165880
	Съ мельницъ . .			587850
	А всего съ земель, мельницъ и недвижимыхъ имуществъ . . .			18145469

Приложеніе № 25.

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ мельницъ, состоящихъ во владѣніи частныхъ землевладѣльцевъ и обществъ по Ростовскому на Дону уѣзду и Таганрогскому градоначальству, составленная къ раскладкѣ уѣзднаго земскаго сбора

на 1885 годъ.

№ по порядку.	Фамилія владѣльца. мельницы или названіе общества, въ коемъ она находится.	Мельницы.							Цѣнность мельницъ, принятая къ обложенію сборомъ.	
		Простыя, 300р. 450р. 600р.			Нѣмецкія. 500р. 750р. 1000			Водян. или нар.		
		1	2	3	1	2	3		Р.	К.
		Поставы.			Поставы.					
	Ростовскій уѣздъ.									
	1-го стана.									
1	Абрамовы, наслѣдники, д. Абрамовка . .	—	—	1	—	—	—	—	600	—
2	Борщевъ Антонъ, мѣщанинъ, с. Совѣтъ .	—	1	—	—	—	—	—	450	—
3	Бѣлый Михаилъ, священникъ, м. Милость-Куракино	—	1	—	—	—	—	—	450	—
4	Варваци Иванъ Егоровичъ, Бѣглецкая экономія	—	1	—	—	—	—	1	1450	—
5	Денисенкова Анна Онисимовна, с. Ряженое .	—	—	—	—	—	—	2	30000	—
6	Ермаковъ Егоръ, крестьянинъ, д. Борисовка .	—	1	—	—	—	—	—	450	—
7	Кучеренко Михаилъ, казакъ, д. Абрамовка .	—	1	—	—	—	—	—	450	—
8	Кучеренко Василій, крестьянинъ, д. Новоселье	—	1	—	—	—	—	—	450	—
9	Коноваловъ Григорій, крестьянинъ, п. Любовскій	—	1	—	—	—	—	—	450	—
10	Комнемо-Варваци Маркъ Николаевичъ, д. Золотая Коса. . . .	—	—	—	—	1	—	—	750	—

№ по порядку.	Фамилія владѣльца мельницы или названіе общества, въ коемъ она находится.	Мельницы.							Цѣнность мельницъ, принятая къ обложенію сборомъ.	
		Простыя 300р. 450р. 600р.			Нѣмецкія 500р. 750р. 1000			Водян. или пар.		
		1	2	3	1	2	3		Р.	К.
		Поставы.			Поставы.					
11	Мигринъ Владиміръ Григорьевичъ . . .	—	1	—	—	—	—	—	450	—
12	Мазаевъ Тимофей, купецъ, д. Александровка	—	2	—	—	—	—	—	900	—
13	Миргородскій Антонъ, крестьянинъ, д. Новоселье	—	—	1	—	—	—	—	600	—
14	Пчелинъ Федоръ мѣщ. д. Пріютъ	—	1	—	—	—	—	—	450	—
15	Пчелинъ Минай, мѣщанинъ, д. Суженая . .	—	1	—	—	—	—	—	450	—
16	Шабельскіе, Павла Помпеевича наслѣдники, м. Милость-Куракино .	—	—	1	—	—	—	—	600	—
	Итого , .	—	12	3	—	1	—	3	38950	—
	2-го стана..									
17	Дажа Давидъ, дер. Побѣда	—	—	—	1	—	—	—	500	—
18	Конлій Иванъ, с. Батайскъ	—	1	—	—	—	—	—	450	—
19	Коркищенко Трифонъ, с. Кулешовка	—	—	—	1	—	—	—	500	—
20	Ламбекъ Кириллъ, с. Кулешовка	—	—	—	1	—	—	—	500	—
21	Мордвиненко Михаилъ, с. Койсугъ	—	—	—	—	1	—	—	750	—
22	Хрольманъ Николай, с. Новобатайскъ . . .	—	—	—	1	—	—	—	500	—
	Итого . .	—	1	—	4	1	—	—	3200	—

№ по порядку.	Фамилія владѣльца мельницы или названіе общества, въ коемъ она находится.	Мельницы.							Цѣнность мельницъ, принятая къ обложенію сборомъ.	
		Простыя 300р. 450р. 600р			Нѣмецкія 500р. 750р. 1000			Водян. или пар	Р.	К.
		1	2	3	1	2	3			
		Поставы.			Поставы.					
	3-го стана.									
23	Болдыревъ Семенъ казакъ, м. Катальникъ .	—	—	—	1	—	—	—	500	—
24	Болдыревъ Гавріилъ, казакъ, х. Качеванъ. .	—	—	—	2	—	—	—	1000	—
25	Ерошевъ Василій Яковлевъ, м. Катальникъ .	—	—	—	1	—	—	—	500	—
26	Ерошевъ Василій Митрофановъ, м. Катальникъ.	—	—	—	1	—	—	—	500	—
27	Ерошевъ Константинъ, с. Круглое	—	—	—	1	—	—	—	500	—
28	Ирхинъ Филатъ, с. Кугеи	—	—	—	1	—	—	—	500	—
29	Нечаева Варвара, м. Катальникъ	—	1	—	—	—	—	—	450	—
30	Питро Марія Александровна, д. Стефанидъ-Даръ	—	—	—	—	—	—	1	1000	—
	Итого . .	—	1	—	7	—	—	1	4950	—
	4-го стана.									
31	Борщевъ Феодосій, с. Александровка . . .	—	—	—	1	—	—	—	500	—
32	Борщевъ Денисъ, с. Александровка . . .	—	—	—	1	—	—	—	500	—
33	Ботвина Корнѣй, с. Александровка	1	—	—	—	—	—	—	300	—

№ по порядку.	Фамилія владѣльца мельницы или названіе общества, въ коемъ она находится.	Мельницы.							Цѣнность мельницъ, принятая къ обложенію сборомъ.	
		Простыя 300р. 450р. 600р.			Нѣмецкія 500р. 750р. 1000			Водян. шар.	Р.	К.
		1	2	3	1	2	3			
		Поставы.			Поставы.					
34	Гончаровъ Иванъ, д. Портъ-Катонъ . . .	—	—	—	2	—	—	—	1000	—
35	Дмитріевъ Василій, м. Шабельскъ	—	—	—	1	—	—	—	500	—
36	Кузнецовы, наслѣдники, д. Новомаргаритовка .	—	—	—	1	—	—	—	500	—
37	Кузнецовъ Маркъ, с. Елисаветовка . . .	—	—	—	1	1	—	—	1250	—
38	Кузнецовъ Степанъ, с. Александровка . . .	—	—	—	1	1	—	—	1250	—
39	Котелевицъ Василій, с. Екатериновка . . .	1	—	—	—	—	—	—	300	—
40	Карстенъ Игнатій, кол. Ольгинская	1	—	—	—	—	—	—	300	—
41	Лисуновъ Евстафій, кол. Руэнталь . . .	1	—	—	—	—	—	—	300	—
42	Некрасовъ Пимонъ, с. Александровка . . .	—	—	—	1	—	—	—	500	—
43	Островскій Василій, с. Портъ-Катонъ . . .	—	—	—	1	—	—	—	500	—
44	Сарандинаки, наслѣдники, д. Маргаритовка.	—	—	—	—	1	—	—	750	—
45	Сибирцовъ Козьма, д. Отрада	1	—	—	—	—	—	—	300	—
46	Тарасовъ Никифоръ, д. Маргаритовка . . .	—	—	—	—	1	—	—	750	—
47	Шмидтъ Матвѣй Давидовичъ, колонія Ольгенфельдъ	1	—	—	—	—	—	—	300	—
	Итого . .	6	—	—	10	4	—	—	9800	—

№ по порядку.	Фамилія владѣльца мельницы или названіе общества, въ коемъ она находится.	Мельницы. Простыя 300р. 450р. 600р. Поставы. 1	2	3	Нѣмецкія. 500р. 750р. 1000 Поставы. 1	2	3	Водян. или пар.	Цѣнность мельницъ, принятая къ обложенію сборомъ. Р.	К
	5-го стана.									
48	Аракеліанъ деръ-Маргосъ, с. Султанъ-Салы	—	—	1	—	—	—	—	600	—
49	Бардахчіевъ деръ-Степаносъ, с. Чалтыръ . .	—	1	—	—	—	—	—	450	—
50	Бардахчіевъ деръ-Киркоръ, с. Чалтыръ . .	—	1	—	—	—	—	—	450	—
51	Васкановъ Карпъ Никитичъ, хуторъ . .	1	—	—	—	—	—	—	300	—
52	Гайрабетовъ Никита Макаровичъ, х. . . .	—	1	—	—	—	—	—	450	—
53	Ходжаева Нурикъ Артемовна, хут. . . .	—	1	—	—	—	—	—	450	—
54	Хатрановъ Егоръ Павловичъ, хуторъ . .	—	—	1	—	—	—	—	600	—
55	Сушкинъ Московскій купецъ	—	—	—	—	—	—	1	255000	—
	Итого . .	1	4	2	—	—	—	—	258300	—
	Мысъ-Добронадеждинская волость.									
56	Деревня Федоровка . .	—	2	—	—	—	—	—	900	—
57	Мѣст. Лакедемоновка .	—	1	1	—	—	—	—	1050	—
	Итого . .	—	3	1	—	—	—	—	1950	—
	Совѣтская волость. *Крестьяне собственники.*									
58	Совѣтъ	—	1	—	—	—	—	—	450	—

№ по порядку.	Фамилія владѣльца. мельницы или названіе общества, въ коемъ она находится.	Мельницы.							Цѣнность мельницъ, принятая къ обложенію сборомъ.	
		Простыя, 300р. 450р. 600р.			Нѣмецкія. 500р. 750р. 1000			Водян. или пар.		
		1	2	3	1	2	3		Р.	К.
		Поставы.			Поставы.					
59	Д. Горская-Порада .	—	6	—	—	—	—	—	2700	—
60	« Массалоновка. . .	—	2	—	—	—	—	—	900	—
	Итого . .	—	9	—	—	—	—	—	4050	—
	Милость-Куракинская волость.									
	Крестьяне-собственники.									
61	М. Милость-Куракино .	1	1	—	—	—	—	—	750	—
62	Д. Камышевка . . .	—	—	1	—	—	—	—	600	—
63	« Марьевка. . . .	—	—	1	—	—	—	—	600	—
64	Новопетровенька . .	—	—	1	—	—	—	—	600	—
	Итого . .	1	1	3	—	—	—	—	2550	—
	Батайская волость.									
	Государствен. крестьяне.									
65	С. Батайскъ . . .	5	43	2	9	5	—	—	30300	—
66	« Койсугъ. . . .	3	41	1	24	—	—	—	31950	—
	Итого . .	8	84	3	33	5	—	—	62250	—
	Новониколаевская волесть.									
	Государствен. крестьяне.									
67	С. Новониколаевка. .	—	7	4	7	—	—	—	9050	—

№ по порядку.	Фамилія владѣльца. мельницы или названіе общества, въ коемъ она находится.	Мельницы.							Цѣнность мельницъ, принятая къ обложенію сборомъ.	
		Простыя, 300р. 450р. 600р.			Нѣмецкія. 500р. 750р. 1000			Водян. или пар.	Р.	К.
		1	2	3	1	2	3			
		Поставы.			Поставы.					
68	« Самарскъ . . .	—	7	3	5	—	—	—	7450	—
69	» Новобатайскъ . .	2	10	—	4	—	—	—	7100	—
70	х. Высочинъ . . .	—	3	—	3	—	—	—	2850	—
71	с. Кулешовка . . .	—	6	—	2	—	—	—	3700	—
	Итого . .	2	33	7	21	—	—	—	30150	—
	Васильево-Петровская волость.									
	Крестьяне собственники.									
72	Д. Ново-Троицкая . .	—	3	—	1	1	—	—	2600	—
73	« Побѣда	—	1	—	—	—	—	—	450	—
74	« Александровка . .	—	—	1	2	—	—	—	1600	—
75	« Вѣрная	—	—	—	1	—	—	—	500	—
76	« Васильево-Петровская	—	—	—	3	—	—	—	1500	—
77	« Платоново - Петровская	—	2	—	—	—	—	—	900	—
78	« Петровская . . .	1	—	—	1	—	—	—	800	—
79	« Павловка . . .	—	—	—	2	—	—	—	1000	—
	Итого . .	1	6	1	10	1	—	—	9350	—
	Кагальницкая волость.									
	Государствен. крестьяне.									
80	М. Кагальникъ . . .	2	11	—	—	—	—	—	5550	—

№ по порядку.	Фамилія владѣльца мельницы или названіе общества, въ коемъ она находится.	Мельницы.							Цѣнность мельницъ, принятая къ обложенію сборомъ.	
		Простыя 300р. 450р. 600р.			Нѣмецкія 500р. 750р. 1000			Водян. или пар	Р.	К.
		1	2	3	1	2	3			
		Поставы.			Поставы.					
81	С. Круглое	—	—	—	4	5	—	—	5750	—
82	» Пѣшково. . . .	—	6	—	7	—	—	—	6200	—
83	Х Головатый Качеванскаго общества . . .	—	1	—	2	—	—	—	1450	—
84	С. Кугеи	1	2	—	3	1	—	—	3450	—
	Итого . .	3	20	—	16	6	—	—	22400	—
	Семибалковская волость.									
	Крестьяне собственники.									
85	Д. Семибалки . . .	—	2	1	2	—	—	—	2500	—
86	« Стефанидинъ-Даръ .	—	1	—	1	—	—	—	950	—
	Итого . .	—	3	1	3	—	—	—	3450	—
	Екатериновская волость.									
	Государствен. крестьяне.									
87	С. Екатериновка . .	5	1	—	15	—	—	—	9450	—
88	« Елисаветовка . .	7	11	—	2	1	—	—	8800	—
89	« Александровка . .	3	6	—	6	—	—	—	6600	—
	Итого . .	15	18	—	23	1	—	—	24850	—
	Отрадовская волость.									
	Крестьяне собственники.									
90	Дер. Отрада. . . .	1	—	—	—	—	—	—	300	—

№ по рядку.	Фамилія владѣльца мельницы или названіе общества, къ коемъ она находится	Мельницы. Простыя 300р. 450р. 600р. Поставы. 1	2	3	Нѣмецкія. 500р. 750р. 1000 Поставы. 1	2	3	Водян. или пар.	Цѣнность мельницъ, принятая къ обложенію сборомъ. Р.	К
91	Д. Царь-Даръ . . .	2	3	—	—	—	—	—	1950	—
	Итого . .	3	3	—	—	—	—	—	2250	—
	Глафировская волость									
	Крестьяне-собственники.									
92	М. Глафировка . . .	2	3	—	1	—	—	—	2450	—
93	« Шабельскъ . . .	2	—	—	5	—	—	—	3100	—
94	Д. Николаевка . . .	2	—	—	4	—	—	—	2600	—
	Итого . .	6	3	—	10	—	—	—	8150	—
	Армянскія села.									
	Чалтырская волость.									
95	С. Чалтыръ. . . .	16	19	—	—	—	—	—	13350	—
96	« Крымъ	14	9	—	—	1	6	—	15000	—
	Итого . .	30	28	—	—	1	6	—	28350	—
	Больше-Сальская волость.									
97	С. Большіе Салы . .	1	15	1	—	—	—	—	7650	—
98	« Несвѣтай . . .	10	4	—	—	—	—	—	4800	—
99	« Султанъ-Салы . .	5	3	—	—	—	—	—	2850	—
	Итого . .	16	22	1	—	—	—	—	15300	—
	Всего по уѣзду.	92	251	22	137	20	6	4	529600	—

№ по порядку.	Фамилія владѣльца мельницы или названіе общества, въ коемъ она находится.	Мельницы.							Цѣнность мельницъ, принятая къ обложенію сборомъ.	
		Простыя 300р. 450р. 600р.			Нѣмецкія. 500р. 750р. 1000			водян. или пар.		
		1	2	3	1	2	3		Р.	К.
		Поставы.			Поставы.					
	Таганрогское градоначальство.									
	Землевладѣльцы.									
1	Алфераки, наслѣдники, д. Дмитріада . .	—	1	—	—	—	—	1	1450	—
2	Бачманова Ольга, д. Мысъ-Добронадежда .	—	1	—	—	—	—	—	450	—
3	Дзюба Федоръ, х. Бесереновка	—	1	—	—	—	—	—	450	—
4	Жолткевичъ Александръ, Священникъ, с. Троицкое	—	—	1	—	—	—	—	600	—
5	Зловъ Андрей, по р. Міусу	1	—	—	—	—	—	—	300	—
6	Капустянскій Петръ, Священникъ, м. Лакедемоновка	—	1	—	—	—	—	—	450	—
7	Комнено-Варваци Иванъ Егоровичъ, м. Лакедемоновка . . .	—	1	—	—	—	—	—	450	—
8	Поляковъ Яковъ Соломоновичъ, Новомарьевская экономія . .	—	—	2	—	—	—	—	1200	—
9	Платоновъ Иванъ Егоровичъ, по р. Міусу .	—	1	—	—	—	—	—	450	—
10	Польща Иванъ, с. Покровское	—	1	—	—	—	—	—	450	—

№ по порядку.	Фамилія владѣльца мельницы или названіе общества, въ коемъ она находится.	Мельницы.							Цѣнность мельницъ, принятая къ обложенію сборомъ.	
		Простыя 300р. 450р. 600р.			Нѣмецкія 500р. 750р. 1000			Водян. или пар.	Р.	К.
		1	2	3	1	2	3			
		Поставы.			Поставы.					
11	Синявскій Федоръ, по р. Міусу	—	1	—	—	—	—	—	450	—
12	Сербо Николай, хуторъ	—	1	—	—	—	—	—	450	—
13	Сергѣевъ Егоръ, сел. Самбекъ	—	1	—	—	—	—	—	450	—
14	Трифоновъ Никаноръ, с. Троицкое	—	1	—	—	—	—	—	450	—
15	Федоровъ Алексѣй, с. Покровское . . .	—	—	—	—	—	—	1	1000	—
16	Юниковъ Андрей, с. Самбекъ	—	1	—	—	—	—	—	450	—
	Итого . .	1	12	3	—	—	—	2	9500	—
	Государствен. крестьяне.									
	Покровская волость.									
17	Село Покровское . .	2	19	3	—	—	—	—	10950	—
	Троицкая волость.									
	С. Троицкое	1	19	8	—	—	—	—	13650	—
	Николаевская волость.									
18	С. Николаевка . .	—	16	10	—	—	—	—	13200	—
19	Х. Бессергеновка . .	—	4	1	—	—	—	—	2400	—
	Итого . .	—	20	11	—	—	—	—	15600	—

№ по порядку.	Фамилія владѣльца мельницы или названіе общества, въ коемъ она находится.	Мельницы. Простыя, 300р. 450р. 600р. Поставы. 1	2	3	Нѣмецкія. 500р. 750р. 1000 Поставы. 1	2	3	Водян. или нар.	Цѣнность мельницъ, принятая къ обложенію сборомъ. Р.	К.
	Преображенская волость.									
20	С. Самбекъ . . .	—	1	3	—	—	—	—	2250	—
21	Х. Вареновка . . .	—	1	6	—	—	—	—	4050	—
22	Х. Курлацкій . . .	—	5	—	—	—	—	—	2250	—
	Итого . . .	—	7	9	—	—	—	—	8550	—
	Всего по градоначальству .	4	77	34	—	—	—	2	58250	—
	А всего . . .	96	328	56	137	20	6	6	587850	—

Приложеніе № 25.

СМѢТА

доходовъ и расходовъ по содержанію Таганрогскихъ богоугодныхъ заведеній

на 1885 годъ.

№ по порядку	Предполагается въ 1885 году доходовъ.	Сумма серебромъ. руб.	к.	На какомъ основаніи.
	А.			
	Проценты съ капиталовъ.			
1	По облигаціямъ главнаго общества Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ на сумму 110000 руб. $4^1/_2$ % и преміи по купонамъ означенныхъ облигацій .	8000	—	По соображенію съ поступленіемъ 1880, 1881, 1882 и 1883 годовъ . . . .
2	На сумму 14856 руб. вырученную за землю богоугодныхъ заведеній, отошедшую подъ желѣзную дорогу, если эта сумма по постановленію Земскаго Собранія будетъ на текущемъ счету, примѣрно.	350	—	Тоже.
3	Вознагражденіе отъ казны за уменьшеніе банковыхъ % въ 1830 году .	572	—	На основаніи Высочайшаго повелѣнія, 24 апрѣля 1872 г. послѣдовавшаго.
	Итого . .	8922	—	

№ по порядку	Предполагается расходовъ въ 1885 году.	Сумма серебромъ. руб.	к.	На какомъ основаніи.
	А.			
1	На воспитаніе подкидышей	1400	—	Томъ XIII уст. общ. призр. ст. 543 и 545, соображаясь съ числомъ дѣтей и уплачиваемыми за воспитаніе деньгами . .
2	На безплатное снабженіе лекарствами больныхъ бѣднаго состоянія . . .	20	—	По примѣру прежнихъ лѣтъ и по дѣйствительной потребности.
3	На пріобрѣтеніе врачебно-литературныхъ сочиненій для больничной библіотеки	30	—	
	Итого по пункт. 1, 2 и 3 . .	1450	—	

№ по порядку	Предполагается въ 1885 году доходовъ.	Сумма серебромъ. руб.	к.	На какомъ основаніи.
	Б.			
	Случайныхъ доходовъ, установленныхъ въ пользу общественнаго призрѣнія и частныхъ пожертвованій.			
4	Отъ Таганрогскаго Коммерческаго Суда апелляціонныя за переносъ дѣлъ вътомъ случаѣ, когда апелляція признана будетъ неправильною	1000	—	На основаніи 322 ст. книги I. т. XIII, уст. общ. призр.
5	Вырученныхъ отъ продажи пригульнаго скота .	170	—	По соображенію съ поступлен. за 1880, 1881, 1882 и 1883 г. г.
6	Вырученныхъ отъ продажи негодныхъ вещей и другіе доходы	100	—	
	Итого	1270	—	
	В.			
	За леченіе и содержаніе разныхъ лицъ.			
7	За пользованіе въ больницѣ воинскихъ чиновъ, ихъ женъ и дѣтей. . .	750	—	По соображенію съ поступлен. въ 1881, 1882 и 1883 г. г.

№ по порядку	Предполагается расходовъ въ 1885 году.	Сумма серебромъ. РУБ.	К.	На какомъ основаніи
	Б.			
	На содержаніе богоугодныхъ заведеній.			
4	На жалованье, столовыя и квартирныя деньги служащимъ въ богоугодныхъ заведеніяхъ, а равно на содержаніе канцеляріи и на покупку письменныхъ матеріаловъ по конторѣ богоугодныхъ заведеній, какъ значится въ прилагаемомъ подробномъ исчисленіи	5060	—	По примѣру прежнихъ лѣтъ и по дѣйствительной потребности.
5	На жалованье прислугѣ	2376	—	
6	**На полное содержаніе 70 человѣкъ больныхъ, 30 человѣкъ призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ и прислуги:**			
	а) на продовольствіе больныхъ, призрѣваемыхъ и прислуги	7334	85	
	б) на пріобрѣтеніе медикаментовъ, аптечныхъ припасовъ, матеріаловъ и			

№ по порядку	Предполагается въ 1885 году доходовъ.	Сумма серебромъ. руб.	к.	На какомъ основаніи.
8	За пользованіе разныхъ лицъ	3500	—	
9	За содержаніе 5-ти кроватей имени Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича Великаго Князя Александра Александровича, нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора, для неимущихъ больныхъ . . .	900	—	На основаніи Высочайше утвержденнаго 26 мая 1873 г. ходатайства Таганрогской город. думы
10	За содержаніе въ богадѣльнѣ отставныхъ нижнихъ чиновъ неспособныхъ къ личному труду и требующихъ посторонняго ухода.	300	—	На основаніи Высочайше утвержден. 27 іюня 1867 года правилъ объ устройствѣ быта отстав. безсроч.-отпускныхъ нижнихъ чиновъ.
	Итого . .	5450	—	
	Г.			
	Недоимки прежнихъ лѣтъ.			
11	Изъ недоимки, числящейся на Ростовскихъ мѣщанахъ	500	—	По соображенію съ поступленіемъ въ 1881, 1882 и 1883 годахъ.
12	Изъ недоимки, числящейся на обществѣ мѣщанъ города Нахичевани на-Дону	500	—	

№ по порядку	Предполагается расходовъ въ 1885 году.	Сумма серебромъ. РУБ.	К.	На какомъ основаніи
	хирургическихъ инструментовъ	1320	—	По примѣру прежнихъ лѣтъ и по дѣйствительной потребности.
	в) на постройку бѣлья, одежды, обуви, постелей, на мытье и починку бѣлья	1328	50	
	г) на пріобрѣтеніе хозяйственныхъ вещей, какъ то: мѣдной, желѣзной, жестяной и деревянной посуды, на покупку и починку таковой . . .	190	—	
	д) на пріобрѣтеніе матеріаловъ для отопленія, освѣщенія и окуриванія зданій заведеній . . .	1497	25	
	е) на содержаніе лошади и двухъ коровъ, на исправленіе обоза и пріобрѣтеніе упряжи . . .	495	24	
	ж) на содержаніе чистоты и опрятности, на погребеніе умершихъ и мелочные расходы . .	999	50	
	Итого по пунк. 4, 5 и 6 . .	20601	34	

№ по порядку	Предполагается въ 1885 году доходовъ.	Сумма серебромъ. руб.	к.	На какомъ основаніи.
13	Изъ недоимки, числящейся на разныхъ лицахъ	4300	—	По соображенію съ поступленіемъ въ 1881, 1882 1883 и годахъ.
14	Изъ числящейся недоимки за Ейскимъ мѣщанскимъ обществомъ .	100	—	
15	Изъ недоимки, числящейся на Таганрогскихъ мѣщанахъ	2000	—	
16	Изъ недоимки, числящейся на Таганрогскихъ мѣщанахъ ремесленникахъ	200	—	
	Итого	7600	—	
	А всего по смѣтѣ дохода . .	23242	—	

Подлинная за подписью Предсѣдателя, членовъ и бух

№ по порядку	Предполагается расходовъ въ 1885 году.	Сумма серебромъ. руб.	к.	На какомъ основаніи.
	Прочихъ расходовъ по смѣтѣ.			
7	На застрахованіе зданій заведеній и всего церковнаго имущества . . .	280	24	По примѣру прежнихъ лѣтъ и по дѣйствительной потребности.
8	На печатаніе отчета по богоугоднымъ заведеніямъ за 1884 годъ	60	—	
9	Устройство половъ въ прачечной	300	—	
10	Устройство половъ въ конюшнѣ	100	—	
11	Побѣлка внутри зданій	200	—	
12	На 6 фонарныхъ столбовъ съ фонарями . .	90	—	
13	Осмолка и конопатка ретирадныхъ ящиковъ .	72	—	
14	На непредвидѣнные по смѣтѣ расходы . . .	88	42	По дѣйствительной потребности.
	Итого по пунк. 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13 и 14	1190	66	
	А всего по смѣтѣ расхода . .	23242	—	

Алтера утверждена Земскимъ Собраніемъ.

Приложеніе № 25.

ПОДРОБНАЯ СМѢТА

Таганрогскихъ Богоугодныхъ заведеній

на 1885 годъ.

Предметы расходовъ		Сумма предполагаемая. руб.	к.
А.			
По содержанію больницы Таганрогскихъ богоугодныхъ заведеній, учрежденной на 70 челов. больныхъ.			
1. На жалованье, столовыя и квартирныя деньги служащимъ.			
По медицинской части.			
Старшему врачу при квартирѣ съ отопленіемъ . .	жалованья . 650 р. столовыхъ . . 200 р. квартирныхъ . 100 р.	950	—
Ординатору . .	жалованья . . 650 р. столовыхъ . . 200 р. квартирныхъ . 400 р.	1250	—
Старшему фельдшеру	жалованья . . 240 р. столовыхъ . . 60 р. и заведеніе переписки по медицинской части . . . 50 р.	350	—
Двумъ фельдшерамъ младшимъ .	жалованья по 240 р. столовыхъ по 60 р.	600	—
	Итого	3150	—

Предметы расходовъ.		Сумма предполагаемая. руб.	к.
По административной части.			
Смотрителю . .	{ жалованья . . 440 р. столовыхъ . . 60 р.	500	—
Писарю при смотрителѣ . . .	{ жалованья . . 300 р. столовыхъ . . 60 р.	360	—
Кастеляншѣ . .	{ жалованья . . 240 р. столовыхъ . . 60 р.	300	—
Одному писцу при Управѣ . . .		600	—
На канцелярскіе расходы по заведеніямъ .		150	—
Итого . .		1910	—
На наемъ прислуги.			
Добавочныя одному старшему служителю по 3 руб. въ мѣсяцъ .	36 р.		
Двумъ корридорнымъ въ годъ по 96 руб.	192 р.		
8-ми палатнымъ служителямъ.			
Въ больницѣ 7 челов., для умалишенныхъ 1 челов., по 96 руб. въ годъ	768 р.		
3-мъ палатнымъ служанкамъ.			
2-мъ въ больницѣ и 1-ой въ покояхъ для умалишенныхъ, по 72 руб. въ годъ	216 р.		

Предметы расходовъ		Сумма предполагаемая. руб.	к.
Одному повару . . .	108 р.		
Помощнику повара . . .	84 р.		
Одному служителю при ванной .	96 р.		
Одному дворнику	96 р.		
Одному ночному сторожу .	84 р.		
Двумъ водовозамъ по 120 руб. въ годъ	240 р.		
Двумъ прачкамъ по 72 рубля въ годъ	144 р.		
Коровницѣ жалованья въ годъ .	72 р.		
Итого жалованья прислугѣ		2136	—
А всего на жалованье служащимъ и прислугѣ, на наемъ писцовъ и канцелярскіе матеріалы . .		7196	—
II. На пищу 70 человѣкъ больныхъ и прислуги.			
Для 13 челов. на 1-й ординарной порціи: говядины по 1 ф. каждому въ сутки, а на годъ 118 пудовъ 25 фунтовъ, по 3 р. 40 коп. за пудъ .	403 р. 32½ к.		
Хлѣба ржанаго по 2 ф. каждому, въ сутки 26 ф., а на годъ 237 пуд., 10 ф., по 95 коп. за пудъ	225 р. 39 к.		

Предметы расходовъ.		Сумма предполагаемая.	
		руб.	к.
Квасу сыровцу по $^1/_2$ кружки на каждаго, въ сутки $6^1/_2$ квартъ, а съ 1 мая по 1 октября на 153 дня 99 ведръ $4^1/_2$ кварты, на приготовленіе котораго потребно муки ржаной, считая на 12 ведръ воды по 1 пуду, 8 пудовъ 11 фун., по 95 коп. за пудъ . .	7 р. 86 к.		
Квасу для питья по 1 кружкѣ каждому, 13 кружекъ, а на годъ 474 ведра 5 квартъ, на приготовленіе котораго потребно муки ржаной, считая на 12 ведръ воды по 1 пуду, 39 п. 20 фун., по 95 к., за пудъ.	37 р. $52^1/_2$ к.		
Капусты квашеной по $^1/_2$ кружки каждому, въ сутки $6^1/_2$ квартъ, а съ 1-го октября по 1-е мая на 212 дней 137 ведръ 8 квартъ, по 60 коп. за ведро	82 р. 25 к.		
На зелень и овощи съ 1-го мая по 1 октября на 153 дня по 3 к. на человѣка въ сутки, всего	59 р. 67 к.		
Луку рѣпчатаго для приправы борща, полагая въ сутки $^1/_4$ ф. на всѣхъ съ 1 октября по 1 мая на 212 дней, 1 п. 13 ф., по 1 р. 20 к. за пудъ	1 р. 59 к.		

Предметы расходовъ.		Сумма предполагаемая.	
		руб.	к.
Муки пшеничной на подправку щей 1 фунтъ въ день на всѣхъ, а на годъ 9 пуд. 5 ф., по 1 р. 40 к. за пудъ	12 р. 77½ к.		
Соли по 5 золотниковъ каждому въ сутки, 65 золотн., а на годъ 6 пуд. 7 ф. 13 зол., по 25 коп. за пудъ	1 р. 55 к.		
Итого		831	93½
Для 45 человѣкъ 3 слабой порціи: говядины по 1 фун. въ сутки 45 фун., а на годъ 410 пуд. 25 фун., по 3 руб. 40 коп. за пудъ	1396 р. 12½ к.		
Хлѣба бѣлаго по 1 фун. въ сутки, 45 фун., а на годъ 410 пуд. 25 фун., по 1 руб. 60 коп. за пудъ	657 р. — к.		
Соли по 5 золот. въ сутки. 2 фун. 33 золот., а на годъ 19 пуд. 10 фун., по 25 коп. за пудъ	4 р. 81 к.		
Крупъ гречневыхъ и саратовскаго пшена по 16 золот. въ сутки, 7 ф. 48 зол., полагая въ году приготовлять 150 дней изъ гречневыхъ крупъ, 145 дней изъ саратовскаго пшена и 70 дней изъ рису,			

Предметы расходовъ.		Сумма предполагаемая. руб.	к.
на что потребно гречневыхъ крупъ 28 пуд. 5 ф., по 1 р. 60 коп. за пудъ . . .	45 р. — к.		
Саратовскаго пшена 27 пуд. 7 фун. 48 зол., по 1 р. 60 коп. за пудъ . . .	43 р. 50 к.		
Рису 13 пуд. 5 фун., по 2 р. 80 к. за пудъ . .	36 р. 75 к.		
	Итого . .	2183	18 1/2
Для 4 человѣкъ рисовый супъ: говядины по 1 ф., въ сутки 4 ф., а на годъ 36 п. 20 ф., по 3 р. 40 к. за пудъ	124 р. 10 к.		
Хлѣба бѣлаго по 1 ф., въ сутки 4 ф., а на годъ 36 п. 20 ф., по 1 р. 60 к. за пудъ	58 р. 40 к.		
Рисовыхъ крупъ по 16 зол., въ сутки 64 золот., а на годъ 6 п. 3 ф. 32 зол., по 2 р. 80 к. за пудъ . . .	17 р. 4 к.		
Соли по 5 зол., въ сутки 20 зол., а на годъ 1 п. 36 ф. 4 зол., по 25 к. за пудъ .	— 47 к.		
	Итого . .	200	1
Для 2 человѣкъ куриный супъ: куръ по 1/4 штуки каждому, въ сутки 1/2 курицы, а на годъ 182 1/2 штуки куръ, по 45 к. за штуку . .	82 р. 13 к.		

Предметы расходовъ.		Сумма предполагаемая. руб.	к.
Хлѣба бѣлаго по 1 ф., въ сутки 2 ф., а на годъ 18 п. 10 ф., по 1 р. 60 к. за пудъ	29 р. 20 к.		
Крупъ рисовыхъ по 16 зол., въ сутки 32 зол., а на годъ 3 п. 1 ф. 64 зол., по 2 р. 80 к. за пудъ . . .	8 р. 52 к.		
Соли по 5 зол., въ сутки 10 золот., а на годъ 38 ф. 2 зол., по 25 к. за пудъ . . .	— 24 к.		
Итого . .		120	9
Для 4 человѣкъ молочной каши: всего потребно молока 146 ведръ; молоко не покупается.			
Хлѣба бѣлаго по 1 ф., въ сутки 4 ф., а на годъ 36 п. 20 ф., по 1 р. 60 к. за пудъ	58 р. 40 к.		
Крупъ рисовыхъ по 16 зол., въ сутки 64 зол., а на годъ 6 п. 3 ф., 32 зол., по 2 р. 80 к. за пудъ . . .	17 р. 4 к.		
Соли по 3 зол., въ сутки 12 зол., а на годъ 1 п. 5 ф. 60 зол., по 25 к. за пудъ .	— 28 1/2 к.		
Итого . .		75	72 1/2
Для 2 человѣкъ бульонъ: говядины по 1 ф., въ сутки			

Предметы расходовъ.		Сумма предполагаемая. руб.	к.
2 ф., а на годъ 18 п. 10 ф., по 3 р. 40 к. за пудъ .	62 р. 5 к.		
Соли по 3 золот., въ сутки 6 зол., а на годъ 22 ф. 78 зол., по 25 к. за пудъ .	— 14 к.		
Итого . .		62	19
Завтракъ на 70 человѣкъ изъ чая: чаю по 2 стакана, въ сутки 140 стакановъ, а на годъ 51100 стак., полагая чаю на 5 стак. 1 зол., на что потребуется чаю 2 п. 26 ф. 44 зол., по 1 р. 30 к. за фунтъ	138 р. 40 к.		
Сахару, полагая по $2^1/_2$ зол. на стаканъ, потребно 33 пуд. 10 ф. 70 зол., по 8 р. 40 к. за пудъ	279 р. 51 к.		
Итого . .		417	91
Взамѣнъ и сверхъ порцій по особымъ требованіямъ врачей.			
Хлѣба ржанаго 20 п., по 95 к. за пудъ . . .	19 р. — к.		
Хлѣба бѣлаго 50 п., по 1 р. 60 к. за пудъ . . .	80 р. — к.		
Жаркихъ изъ $^1/_2$ ф. мяса 2000 штукъ, на что потребно			

Предметы расходовъ.		Сумма предполагаемая. руб.	к.
говядины 25 п., по 3 р. 40 к. за пудъ	85 р. — к.		
На разные продукты . .	150 р. — к.		
Итого . . .		334	—
Для продовольствія 26 человѣкъ прислуги: хлѣба ржанаго по 2 фун. важдому, въ сутки 1 п. 12 ф., а на годъ 474 п. 20 ф., по 95 к. за пудъ .	450 р. 77 1/2 к.		
Говядины по 1/2 ф., 13 ф. въ сутки, а на годъ 118 п. 25 ф., по 3 р. 40 к. за пудъ	403 р. 32 1/2 к.		
Примѣчаніе: говядина исчислена на круглый годъ, въ посты же постное масло и рыба покупаются на сумму, исчисленную на говядину.			
Крупъ гречневыхъ или пшена по 1/4 ф., въ сутки 6 1/2 ф., а на годъ 59 п. 12 1/2 ф., по 1 р. 60 к. за пудъ . .	94 р. 90 к.		
Квасу сыровцу для борща по 1/2 кварты, въ сутки 13 квартъ, а съ 1 мая по 1 октября на 153 дня 198 ведръ 9 квартъ, полагая на 12 ведръ воды 1 п. муки ржаной, 16 п. 12 ф., по 95 к. за пудъ . .	15 р. 48 1/2 к.		

Предметы расходовъ.		Сумма предполагаемая. руб.	к.
На зелень съ 1 мая по 1 октября, т. е. на 153 дня, по 2 коп. въ сутки на каждаго, всего	79 р. 56 к.		
Соли по 5 зол., въ сутки 1 ф. 30 зол., а на годъ 11 п. 23 ф. 78 зол., по 25 к. за пудъ	2 р. 90 к.		
Капусты квашеной по $^1/_4$ кружки, въ сутки $6^1/_2$ круж., а съ 1 октября по 1 мая на 212 дней 137 ведръ 8 квартъ, по 60 к. за ведро . .	82 р. 68 к.		
Луку для приправы борща 1 ф. въ сутки на всѣхъ, а на годъ 9 п. 5 ф., по 1 р. 20 коп. за пудъ	10 р. 95 к.		
Итого . . .		1140	57 $^1/_2$
А всего на продовольствіе больныхъ и прислуги .		5365	62
III. На медикаменты и аптечные припасы.			
На медикаменты . .	900 р. — к.		
На аптечные припасы въ составъ лекарствъ входящіе, какъ-то: вино хлѣбное, вино			

Предметы расходовъ.		Сумма предполагаемая.	
		руб.	к.
виноградное, спиртъ, уксусъ, воскъ, сало, масло деревянное и проч.	200 р. — к.		
На прозрачную и гуттаперчевую клеенку . . .	40 р. — к.		
На хирургическіе инструменты	180 р. — к.		
Итого . .		1320	—
IV. Бѣлье, одежда, обувь, постель и мытье бѣлья.			
Рубахъ мужскихъ 70 шт., полагая на каждую холста русскаго рубашечнаго 8 вершковой ширины по 7 аршинъ всего 490 аршинъ, по 12 к. за аршинъ	58 р. 80 к.		
За шитье каждой по 20 коп.	14 р. — к.		
Простынь 70 шт., на нихъ потребно холста русскаго шириною 8 верш. по 12 аршинъ, на каждую, а на всѣ 840 арш., по 12 коп., за аршинъ .	100 р. 80 к.		
За шитье каждой по 15 к.	10 р. 50 к.		
Исподниковъ 70 штукъ, полагая на каждыя холста русскаго шириною 8 верш. по $5^1/_2$ аршинъ, всего потребно 385 аршинъ, по 12 к. за аршинъ	46 р. 20 к.		

Предметы расходовъ		Сумма предполагаемая.	
		руб.	к.
За шитье каждыхъ по 15 к.	10 р. 50 к.		
Рубахъ женскихъ 20 шт., полагая на каждую холста рубашечнаго русскаго шириною 8 верш. по 8 аршинъ на каждую, а на всѣ 160 аршинъ по 12 коп. за аршинъ . .	19 р. 20 к.		
За шитье каждой по 20 к.	4 р. — к.		
Юбокъ женскихъ 20 штукъ, на постройку каждой потребно фламскаго полотна шириною 1 арш. 6 вер., по 2 арш. 14 верш. на каждую, а на всѣ $67^1/_2$ арш., по 30 к. за аршинъ	17 р. 25 к.		
За шитье каждой по 15 к.	3 р. — к.		
Тканевыхъ покрывалъ 70 штукъ по 2 р. 75 коп. .	192 р. 50 к.		
Кофтъ женскихъ 50 штукъ, полагая на каждую фламскаго полотна шириною 1 арш. 6 вер., по 2 аршина 4 вершка а на всѣ $112^1/_2$ арш., по 30 коп. за аршинъ	33 р. 75 к.		
За шитье каждой по 15 к.	7 р. 50 к.		
Чулокъ холщевыхъ 70 паръ, на каждую пару потребно холста русскаго шириною въ 8 вершковъ по $2^1/_4$ аршина, а на всѣ $157^1/_2$ арш., по 10 коп. за аршинъ	15 р. 75 к.		
За шитье каждой по 10 к.	7 р. — к.		

Предметы расходовъ.		Сумма предполагаемая. руб.	к.
Утиральниковъ личныхъ 70 штукъ, полагая на каждый холста русскаго шириною 8 верш., по 2 аршина на каждый, а на всѣ 140 арш. по 12 коп.	16 р. 80 к.		
За шитье каждаго по 2 к.	1 р. 40 к.		
Салфетокъ 70 штукъ, по 25 к.	17 р. 50 к.		
Халатовъ суконныхъ 30 шт., на каждый потребно верблюжьяго сукна шириною 1 арш. 14 верш. по $4^1/_2$ аршина, а на всѣ 135 аршинъ по 1 р. 30 к. за аршинъ	175 р. 50 к.		
На подкладку холста русскаго шириною 8 верш. по 4 аршина на каждый, а на всѣ 120 арш. по 10 к. за аршинъ	12 р. — к.		
За шитье каждаго по 1 р.	30 р. — к.		
Туфель кожанныхъ по 2 пары на каждаго, 140 паръ по 70 коп.	98 р. — к.		
Соломы для набивки тюфяковъ 600 пудовъ, по 10 коп. за пудъ	60 р. — к.		
Мыла для умыванія, бани, бритья больныхъ и мытья бѣлья, полагая на каждаго больнаго по $1^1/_2$ фунта въ мѣсяцъ, а на годъ для 70 человѣкъ 31 пудъ 20 ф. по 5 р. за пудъ.	157 р. 50 к.		

Предметы расходовъ		Сумма предполагаемая. руб.	к.
Нитокъ для починки бѣлья 12 фун., по 60 к. за фунтъ	7 р. 20 к.		
Тесьмы холщевой для бѣлья 600 аршинъ по $1^1/_2$ коп. за аршинъ	9 р. — к.		
Итого . .		1125	65
V. Хозяйственныя вещи.			
На полуду и починку мѣдной посуды	50 р. — к.		
На пріобрѣтеніе разной мѣдной, желѣзной, чугунной, жестяной, чайной, и деревянной посуды, взамѣнъ пришедшей въ совершенную негодность и на исправленіе деревянной посуды	125 р. — к.		
Итого . .		175	—
VI. Отопленіе, освѣщеніе и окуриваніе			
На отопленіе голландскихъ печей въ главномъ корпусѣ въ верхнемъ этажѣ 13, ретирадахъ 3, въ нижнемъ этажѣ въ палатахъ 11, ретирадахъ 3 и въ корридорѣ 2, всего 32			

Предметы расходовъ.	Сумма предполагаемая.	
	РУБ.	К.
печей, въ теченіе 5-ти мѣсяцевъ полагая на каждую топку по 20 ф. угля, въ сутки 16 пудовъ, а на 5 мѣсяцевъ на всѣ печи	2400 п. — ф.	
На отопленіе 2 голландскихъ печей въ отдѣленіи умалишенныхъ, полагая по 30 ф. въ день, а на 5 мѣсяцевъ .	225 п. — ф.	
На отопленіе 1 печи въ церкви, полагая производить топку по 15 дней въ мѣсяцъ, а на 5 мѣсяцевъ	56 п. 20 ф.	
Въ общую кухню, на приготовленіе для 70 человѣкъ больныхъ, 30 призрѣваемыхъ и прислуги завтрака, обѣда и ужина, полагая ежедневно по 3 пуда, а на годъ	1095 п. — ф.	
Въ ванную для согрѣванія воды на ванны и въ кубъ воды на чай больнымъ, а также для согрѣванія припарокъ, полагая ежедневно по 3 пуда, а всего на годъ	1095 п. — ф.	
Въ прачечную для согрѣванія воды для мытья бѣлья, полагая на 2 топки въ сутки 3 п., а на годъ	1095 п. — ф.	
Въ баню въ 6 лѣтнихъ мѣсяцевъ по 30 п. въ мѣсяцъ,		

Предметы расходовъ.		Сумма предполагаемая.	
		руб.	к.
а въ 6 зимнихъ мѣсяцевъ по 60 пуд., всего . . .	540 п. — ф.		
Старшему врачу для двухъ голландскихъ печей по 1 пуду на каждую въ сутки, а на 5 мѣсяцевъ	300 п. — ф.		
Ему-же для одной варистой печи, полагая ежедневно по 1 пуду, а на годъ . . .	365 п. — ф.		
Смотрителю по 1 п. въ сутки, а на 5 мѣсяцевъ . .	150 п. — ф.		
Кастеляншѣ по 30 фун. въ сутки, а на 5 мѣсяцевъ .	112 п. 20 ф.		
Тремъ фельдшерамъ по 30 ф. въ сутки каждому, а на 5 мѣсяцевъ	337 п. 20 ф.		
Въ служительскую по 30 ф. въ сутки, а на 5 мѣсяцевъ .	112 п. 20 ф.		
А всего потребно каменнаго угля 7884 пуда, по $13^1/_2$ к. за пудъ		1064	34
Дровъ сосновыхъ:			
Для растопки угля, полагая на каждую печь въ мѣсяцъ по $1^1/_2$ верш., а на 43 печи $64^1/_2$ верш., или 1 саж. 1 ар. $^1/_2$ верш., а на 5 мѣсяцевъ	6 с. 2 ар. $2^1/_2$ в.		
Для растопки угля въ печахъ на общей кухнѣ, ванной,			

Предметы расходовъ.	Сумма предполагаемая.	
	РУБ.	К.
прачечной и въ квартирѣ старшаго врача на 4 печи по $1^1/_2$ верш. въ мѣсяцъ на каждую, а на годъ для всѣхъ . . . 1 с. 1 ар. 8 вер.		
Для растопки угля въ банѣ, полагая въ годъ примѣрно . 1 арш.		
А всего въ годъ 3-хъ полѣнныхъ дровъ 8 сажень, 1 арш., $10^1/_2$ верш., по 33 руб. за сажень	282	22
Свѣчей стеариновыхъ на разныя потребности 10 фун., по 28 коп. за фунтъ	2	80
Петролеума на освѣщеніе 17 ламиъ, пріемнаго покоя, аптеки, конторы, кухни, ванной, людской, корридоровъ, ретирадовъ и фонарей на дворѣ, всего на 40 лампъ, полагая среднимъ числомъ въ лѣтніе и зимніе мѣсяцы 40 лампъ, на что потребно въ зимніе мѣсяцы по 5 фун. въ мѣсяцъ на каждую, а на 6 мѣсяцевъ 30 пуд., а на остальные 6 мѣсяцевъ 15 пуд., всего 45 п., по 1 р. 30 к. за пудъ	58	50
Стеколъ для лампъ въ годъ примѣрно 50 штукъ, по 15 к. за штуку	7	50
Фитилей для лампъ примѣрно 50 арш., по 10 к. за аршинъ . . .	5	—

Предметы расходовъ.	Сумма предполагаемая.	
	руб.	к.
Сѣрной кислоты въ годъ на . . .	5	—
Уксусу для окуриванія палатъ примѣрно въ годъ 6 ведръ, по 1 руб. 60 коп. за ведро . . .	9	60
Итого на отопленіе, освѣщеніе и окуриваніе . . .	1434	96
VII. Содержаніе одной лошади и двухъ коровъ.		
На содержаніе одной лошади овса въ сутки по 3 гарнца, а на годъ 17 чет. 7 гарн., по 4 руб. за четверть . . 68 р. 44 к.		
Сѣна въ сутки для лошади по 1 пуду, а на годъ 365 п., по 40 к. за пудъ . . . 146 р. — к.		
Сѣна для двухъ коровъ, по 1 п. на каждую штуку, съ 15 сентября по 15 апрѣля на 212 дней, 424 пуда, по 40 к. за пудъ . . . . 169 р. 60 к.		
А съ 15 апрѣля по 15 сентября для двухъ коровъ по 20 фунт. въ сутки, на 153 дня 153 пуда, по 40 к. за пудъ 61 р. 20 к.		

Предметы расходовъ.		Сумма предполагаемая.	
		руб.	к.
На ковку лошади, починку и покупку упряжи, исправленіе брички, повозки и водовозки, примѣрно. За провозъ разныхъ припасовъ и матеріаловъ.	50 р. — к.		
Итого . . .		495	24

III. Содержаніе чистоты, погребеніе умершихъ и мелочные расходы.

На мелкія починки по больницѣ: вставку стеколъ, исправленіе топокъ, починку печей, очистку трубъ, песокъ, вѣники, метлы, лопаты и прочее .	200 р. — к.		
На набивку ледника . .	40 р. — к.		
На очистку отхожихъ мѣстъ	250 р. — к.		
За 110 могилъ на Таганрогскомъ кладбищѣ, полагая за каждую по 60 коп. . . .	66 р. — к.		
Коленкору шириною 1 арш. для покрытія мертвыхъ тѣлъ, полагая на каждаго умершаго по $2^1/_2$ арш., всего 275 арш., по 10 к. за аршинъ . .	27 р. 50 к.		

Предметы расходовъ.		Сумма предполагаемая. руб.	к.
На гробы для умершихъ, примѣрно на 110 умершихъ, по 3 руб. 30 коп. за гробъ .	363 р. — к.		
Итого . .		946	50
А всего на содержаніе больницы въ 1885 году .		18058	97

Б.

По содержанію Таганрогской богадѣльни, учрежденной на 22 муж. и 8 женщинъ.

I. На жалованье.

Служителю . . .	96 р.	— к.	
Служанкѣ . . .	72 р.	— к.	
Прачкѣ	72 р.	— к.	
Итого . . .		240	—

II. Пища для призрѣваемыхъ.

Для 30 человѣкъ общая ординарная.

Хлѣба ржанаго по 2 ф. въ сутки, 1 п. 20 ф., а на годъ 547 п. 20 ф., по 95 коп. за пудъ	520 р.	13 к.	

Предметы расходовъ.		Сумма предполагаемая.	
		руб.	к.
Говядины по $^1/_2$ фун., въ сутки 15 фун., а на годъ 136 п. 35 ф., по 3 р. 40 к. за пудъ	465 р. 37 к.		
Крупъ гречневыхъ или пшена на кашу по $^1/_2$ фун. въ сутки 15 фун., а на годъ 136 п. 35 ф., по 1 р. 60 к. за пудъ	219 р. — к.		
Соли по 5 золот., въ сутки 1 ф. 54 зол., а на годъ 14 пуд. 10 ф. 30 зол., по 25 к. за пудъ	3 р. 56 к.		
Квасу сыровцу на борщъ по $^1/_2$ кружки, въ сутки 15 кружекъ, а съ 1-го мая по 1 октября на 153 дня 229 ведръ 5 квартъ, для него муки ржаной, считая на 12 ведръ воды по 1 пуду, потребно 19 пуд. по 95 коп. за пудъ . .	18 р. 5 к.		
На зелень и овощи съ 1-го мая по 1-е октября на 153 дня, по 2 коп. на человѣка въ сутки	91 р. 80 к.		
Квасу для питья по 1-й кружкѣ, въ сутки 3 ведра, а на годъ 1095 ведръ, для чего потребно муки ржаной на 12 ведръ воды по 1 пуду, 91 п. $11^1/_4$ фун., по 95 к. за пудъ	86 р. 93 к.		

Предметы расходовъ		Сумма предполагаемая. руб.	к.
Солоду на 12 ведръ воды по $7^1/_2$ фун., а на 1095 ведръ 17 пуд. 5 фун., по 2 руб. за пудъ	34 р. 13 к.		
Масла коровьяго по 3 золот., въ сутки 90 зол., а на годъ 8 пуд. 22 фун., по 11 руб. за пудъ	104 р. 94 к.		
Капусты квашеной по $^1/_4$ кружки, въ сутки $7^1/_2$ кружекъ, а съ 1 октября по 1 мая на 212 дней 159 ведръ $2^1/_2$ кружки, по 60 к. за ведро .	95 р. 55 к.		
Луку рѣпчатаго для приправы борща, считая въ сутки 1 фун., а на 212 дней 5 п. 12 фун., по 1 руб. 20 коп. за пудъ	6 р. 36 к.		
Муки пшеничной на подправку щей, на всѣхъ по 1 ф. въ сутки, а на годъ 9 пуд. 5 ф., по 1 р. 40 к. за пудъ	12 р. 78 к.		
Примѣчаніе: На рыбу и постное масло сумма не исчислена, а покупаются таковыя на деньги, исчисленныя на говядину.			
Итого . .		1658	60

Предметы расходовъ		Сумма предполагаемая. руб.	к.
Завтракъ изъ чая на 30 человѣкъ.			
Чаю по два стакана каждому въ сутки, а на годъ 21900 стакановъ, полагая чаю на каждые 5 стакановъ 1 золотникъ, а всего 1 пудъ 5 фун. 60 зол., по 1 руб. 30 коп. за фунтъ	59 р. 30 к.		
Сахару по $2^1/_2$ зол. на стаканъ, а на 21900 стакановъ 14 п. $10^1/_4$ ф., по 8 р. 40 к. за пудъ	119 р. 75 к.		
Итого . .		179	5
Итого на пищу призрѣваемыхъ		1837	65
На пищу прислугѣ, состоящей при больницѣ.			
Служителю, служанкѣ и прачкѣ, согласно исчисленію для прислуги по больницѣ, по 43 р. 86 к. на каждаго въ годъ. . . .		131	58
А всего на пищу призрѣваемыхъ и прислуги .		1969	23

Предметы расходовъ		Сумма предполагаемая. руб.	к.
III. Бѣлье, одежда, обувь, постель и мытье бѣлья.			
Рубахъ мужскихъ 15 шт., полагая на каждую холста русскаго рубашечнаго 8 вершковаго по 7 аршинъ, а на всѣ 105 аршинъ по 12 коп. за арш. .	12 р. 60 к.		
За шитье каждой по 20 к.	3 р. — к.		
Исподниковъ 15 шт., полагая на каждыя холста русскаго шириною 8 вершковъ, по $5^1/_2$ аршинъ, всего потребно 90 арш , по 12 к. за арш. .	10 р. 80 к.		
За шитье каждыхъ, по 15 к.	2 р. 25 к.		
Юбокъ женскихъ слѣдуетъ построить 15 шт., на нихъ потребно фламскаго полотна шириною 1 арш. 6 верш., по 2 арш. 14 верш. на каждую, а на всѣ 43 аршина 2 верш., по 30 коп. за аршинъ . .	12 р. 94 к.		
За шитье каждой, по 15 к.	2 р. 25 к.		
Кофтъ женскихъ 15 шт., на постройку ихъ потребно фламскаго полотна шириною 1 арш. 6 верш., по 2 арш. 4 верш. на каждую, а на всѣ $33^3/_4$ арш., по 30 к. за арш. .	10 р. 13 к.		
За шитье каждой, по 15 к.	2 р. 25 к.		
Чулокъ нитяныхъ 30 паръ, по 40 к. за пару . .	12 р. — к.		

Предметы расходовъ.		Сумма предполагаемая. руб.	к.
Чулокъ шерстяныхъ 30 паръ, по 45 к. за пару	13 р. 50 к.		
Башмаковъ 30 паръ по 1 руб. 20 коп.	36 р. — к.		
Соломы для набивки тюфяковъ 100 пудовъ, по 10 коп. за пудъ	10 р. — к.		
Мыла для умыванія, бритья, бани и мытья бѣлья, по $1^1/_2$ фунта каждому въ мѣсяцъ, а въ годъ на 30 человѣкъ 13 пудовъ 15 фунтовъ, по 5 руб. за пудъ	68 р. 13 к.		
На нитки, иголки и тесьму, примѣрно	7 р. — к.		
Итого		202	85
IV. Хозяйственныя вещи.			
На пріобрѣтеніе посуды		15	—
Итого		15	—
V. Отопленіе, освѣщеніе и окуриваніе.			
Каменнаго угля на 2 голландскія печи, по 1 пуду въ сутки на каждую, а на 5 мѣсяцевъ 300 пудовъ, по $13^1/_2$ коп. за пудъ		40	50

Предметы расходовъ.	Сумма предполагаемая.	
	РУБ.	К.
Для растапливанія угля въ 2 печахъ, по $1^1/_2$ вершка на каждую печь въ мѣсяцъ, а на 5 мѣсяцевъ 15 вершковъ 3-хъ полѣнныхъ дровъ, по 33 руб. за сажень	10	31
Петролеума на освѣщеніе 3-хъ лампъ, полагая на каждую среднимъ числомъ въ зимнее время на 6 мѣсяцевъ по 5 фунтовъ въ мѣсяцъ на каждую. а въ лѣтніе 6 мѣсяцевъ по $2^1/_2$ фун., а всего 3 пуда 15 фун. на годъ, по 1 руб. 30 коп. за пудъ	4	38
Стеколъ для лампъ, примѣрно 10 шт., по 15 к.	1	50
Фитилей для лампъ 8 арш. по 10 к. за арш.	—	80
Уксусу для окуриванія помѣщеній, примѣрно въ годъ 3 ведра, по 1 р. 60 к. за ведро . . .	4	80
Итого . .	62	29
VI. Содержаніе чистоты и мелочные расходы.		
На вставку стеколъ, примѣрно . . . . 8 р. — к.		

Предметы расходовъ.		Сумма предполагаемая. руб.	к.
На вѣники и метла . .	3 р. 50 к.		
На гробы для умершихъ, полагая 10 гробовъ для призрѣваемыхъ и подкидышей, по 3 руб. 30 к. за гробъ . .	33 р. — к.		
Для покрытія тѣлъ умершихъ по $2^1/_2$ аршина коленкора, 25 аршинъ, по 10 к. за аршинъ	2 р. 50 к.		
Кладбищу за 10 могилъ, по 60 коп. за каждую могилу .	6 р. — к.		
Итого . .		53	—
Итого на содержаніе богадѣльни . . .		2542	37
Всего на содержаніе больницы и богадѣльни . . .		20601	34
Не вошедшихъ въ подробную смѣту, смотр. общую смѣту №№ 1, 2, 3, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13 и 14		2640	66
А всего расходовъ на содержаніе больницы и богадѣльни въ 1885 г.		23242	—

Вход. № 4281.

Приложеніе № 26.

10 сентября.

Въ Ростовское на-Дону Уѣздное Земское Собраніе.

Отъ имени наслѣдниковъ умершаго надворнаго совѣтника И. Г. Касперова, кандидата правъ Василія Ивановича Касперова.

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Постановленіемъ 6 октября 1880 года Ростовскаго на-Дону уѣзднаго Земскгао Собранія земля надворнаго совѣтника И. Г. Касперова оцѣнена въ 1966 руб. за десятину. Такая оцѣнка оказывается слишкомъ высокою по слѣдующимъ соображеніямъ:

1) Во всемъ уѣздѣ земли оцѣнены по такой системѣ, при которой капитализируется лишь одинъ доходъ съ земли, всѣ же остальныя арендныя статьи дохода не принимаются во вниманіе. При оцѣнкѣ же земли И. Г. Касперова капитализированъ не только доходъ съ земли 7483 руб. (что далобы цѣнность десятины въ 1230 руб. 75 к., по расчету Управы), но и остальныя арендныя статьи дохода, какъ то право

торговли и т. п., что и дало такую крупную цифру 1966 р., и чѣмъ нарушенъ принципъ равномѣрнаго обложенія налогами.

2) Но и доходъ съ земли Касперовки, т. е. 7483 р. не можетъ служить основаніемъ оцѣнки. Подоходное обложеніе налогомъ можетъ основываться или на вычисленіи дохода при помощи раздѣленія земель на угодья съ нормальнымъ доходомъ, или же на дѣйствительномъ опредѣленіи доходовъ при помощи оцѣнки, производимой на мѣстѣ. Эти два способа не могутъ примѣняться въ одно время къ различнымъ имѣніямъ безъ нарушенія справедливости: дѣйствительный доходъ всегда больше предполагаемаго, вычисляемаго по нормальнымъ признакамъ; и если одни земли облагаются налогомъ съ предполагаемаго дохода, другія же съ дѣйствительнаго, но тѣмъ же процентомъ, то оказывается, что послѣднія въ дѣйствительности платятъ большій процентъ. Просматривая списокъ земель, подлежащихъ обложенію земскимъ сборомъ въ Ростовскомъ уѣздѣ за 1884 годъ, мы видимъ, что изъ общаго числа 514 земель—304 оцѣнены по 20 рублей за десятину, а 117 по 70 руб. за дес. и что 374810 десятинъ Ростовскаго уѣзда раздѣляются по оцѣнкѣ всего только на шесть категорій (20, 25, 30, 40, 50, 70 руб. за десятину), тогда какъ разнообразіе дѣйствительной доходности этихъ земель гораздо больше. Это даетъ право заключить, что Ростовское Земство принимаетъ систему оцѣнки земель по нормальному вычисляемому доходу, раздѣляя всѣ земли на шесть категорій и опредѣляя наименьшую цѣнность земли въ 20 руб. за десятину, наивысшую въ 70 рублей, руководствуясь, повидимому, средними цѣнами аренды на землю. Къ землѣ же наслѣдниковъ И. Г. Касперова примѣненъ особый способъ оцѣнки по дѣйствительному доходу, опредѣляемому изъ контрактовъ, конторскихъ книгъ на мѣстѣ. Конечно послѣдній способъ болѣе точный, но онъ будетъ

справедливъ только въ томъ случаѣ, если доходы всѣхъ остальныхъ земель уѣзда будутъ опредѣлены такимъ же образомъ. Пока же такая оцѣнка на мѣстѣ каждаго имѣнія особо не будетъ произведена Ростовскимъ Земствомъ, земля Касперовка должна быть подведена подъ общій уровень, т. е. должна быть занесена въ категорію наилучшихъ земель, оцѣниваемыхъ въ 70 рублей. Чтобы пояснить лучше несправедливость оцѣнки земли Касперовки, можно указать, что 76 десятинъ ея, лежащихъ при городѣ, значительно упавшемъ въ экономическомъ отношеніи и заселенныхъ рабочими, особенно пострадавшими отъ упадка торговли, приравнены по цѣнѣ 7448 десятинамъ пахотной земли.

3) Повидимому, Ростовское Земство при вычисленіи дохода земель руководствуется среднею арендною платою. Но, тогда какъ въ сельско-хозяйственномъ имѣніи средняя плата приблизительно выражаетъ чистый доходъ, въ такомъ имѣніи, какъ Касперовка, гдѣ земля отдается по мелкимъ участкамъ въ 100 сажен., гдѣ, слѣдовательно, управленіе очень сложно, арендная плата есть валовой доходъ. Содержаніе конторы, управляющаго, разсыльныхъ обходится довольно дорого тамъ, гдѣ арендаторовъ не одинъ или два, а 700. Такъ что при оцѣнкѣ земли Касперовки изъ арендной платы должны быть вычтены расходы на управленіе (въ 1883 году—1524 руб.), затѣмъ содержаніе школы (за исключеніемъ жалованья учительницѣ, всѣ расходы лежатъ на владѣльцахъ Касперовки), поддержка колодцевъ, которыхъ 23, квартира урядникамъ, и т. п.—все это расходы неизбѣжные въ заселенномъ имѣніи и производимые изъ арендной платы.

4) Общеизвѣстный фактъ, что Таганрогъ въ торговомъ отношеніи падаетъ: сообразно этому ухудшается и положеніе жителей Касперовки, зарабатывающихъ главнымъ образомъ на гавани. Вслѣдствіе этого контора никакъ не можетъ со-

бирать арендную плату вполнѣ, и недоимки все растутъ, такъ что теперь ихъ больше 5000 руб. Чѣмъ крупнѣе налогъ на владѣльцевъ Касперовки, тѣмъ больше они вынуждены принимать строгія мѣры противъ недоимщиковъ, такъ какъ доходъ Касперовки совсѣмъ не такъ великъ, чтобы можно было урѣзывать другія расходныя статьи, особенно если онѣ заключаются въ платежѣ процентовъ въ Общество Поземельнаго Кредита (1600 руб.), въ Государственный Банкъ, въ содержаніи семьи, и т. п.

5) Обѣдненіе жителей Касперовки, выражаясь въ увеличеніи недоимокъ, отражается также и на другихъ статьяхъ дохода: тогда какъ до 1883 года за право торговли платили 3600 руб. въ годъ, теперь по этой статьѣ получается только 2700 руб.

Обращая вниманіе Земскаго Собранія и Земской Управы на изложенныя соображенія и данныя, я имѣю честь отъ имени наслѣдниковъ Касперовыхъ покорнѣйше просить произвести переоцѣнку земли Касперовки, и въ виду того, что наилучшія земли Ростовскаго уѣзда оцѣнены въ 70 рублей (maximum), но что имѣніе Касперовка не сельско-хозяйственное, а нѣсколько особенное, и что отецъ нашъ самъ предложилъ оцѣнку десятины въ 300 руб.,—я имѣю честь просить оцѣнить десятину нашей земли въ 300 рублей сер., что при уменьшающемся доходѣ Касперовки никакъ не можетъ быть признано слишкомъ низкою оцѣнкою.

Съ 1879 года владѣльцы Касперовки платили налогъ по высокой оцѣнкѣ, не соотвѣтствующей ни доходу ихъ, ни общимъ основаніямъ обложенія. Только благодаря такому несоотвѣтствію, и накопилась за владѣльцами недоимка въ платежѣ, и я имѣю честь просить Земское Собраніе, если оно сочтетъ слишкомъ высокою предшествовавшую оцѣнку, сложить и недоимку, какъ вызванную именно этою оцѣнкою. Харьковъ, 4-е сентября 1884 г. Василій Касперовъ.

Приложеніе № 27.

18 сентября 1884 г.

д. Благодать.

Гласнаго Ивана Н. Рутченко.

Считаю обязанностію предложить на обсужденіе г. г. гласныхъ земско-хозяйственный вопросъ многосторонней важности, а именно, вопросъ о сельско-хозяйственномъ кризисѣ, который неожиданно обрушился на наши головы въ осень нынѣшняго 1884 года.

Опредѣливъ лучшій урожай нашей мѣстности балломъ 10, мы совершенно вѣрно опредѣлимъ урожай 1884 г. балломъ 5, (рожь, озимая пшеница не родили) или назовемъ урожай 1884 г. среднимъ. Теперь, если мы сравнимъ тѣ цѣны на нашъ хлѣбъ, которыя до сихъ поръ существовали (болѣе 25 лѣтъ) тѣ цѣны, на которыхъ основанъ разсчетъ нашего дѣла—нашей жизни, а именно: отъ 8 до 12 р. за одну четверть, и сравнимъ эти прежнія цѣны съ нынѣ существующими въ Таганрогѣ, Ростовѣ, Азовѣ и Ейскѣ, отъ 4 до 8 р. сер. за одну четверть, то будетъ наглядно ясно, что вышесказанный баллъ средняго урожая 5 мы должны понизить до 3, или, другими словами, цѣнность нашего урожая 1884 г., цѣнность нашего труда опредѣлить словомъ: неурожай, или еще болѣе понятными словами—бѣдствіе, раззореніе!

Нужно помнить при этомъ, что деньги вся суть нашего хозяйства, нашей жизни, ибо мы, жители степей, только

хлѣбопашцы и покупаемъ отъ нитки до кнутовища и уже заплатили за уборку десятины пшеницы отъ 9 до 14 р. сер.

На случай, если бы кто вздумалъ при обсужденіи поднятаго вопроса упрекнуть насъ въ эгоизмѣ, въ раздутіи, въ напрасной тревогѣ и т. д., то мы отвѣтимъ, наше бѣдствіе не только наше мѣстное, но общее, и мы имѣемъ основаніе бояться, что оно угрожаетъ превратиться въ хроническое, бороться съ которымъ мы не властны. (Статистика урожаевъ) Начальники желѣзно-дорожныхъ станцій съ понятнымъ преувеличиваніемъ говорятъ намъ, что въ текущее лѣто чуть не всю Россію перевезли на заработки къ намъ на юго-востокъ. Допустимъ, что только 500000 рабочихъ средней россіи пріѣхали къ намъ на Юго-Востокъ, чтобы заработать, какъ они утверждаютъ, необходимые для нихъ 25000000 руб., то, надѣюсь, сдѣлается совершенно ясно, что сельскохозяйственный кризисъ, со всѣми послѣдствіями его въ будущемъ 1885 г., для насъ и пришлыхъ рабочихъ заслуживаетъ быть представленнымъ на разсмотрѣніе Правительства, и нашъ долгъ, наша обязанность сдѣлать въ этомъ направленіи все, что мы въ правѣ.

Мы, земледѣльцы, сейчасъ успокоимся, если на вопросъ, что намъ дѣлать?—Правительство скажетъ намъ: «не бойтесь, запрягайте ваши плуги; нынѣшнія бѣдствія скоропроходящи, мѣры приняты, а потому будущій 1885 г. все исправитъ, все будетъ по старому» Вопросъ величайшей важности именно заключается въ томъ, что намъ дѣлать? ибо изъ опыта извѣстно, что посѣвъ сверхъ своихъ силъ раззоряетъ болѣе неурожая. До того же времени, пока мы получимъ совѣтъ Правительства, люди, которыхъ мы считаемъ знающими, проницательными, опытными, совѣтуютъ намъ не рисковать, т. е. бросить хозяйство, вовсе не сѣять пшеницу, тѣмъ болѣе, что въ 1885 г. будетъ налогъ на ма-

шины, и мы по неволѣ принимаемъ къ сердцу эти добрые совѣты, ибо отлично понимаемъ, что такія же цѣны на хлѣбъ съ пониженіемъ цѣны на ячмень будутъ въ 1885 г., что раззореніе нашего юга въ невиданной еще формѣ неминуемо и тѣмъ полнѣе, совершеннѣе будетъ это раззореніе, что такое же обезцѣненіе существуетъ и во всей области скотоводства. Посему необходимо слѣдуетъ довести до свѣдѣнія Правительства первое: что налогъ на иностранныя машины лишитъ насъ, земледѣльцевъ, орудій труда, чѣмъ окончательно остановитъ прогрессъ земледѣлія; ибо земледѣліе юга Россіи и его искомый прогрессъ есть ничто иное, какъ умѣлое примѣненіе новѣйшей научной земледѣльческой техники, и почтенная агрономія сельско-хозяйственныхъ школъ съ домашнимъ машино-строительствомъ намъ ничѣмъ не помогутъ. (Только въ одномъ складѣ мнѣ сказали, что болѣе 200 жатвенныхъ машинъ продано въ 1884 г. преимущественно крестьянамъ).

Второе: угрожающее намъ хроническое обезцѣненіе земледѣльческаго труда въ области хлѣбопашества и скотоводства (основанное на статистикѣ), при такомъ естественномъ положеніи степныхъ земледѣльцевъ, которое заставляетъ ихъ все покупать на деньги, отъ нитки до кнутовища, и дать еще денежный заработокъ пришлымъ рабочимъ, равносильно полному обѣдненію и раззоренію южнаго края. Что касается всемірной конкуренціи, на которую ссылаются, какъ на фатумъ, съ которымъ ничего не подѣлаешь, о которой такъ мило говорятъ, то эта маска (или мистификація) не страшна южно-русскому земледѣльцу и земледѣлію, и знакома намъ почти тридцать лѣтъ, въ теченіи которыхъ, мы привыкли продавать произведенія своей земли и труда за безцѣнокъ, т. е. отъ 5 до 8 р. металлическихъ за четверть, или отъ 40 до 80 к. металлическихъ за одинъ пудъ, и по такой цѣ-

нѣ всегда будемъ способны прогрессивно работать, а слѣдовательно съ успѣхомъ конкурировать. Но намъ теперь не даютъ этихъ цѣнъ, а предлагаютъ отъ 25 до 45 к. металлическихъ за 1 пудъ, угрожаютъ и вовсе не покупать нашего хлѣба, сала, шерсти и пр., что и означаетъ, что настало время принять мѣры, чтобы удержать за нами тѣ старыя цѣны (цѣны конкуренціи), безъ которыхъ существованіе южно-русскихъ земледѣльцевъ не мыслимо. Для чего и необходимо просить ходатайствовать, до того времени, пока южно-русскій земледѣлецъ обзаведется добровольнымъ флотомъ, вывести насъ изъ положенія тѣхъ народовъ, которые обречены обмѣнивать произведенія своей земли и труда на малогодныя и дорогія вещи, а дозволить вступить на путь торговли (обмѣна) въ такомъ смыслѣ, что всякая страна, купившая у насъ произведенія нашего земледѣлія и скотоводства, въ поощреніе имѣла бы право ввоза своихъ произведеній по пониженнымъ пошлинамъ, уплачиваемымъ кредитными рублями, хотя-бы на третью часть стоимости вывоза. Было бы странно, въ то время, когда земледѣльцы германіи, франціи, америки въ смятеніи ищутъ исхода кризису, мы, южно-русскіе земледѣльцы, продолжали бы благодушествовать по старому.

Иванъ Н. Рутченко.

Вход. № 3468. *Приложеніе № 28.*

9 августа.

Въ Ростовскую на Дону Уѣздную Земскую Управу.

Нижеподписавшихся.

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Существующее въ городѣ Ростовѣ на Дону число нотаріальныхъ конторъ не удовлетворяетъ требованіямъ публики, не рѣдко приходится ожидать по нѣсколько дней совершенія самой простой сдѣлки. Вслѣдствіе чего многіе жители вынуждены совершать сдѣлки свои или въ Нахичевани, или даже въ Таганрогѣ, что дѣлаетъ ущербъ городскимъ доходамъ, такъ какъ всякая сдѣлка оплачивается налогомъ въ доходъ города.

Почему мы, нижеподписавшіеся, покорнѣйше просимъ Уѣздную Земскую Управу, въ виду интересовъ города и общества, ходатайствовать объ увеличеніи въ Ростовѣ на Дону нотаріальныхъ конторъ до шести, то есть объ открытіи къ тремъ существующимъ еще три. Августа 7 дня 1883 года. Подлинное за подписью 54-хъ гражданъ г. Ростова на Дону.

Вход. № 3472. *Приложеніе № 28.*

10 августа.

Въ Земскую Управу Ростовскаго Уѣзда, Екатеринославской губерніи.

Нижеподписавшихся жителей города Ростова на Дону.

ПРОШЕНІЕ.

Производя въ Ростовѣ на Дону торговыя и промысловыя дѣла и владѣя недвижимою и движимою собственностію, а слѣдовательно имѣя частую потребность въ совершеніи разнаго рода актовъ, какъ то: купчихъ и закладныхъ крѣпостей, дарственныхъ записей, договоровъ, сдѣлокъ и т. п., мы встрѣчаемъ крайнія неудобства въ этомъ отношеніи по недостаточному комплекту у насъ нотаріусовъ, коихъ всего три, т. е. слишкомъ мало въ сравненіи съ численностію населенія города Ростова, не говоря уже о пріѣзжихъ торговомъ и рабочемъ классахъ. Вслѣдствіе чего не рѣдко приходится для совершенія актовъ обращаться къ иногороднимъ нотаріусамъ Таганрогскимъ, Нахичеванскимъ и даже Новочеркаскимъ, а это убыточно для сторонъ, и, само собою разумѣется, неудобство это сщутительнѣе для небогатаго класса населенія; но тѣмъ не менѣе убыточно оно и для городскихъ и земскихъ доходовъ.

Поэтому мы въ необходимости находимъ себя обратиться въ Земскую Управу съ покорнѣйшею просьбою сдѣлать зависящее распоряженіе о добавленіи у насъ въ Ростовѣ на Дону штата нотаріусовъ, по меньшей мѣрѣ еще тремя. Это, повторяемъ, вызывается крайнею необходимостью нашего города и самою справедливостью.—Единовременно съ симъ мы ходатайствуемъ объ этомъ въ Ростовской н/Д. Городской Думѣ и у господина Предсѣдателя Таганрогскаго Окружнаго Суда.

Просимъ Ростовскую н/Д. Земскую Управу, въ видахъ скорѣйшаго удовлетворенія нашего ходатайства, снестись съ вышеупомянутыми мѣстами и лицами о надлежащемъ разрѣшеніи этого вопроса въ интересахъ частныхъ, общественныхъ и городскихъ, а въ полезныхъ дѣятеляхъ на этомъ служебномъ поприщѣ недостатка у насъ нѣтъ

О послѣдующемъ не оставитъ Земская Управа объявить намъ печатно посредствомъ вѣдомостей Ростовской н/Д. Городской Управы. 1883 года дня.—Подлинное за 17-ю подписями гражданъ г. Ростова на Дону.

Вход. № 4192.

Приложеніе № 28.

М. Ю.

27 сентября.

ПРЕДСѢДАТЕЛЬ
ТАГАНРОГСКАГО
ОКРУЖНАГО СУДА.

Въ Ростовскую на Дону Уѣздную Земскую Управу.

Сентября 24 дня 1883 г.
№ 1957.
Таганрогъ.

Вслѣдствіе отношенія, отъ 10 августа н. г., за № 2725, имѣю честь увѣдомить Уѣздную Земскую Управу, что нотаріусами Таганрогскаго Окружнаго Суда, по г.г. Таганрогу и Ростову на Дону, совершается въ годъ слѣдующее количество актовъ и сдѣлокъ:

по г. Таганрогу:

1. **Нотаріусомъ Работинымъ:**

въ 1880 году . . . 1124,
изъ нихъ нотаріальныхъ актовъ:
на недвижимыя имущества . 67,
на движимыя » . . 13;
въ 1881 году . . . 1286,
изъ нихъ нотаріальныхъ актовъ:
на недвижимыя имущества . 62,
на движимыя » . . 2;
въ 1882 году . . . 956,
изъ нихъ нотаріальныхъ актовъ:
на недвижимыя имущества . 75,
на движимыя » . . 32.

2. Нотаріусомъ Иващенко:

въ 1880 году 1653,
изъ нихъ крѣпостныхъ, на недвижимыя имущества . 88;
въ 1881 году 1982,
изъ нихъ крѣпостныхъ, на недвижимыя имущества . 132;
въ 1882 году 2270,
изъ нихъ крѣпостныхъ, на недвижимыя имущества . 118.

3. Нотаріусомъ Шульманомъ:

въ 1880 году—1675, на сумму . 500326 р.,
въ томъ числѣ:
крѣпостныхъ и нотаріальныхъ—184,
на сумму . . . . . 196343 р.,
явочныхъ актовъ, довѣренностей, сдѣлокъ и проч.—1591, на сумму . 303983 р.,
въ 1881 году—1642, » » . 548155 р.,
въ томъ числѣ:
крѣпостныхъ и нотаріальныхъ—75,
на сумму . . . . . 282509 р.,
явочныхъ актовъ, сдѣлокъ, довѣренностей и проч.—1567, на сумму . . 265646 р.;
въ 1882 году—1713, на сумму . 551823 р.,
въ томъ числѣ:
крѣпостныхъ и нотаріальныхъ—71,
на сумму . . . . . 204933 р.,
явочныхъ актовъ, сдѣлокъ, довѣренностей и проч.—1642, на сумму . . 346890 р.,

4. Нотаріусомъ Рабиновичемъ:

въ 1880 году;
крѣпостныхъ актовъ— 62, на сумму . 194143 р. 30 к.,
нотаріальныхъ » — 13, » » . 90182 р.,

явочныхъ » — 467, » » . 422143 р. 9 к.,
другихъ » —1088

Итого: 1630 ак., на сумму . 706468 р. 39 к.;

въ 1881 году;
крѣпостныхъ актовъ— 53, на сумму . 306415 р. 18 к.,
нотаріальныхъ » — 14, » » . 177450 р.,
явочныхъ » — 540, » » . 505174 р. 73 к.,
другихъ » —850

Итого: 1457, на сумму . . 989039 р. 91 к.

Въ 1882 году:
крѣпостныхъ актовъ— 66, на сумму . 243518 р. 96 к.,
нотаріальныхъ » — 20, » » . 66221 р. 76 к.;
явочныхъ » — 491, » » . 371665 р. 34 к.,
другихъ » — 978.

Итого: 1555, на сумму . . 681406 р. 6 к.

5. Нотаріусомъ Оремъ:

въ 1880 году:
крѣпостныхъ актовъ— 37, на сумму . 349674 р. 20 к.,
нотаріальныхъ » — 5, » » . 55000 р. — к.;
явочныхъ » — 414, » »
другихъ » — 389, » »

Итого: 845, на сумму . . 404674 р. 20 к.

Въ 1881 году:
крѣпостныхъ актовъ— 66, на сумму . 332494 р. — к.;
нотаріальныхъ » — 10, » » . 18432 р. 99 к.;
явочныхъ » — 551, » »
другихъ » — 469, » »

Итого: 1096, на сумму . . 350926 р. 99 к.

Въ 1882 году:

крѣпостныхъ актовъ— 57, на сумму . 229610 р. 26 к.;
нотаріальныхъ « — 8, » » . 30000 р. — к.;
явочныхъ » — 469, » »
другихъ » — 421, » »

Итого: 955, на сумму . . 259610 р. 26 к.

По г. Ростову на Дону:

1. **Нотаріусомъ Севастьяновымъ:**

въ 1880 году—1514 №№, изъ коихъ:

56 крѣпостныхъ актовъ, на сумму . 127397 р.;
12 духовныхъ завѣщаній » » . 34355 р.;
4 передачи на мореходныя суда на сумму 24300 р.;
101 договоровъ на сумму . . . 160587 р.;
225 заемныхъ писемъ и векселей на сумму 113051 р. 29 к.;
101 протестовъ векселей » » . 74149 р. 87 к.;
44 явочныхъ актовъ безъ опредѣленія цѣны;
48 разнаго рода удостовѣреній;
297 довѣренностей;
321 засвидѣтельств. подлинности подписи;
305 засвидѣтельств. вѣрности копій.

Итого: актовъ на сумму . . 533840 р. 16 к.

Въ 1881 году—2879 №№, изъ коихъ:

139 крѣпостныхъ актовъ, на сумму . 544394 р. 68 к.;
21 духовныхъ завѣщаній, » » . 13000 р. — к.;
213 договоровъ, » » . 233742 р. — к.;
383 заемныхъ писемъ и векселей, на сумму 130336 р. — к.;
271 протестовъ векселей, » » 175649 р. — к.;
58 явочныхъ актовъ безъ опредѣленія цѣны;
65 удостовѣреній;

504 довѣренностей;
746 засвидѣтельств. подлин. подписей;
479 засвидѣтельств. вѣрности копій.

Итого: актовъ на сумму . . 1097122 р. 39 к.

Въ 1882 году—3246 №№, изъ коихъ:

173 крѣпостныхъ актовъ, на сумму . 553338 р. 45 к.;
36 духовныхъ завѣщаній » » . 131045 р. — к.;
22 передачи на мореходныя суда на сумму 161500 р. — к.;
197 договоровъ на сумму . . . 426648 р. 7 к.;
429 заемныхъ писемъ и векселей на сумму 275747 р. 15 к.;
209 протестовъ векселей » » 196614 р. 84 к.;
56 явочныхъ актовъ, безъ опредѣленія цѣны;
73 разнаго рода удостовѣреній;
644 довѣренностей;
846 засвидѣтельствован. подлинности подписей;
561 засвидѣтельств. вѣрности копій.

Итого: актовъ на сумму . . 1744893 р. 51 к.

2. Нотаріусомъ Леванидовымъ:

въ 1880 году—4389, изъ коихъ:

актовъ на недвижимыя имѣнія 211,
» » движимости 43,
засвидѣтельствованій, протестовъ и проч. . . 4135.

Въ 1881 году (съ 1 января по 28 августа) 4207, изъ коихъ:

актовъ на недвижимыя имѣнія 155,
» » движимости 57,
засвидѣтельствованій, протестовъ и проч. . . 3995.

Въ 1882 году—4091, изъ коихъ:

актовъ на недвижимыя имѣнія 244,
актовъ нотаріальныхъ, явочныхъ, протестовъ и засвидѣтельствованій векселей и заемныхъ писемъ и проч., съ коихъ взыскиваются сборы въ доходъ города 1603;

другихъ засвидѣтельствованій, какъ-то: подлинности подписей, вѣрности копій, явки неторговыхъ довѣренностей, удостовѣреній, нотаріальныхъ актовъ и проч., съ коихъ сборъ въ пользу города не взыскивается . 2244.

Свѣдѣнія же о числѣ совершенныхъ нотаріусомъ по г. Ростову на Дону, Бабицкимъ, актовъ мнѣ еще не доставлены и, по полученіи ихъ, мною немедленно будутъ присланы въ Управу.

При этомъ имѣю честь сообщить Земской Управѣ: а) что нотаріусами по г. Ростову на Дону, Бабицкимъ и Леванидовымъ, установленный закономъ залогъ, до 10000 руб., уже пополненъ ранѣе, а Севастьяновъ--въ 1882 и настоящемъ годахъ—взнесъ 2000 р., которыми тоже пополнилъ уже свой залогъ, до указанной цифры, нотаріусы же по г. Таганрогу залоговъ своихъ не пополняютъ, такъ какъ получаемое ими ежегодно вознагражденіе, за совершеніе актовъ и сдѣлокъ, не превышаетъ суммы—2500 руб.—, т. е. той, съ полученіемъ которой они, нотаріусы, обязаны взносить дополнительный залогъ, и б), что, по мнѣнію моему, увеличеніе числа конторъ нотаріусовъ въ г. Ростовѣ на Дону представляется необходимымъ, не болѣе, какъ до пяти; причемъ было бы наиболѣе цѣлесообразнымъ, не увеличивая общаго числа нотаріусовъ по г.г. Таганрогу и Ростову на Дону перевести двѣ нотаріальныхъ конторы изъ г. Таганрога въ г. Ростовъ на Дону, такъ какъ нахожденіе шести конторъ въ г. Таганрогѣ совершенно излишне.

Предсѣдатель Суда *Волковъ*.

Вход. № 4226

Приложеніе № 28.

М. Ю.

29 сентября.

ПРЕДСѢДАТЕЛЬ
ТАГАНРОГСКАГО
ОКРУЖНАГО СУДА.

Въ Ростовскую на Дону Уѣздную Земскую Управу.

Сентября 27 дня 1883 г.
№ 1965.
г. Таганрогъ.

Въ дополненіе къ отношенію моему, отъ 24 сего сентября за № 1957, имѣю честь сообщить Уѣздной Земской Управѣ, что въ конторѣ нотаріуса Таганроскаго Окружнаго Суда по г. Ростову на Дону Бабицкаго совершено разныхъ актовъ и засвидѣтельствованій:

въ теченіи 1880 года:

крѣпостныхъ и внесенныхъ въ актовыя книги	156,
совершенныхъ явочнымъ порядкомъ со взысканіемъ сборовъ въ пользу города	1330,
разныхъ засвидѣтельствованій .	2030,
Итого . .	3516.

въ теченіи 1881 года:

крѣпостныхъ и внесенныхъ въ актовыя книги	189,
явочныхъ	1317,
разныхъ засвидѣтельствованій .	2000,
Итого . .	3506.

въ теченіи 1882 года:

крѣпостныхъ и внесенныхъ въ актовыя книги	147.
явочныхъ	1303.
другихъ засвидѣтельствованій	2046.
Итого	3496.

Предсѣдатель Суда *Волковъ.*

Вход. № 4284.

Приложеніе 28.

М. В. Д.

РОСТОВСКАЯ
на-Дону
ГОРОДСКАЯ
УПРАВА.

4 октября 1883 года.
№ 447.

4 октября 1883 г.

Въ Ростовскую на Дону Уѣздную Земскую Управу.

Земская Управа, отношеніемъ отъ 10 августа за № 2726, увѣдомляя, что въ оную, для доклада Земскому Собранію, поступила просьба нѣкоторыхъ лицъ о добавленіи числа нотаріусовъ въ г. Ростовѣ на Дону, основанная на томъ, что настоящій комплектъ нотаріусовъ не въ состояніи, будто-бы, удовлетворить всѣхъ требованій лицъ, желающихъ совершать акты въ г. Ростовѣ, и чрезъ это многіе, прождавъ по нѣсколько дней очереди въ конторахъ Ростовскихъ нотаріусовъ, вынуждены бываютъ ѣхать для совершнія актовъ въ г. Нахичевань, Новочеркаскъ или Таганрогъ, чрезъ что и несутъ напрасные расходы,—просить вопросъ этотъ передать на обсужденіе Городской Думы и мнѣніе Думы и собственное Городской Управы сообщить Земской Управѣ, для доклада Земскому Собранію.

Вопросъ этотъ въ настоящее время не могъ быть представленъ на обсужде-

ніе Городской Думы, такъ какъ срокъ полномочій г.г. гласныхъ состава 1879—1883 годовъ оканчивается и нынѣ производятся вновь выборы гласныхъ Думы на будущее четырехлѣтіе 1883—1887 г. Городская же Управа, съ своей стороны, считаетъ долгомъ высказать свое мнѣніе по этому вопросу, основанное на данныхъ, имѣющихся въ Городской Управѣ.

Заявленіе просителей о томъ, что они по нѣсколько дней ожидаютъ очереди въ конторахъ Ростовскихъ нотаріусовъ, для совершенія ими актовъ—голословно и ничѣмъ не подкрѣпляется; жалобъ на медленность въ совершеніи актовъ ни отъ кого и никогда въ Ростовскую Городскую Управу не поступало, да и не могло поступать, по тому незначительному количеству сдѣлокъ, которое приходится на долю каждаго изъ Ростовскихъ нотаріусовъ. Исходящихъ бумагъ всякаго наименованія, какъ видно изъ книгъ сборовъ нотаріусовъ, представленныхъ ими, согласно закону, въ Ростовскую Городскую Управу на ревизію, выпущено всѣми тремя нотаріусами въ сложности:

За 1881 годъ—10412.
» 1882 годъ—10833.

Такое количество исходящихъ номеровъ во всѣхъ существующихъ трехъ нотаріальныхъ конторахъ, по мнѣнію Управы, крайне не значительно, ибо, какъ извѣстно, въ конторѣ одного С.-Петербургскаго нотаріуса Успенскаго выходитъ ежегодно болѣе 20/т. номеровъ, т. е., почти вдвое болѣе, чѣмъ во всѣхъ трехъ Ростовскихъ нотаріальныхъ конторахъ; и во многихъ нотаріальныхъ конторахъ Петербурга, Москвы, Харькова, Кіева, Тифлиса и даже Курска, Орла и Кременчуга выходитъ до 10/т. номеровъ, т. е., ровно столько въ одной конторѣ, сколько во всѣхъ трехъ Ростовскихъ конторахъ; очевидно, что наши конторы вовсе не завалены такъ работой, какъ заяв-

ляютъ просители. Расчитывать на увеличеніе сдѣлокъ въ будущемъ также нѣтъ основанія, ибо количество сдѣлокъ въ сложности не увеличилось, а сравнительно съ 1872—1876 г.г. значительно уменьшилось. Доказательство этому можно видѣть изъ отчетовъ Ростовской Городской Управы, изъ которыхъ видно, что сбора въ доходъ города съ совершаемыхъ актовъ поступило:

Въ	1872 году	. . .	19285 р. 80 к.
»	1873 »	. . .	13339 р. 88 к.
»	1874 »	. . .	17266 р. 23 к.
»	1875 »	. . .	14706 р. 38 к.
»	1876 »	. . .	18633 р. 62 к.

Въ послѣдующіе же годы сборъ этотъ значительно упалъ и таковаго въ доходъ города поступило:

Въ	1877 году	. . .	12066 р. 32 к.
»	1878 »	. . .	12153 р. 78 к.
»	1879 »	. . .	10028 р. 45 к.
»	1880 »	. . .	10962 р. 49 к.
»	1881 »	. . .	11950 р. 89 к.
»	1882 »	. . .	13465 р. 78 к.

Уменьшеніе сбора въ послѣдніе годы болѣе чѣмъ на $^1/_3$ часть объясняется общими экономическими причинами, упадкомъ кредита, сокращеніемъ сдѣлокъ на срокъ и прочимъ.

Разсматривая количество полученнаго нотаріусами вознагражденія, Управа въ тѣхъ-же книгахъ сборовъ находитъ, что всѣми тремя нотаріусами получено вознагражденія:

Въ	1881 году	. . .	15549 р. 38 к.
»	1882 »	. . .	17356 р. —

Выходитъ, что каждый изъ нотаріусовъ въ сложности получилъ въ годъ отъ 5183 р. до 5785 руб.; вознагражденіе, при постоянно увеличивающейся дороговизнѣ въ Ростовѣ на квартиры и на все необходимое для жизни, равно и на

содержаніе служащихъ въ конторѣ, весьма ограниченное.

Учрежденіе въ г. Ростовѣ еще хотя бы и одной нотаріальной конторы, на счетъ весьма ограниченныхъ средствъ нынѣ существующихъ трехъ, неминуемо повлечетъ за собою уменьшеніе ихъ доходовъ и естественно поставитъ нотаріусовъ въ крайне стѣснительное положеніе въ матеріальномъ отношеніи; стѣснительное же матеріальное положеніе, какъ это доказано опытомъ, можетъ вынудить, или къ совершенію сдѣлокъ, противныхъ закону и совѣсти, хотя и неуловимыхъ закономъ, или принудить настоящихъ нотаріусовъ оставить свои должности, для пріисканія болѣе выгоднаго занятія; оставленіе же теперешними нотаріусами своей должности весьма нежелательно, ибо занимающіе теперь таковыя—люди опытные, честные и заслужившіе своею безукоризненною дѣятельностью уваженіе и довѣріе населенія, выражающееся, между прочимъ, и тѣмъ, что при всѣхъ болѣе или менѣе значительныхъ сдѣлкахъ нотаріусамъ представляются значительныя суммы денегъ для взаимныхъ между договоривающимися расчетовъ, и до сего времени не было случая какихъ либо недоразумѣній.

Въ городахъ же, гдѣ комплектъ нотаріусовъ большій, чѣмъ требуется, возникаетъ, какъ извѣстно, множество недоразумѣній изъ за денежныхъ расчетовъ и часто случается, что нотаріусы, стѣсненные въ матеріальномъ положеніи, задерживаютъ даже своевременный взносъ городскаго сбора, что и было въ сосѣднихъ городахъ Азовѣ и Таганрогѣ, чѣмъ ставятъ городскія управленія въ необходимость вести съ нотаріусами судебные процессы.

Изъ вышеизложеннаго ясно, что въ добавленіи числа Нотаріусовъ въ г. Ростовѣ на Дону къ существующимъ надобности не представляется, что было постановлено въ Земскомъ Собраніи въ сессію 1882 года, и такъ какъ съ того време-

ни обстоятельства не измѣнились, то Городская Управа увѣрена, что настоящее Земское Собраніе при всестороннемъ обсужденіи этого вопроса приметъ во вниманіе изложенныя здѣсь основанія и просьбу нѣсколькихъ лицъ о добавленіи числа нотаріусовъ въ г. Ростовѣ, какъ имѣющую въ основаніи не общественную пользу, а единственно личное просителей желаніе, также оставить безъ удовлетворенія. Городской Голова Н. Кузьминъ. Городской Секретарь Луковскій.

Вход. № 1676.

Приложеніе № 28.

М. В. Д.

РОСТОВСКІЙ
НА ДОНУ
ГОРОДСКОЙ
ГОЛОВА.

4 апрѣля 1884 года.
№ 284.

5 апрѣля.

Въ Ростовскую на Дону Уѣздную Земскую Управу.

Вслѣдствіе отношенія отъ 10 августа 1883 года за № 2726 по вопросу объ увеличеніи нотаріальныхъ конторъ въ г. Ростовѣ, имѣю честь сообщить при семъ выписку опредѣленія по этому вопросу Городской Думы изъ журнала ея отъ 27 марта 1884 года. Подлинное за подписью Городскаго Головы Андрея Байкова и Городскаго Секретаря Луковскаго.

Вход. № 1676. *Приложеніе № 28.*

5 апрѣля.

ВЫПИСКА

изъ журнала Ростовской на Дону Городской Думы засѣданія марта 27 дня 1884 года.

Содержаніе доклада.	Постановленіе Городской Думы.
§ 10) Доложены: заявленія гражданъ г. Ростова, отъ 7 и 9 августа 1883 г., и отношеніе Земской Управы, отъ 10 августа 1883 г., по вопросу объ увеличеніи въ Ростовѣ нотаріальныхъ конторъ.	Признали, что существующихъ трехъ нотаріальныхъ конторъ вполнѣ достаточно для удовлетворенія потребностей населенія въ совершеніи юридическихъ сдѣлокъ.

Засвидѣтельствована подписями Городскаго Головы и Секретаря.

Приложеніе № 28.

М. В. Д.

РОСТОВСКАЯ
на-Дону
ГОРОДСКАЯ
УПРАВА

10 октября 1884 года.
№ 6279.

12 октября 1884 года.

Въ Ростовскую на Дону Уѣздную Земскую Управу.

Вслѣдствіе отношенія, отъ 8 сего октября за № 3598, Городская Управа имѣетъ честь увѣдомить Уѣздную Земскую Управу, что при разрѣшеніи Городскою Думою 27 марта сего года вопроса: «представляется ли необходимымъ увеличеніе въ г. Ростовѣ на Дону нотаріальныхъ конторъ», присутствовало 50 гласныхъ, изъ которыхъ каждый служитъ представителемъ всѣхъ разрядовъ избирателей, а въ совокупности всего городскаго общества. Вопросъ этотъ разрѣшенъ Городскою Думою въ отрицательномъ смыслѣ открытою подачею голосовъ большинствомъ 49 гласныхъ противъ одного.

Съ своей стороны Управа должна присовокупить, что до ея свѣдѣнія никогда не доходило, чтобы совершеніе актовъ задерживалось. Наши три нотаріальныя конторы даже въ горячее торговое время удовлетворяли всѣхъ, безъ задержекъ; а теперь часто случается, что нотаріусы сидятъ безъ дѣла.—Подлинное подписано Городскимъ Головою и Членами.

Приложеніе № 28.

ДОКЛАДЪ.

Ростовской на Дону Уѣздной Земской Управы очередному Уѣздному Земскому Собранію XIX сессіи 1884 года по вопросу объ увеличеніи нотаріальныхъ конторъ въ городѣ Ростовѣ на Дону.

Девятаго и десятаго августа истекшаго 1883 г. въ Управу поступили двѣ просьбы, одна подписанная 54-мя, а другая 17-ю лицами разныхъ званій-жителями города Ростова, въ которыхъ просители, указывая на то, что существующее въ городѣ количество нотаріальныхъ конторъ (три), по малочисленности ихъ, въ такой мѣрѣ не удовлетворяетъ потребностямъ общества, что для совершенія самой даже ничтожной сдѣлки сторонамъ приходится ожидать очереди по нѣсколько дней, а иногда, не дождавшись ея, обращаться для той же цѣли къ нотаріусамъ городовъ Нахичевани, Таганрога и даже Новочеркаска, что связано съ неудобствами и, кромѣ того, съ убытками какъ для сторонъ, такъ и для города Ростова, который чрезъ это лишается значительной части своихъ доходовъ, установленныхъ закономъ отъ нотаріальныхъ сдѣлокъ,—просили Земскую Управу возбудить ходатайство объ увеличеніи нотаріальныхъ конторъ въ Ростовѣ по крайней мѣрѣ до шести.

Вслѣдствіе изложеннаго, Земская Управа, предварительно обсужденія возбужденнаго вопроса и составленія доклада ея по немъ Земскому Собранію, признала нужнымъ снестись какъ съ Предсѣдателемъ Таганрогскаго Окружнаго Суда, такъ и Ростовскою Городскою Управою, а потому отношеніями на имя перваго, отъ 10 августа за № 2725, просила его сообщить ей свѣдѣнія о движеніи дѣлъ какъ у Ростовскихъ нотаріусовъ, такъ, для сравненія съ ними, и Таганрогскихъ, и о количествѣ вносимыхъ ими денегъ на пополненіе залоговъ, а также выразить его, Предсѣдателя, мнѣніе по вопросу о томъ, представляется ли надобность въ увеличеніи нотаріальныхъ конторъ въ Ростовѣ, а Городскую Управу, отъ того же 10 августа за № 2726, Земская Управа просила затронутый вопросъ доложить городской думѣ, въ ближайшемъ засѣданіи ея, и мнѣніе ея, точно такъ же, какъ и личное мнѣніе Городской Управы, сообщить ей. На означенныя сношенія Предсѣдатель Окружнаго Суда отвѣтилъ прилагаемыми при этомъ въ копіяхъ отношеніями отъ 24 и 27 сентября за №№ 1957 и 1965, а Ростовская Городская Управа—отношеніемъ, отъ 4 октября за № 447.

Изъ первыхъ двухъ явствуетъ, что у Ростовскихъ нотаріусовъ за три года—1880, 1881 и 1882 было больше дѣлъ, чѣмъ у Таганрогскихъ за тѣ же годы, что первыми установленные закономъ залоги до 10000 рублей уже пополнены, между тѣмъ, какъ послѣдніе залоговъ своихъ не пополняютъ, такъ какъ получаемое ими ежегодно вознагражденіе за совершеніе актовъ и сдѣлокъ не превышаетъ суммы 2500 р., то есть той, съ полученіемъ которой нотаріусы обязаны вносить дополнительный залогъ, и что, по мнѣнію Предсѣдателя Суда, увеличеніе числа конторъ нотаріусовъ въ г. Ростовѣ представляется необходимымъ не болѣе, какъ до пяти, при-

чемъ было-бы наиболѣе цѣлесообразнымъ, не увеличивая общаго числа нотаріусовъ по городамъ Ростову и Таганрогу, перевести двѣ конторы изъ послѣдняго въ первый; Ростовская же Городская Управа отвѣтила, что предложеннаго ей вопроса она, по случаю выборовъ новыхъ гласныхъ, думѣ недокладывала, съ своей же стороны она полагаетъ, что существующаго количества нотаріальныхъ конторъ въ Ростовѣ совершенно достаточно для удовлетворенія потребностей общества. Въ настоящее же время Городская Управа, при отношеніи отъ 4 апрѣля сего года за № 284, сообщила Земской Управѣ выписку изъ журнала Ростовской городской думы засѣданія 27 марта сего года, изъ которой также видно, что дума, выслушавъ заявленіе гражданъ г. Ростова отъ 7 и 9 августа 1883 г. и отношеніе Земской Управы отъ 10 августа того же года, пришла къ заключенію о достаточности существующаго количества нотаріальныхъ конторъ въ городѣ для полнаго удовлетворенія потребностей населенія въ совершеніи юридическихъ сдѣлокъ.

Такимъ образомъ въ виду имѣются два мнѣнія: съ одной стороны бывшаго Предсѣдателя Таганрогскаго Окружнаго Суда, съ другой—Ростовской Городской Думы, изъ коихъ первый полагаетъ увеличить число нотаріусовъ въ г. Ростовѣ на два, а вторая не находитъ этого нужнымъ. Свое мнѣніе Предсѣдатель Окружнаго Суда основываетъ на сравненіи числа дѣлъ у нотаріусовъ городовъ Таганрога и Ростова и на получаемыхъ тѣми и другими нотаріусами доходахъ. Дума же никакихъ основаній не привела. Съ своей стороны, судя по той доходности, которая выпадаетъ на долю Ростовскихъ нотаріусовъ, Земская Управа находитъ, что увеличеніе числа нотаріусовъ въ г. Ростовѣ представляется возможнымъ, а потому полагаетъ придержаться средняго положенія

между двумя вышеприведенными мнѣніями и, не касаясь вопроса о переводѣ кого либо изъ Таганрогскихъ нотаріусовъ въ Ростовъ, высказаться за учрежденіе въ Ростовѣ 4-ой нотаріальной конторы. Подлинный за подписью предсѣдателя, членовъ и секретаря.

Приложеніе № 29.

ДОКЛАДЪ

Особой коммиссіи по вопросу объ обязательныхъ общественныхъ запашкахъ.

Разсмотрѣвъ предложенные г. Товарищемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ вопросы, сообщенные Ростовской Земской Управѣ Екатеринославскою Губернскою Земскою Управою, а равно и отвѣты Ростовской Земской Управы, коммиссія приняла въ основаніе оцѣнки ихъ указанія многолѣтняго опыта производства сказанныхъ запашекъ въ Ростовскомъ уѣздѣ. Какъ видно изъ отчетовъ Управы, въ настоящее время изъ 63 крестьянскихъ обществъ уѣзда общественная запашка практикуется въ 22 обществахъ, что даетъ возможность дополнить отвѣты Управы слѣдующимъ:

По 1-му вопросу: Большинство обществъ, практикующихъ общественную запашку, не находитъ для себя стѣснительнымъ подъ общественную запашку отдѣлять отъ $^1/_{40}$ до $^1/_{30}$ своей земли, каждый разъ выдѣляя ее изъ того клина, который въ данномъ году поступаетъ въ дѣлежъ подъ посѣвъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда у общества свободной земли не оказывается (четвертной надѣлъ), общества на свой страхъ и рискъ прибѣгаютъ къ арендованію земли подъ общественную запашку у сосѣдей.

По 2-му вопросу. Вопросъ о томъ, сѣять ли данному обществу на своей землѣ или арендовать для посѣва сосѣднюю землю, по мнѣнію коммиссіи, слѣдуетъ предоставить рѣшать самому обществу, отнюдь не стѣсняя его въ принятіи того или другаго рѣшенія.

Какъ указано выше, общества, надѣленныя четвертнымъ надѣломъ, какъ напр. общества деревень Пріютиной, Стефанидинъ-Даръ, предпочитаютъ для общественной запашки арендовать землю, которая не только, какъ показалъ опытъ, окупаетъ арендную плату, но и приноситъ значительный доходъ обществу.

По 3-му вопросу. По мнѣнію коммиссіи, на работы по общественной запашкѣ должны привлекаться всѣ домохозяева общества. Расчеты же общества съ недоимщиками должны быть всецѣло предоставлены самимъ обществамъ. Сѣмяна же для общественной запашки должны быть выдаваемы съ разрѣшенія Земской Управы изъ запасныхъ магазиновъ.

По 4-му вопросу. Никакихъ вспомогательныхъ построекъ къ имѣющимся уже въ каждомъ обществѣ запаснымъ магазинамъ производство общественныхъ запашекъ въ Ростовскомъ уѣздѣ по крайней мѣрѣ на первое время, вызвать не можетъ.

По 5-му вопросу. При условіи, что къ производству общественной запашки привлекаются всѣ члены общества, а не одни недоимщики,

никакого ущерба для собственныхъ работъ членовъ общества отъ производства ими работъ по общественной запашкѣ проистечь не можетъ, такъ какъ для исполненія работъ по общественной запашкѣ, какъ показываетъ опытъ, каждый домохозяинъ употребляетъ лишь половину и ни какъ не болѣе одного дня.

По 6-му вопросу. Промышленныхъ селъ въ уѣздѣ не имѣется.

По 7-му вопросу. Согласно существующему обычаю, запашка, посѣвъ, уборка и молотьба производятся подъ ближайшимъ надзоромъ десятскаго каждаго десятка подъ наблюденіемъ вахтера и старосты и подъ общимъ по волости надзоромъ старшины.

Причемъ тѣ члены общества, которые сами не могутъ участвовать въ общественной работѣ, уплачиваютъ обществу стоимость причитающейся за ними работы, а общество на эти деньги нанимаетъ за нихъ замѣстителей.

Нерадивые же члены общества, безъ достаточно основательныхъ къ тому причинъ не являющіеся на общественную работу, предаются волостному суду и подвергаются въ нѣкоторыхъ случаяхъ штрафамъ, а въ нѣкоторыхъ аресту и даже тѣлесному наказанію.

По 8-му вопросу. Общій надзоръ за правильнымъ ходомъ общественныхъ запашекъ долженъ быть сосредоточенъ въ Управѣ, которая и слѣдитъ за ними чрезъ своихъ членовъ или чрезъ особо избранныхъ ею для сего лицъ. Подлинный за подписью предсѣдателя и членовъ коммиссіи.

Приложеніе № 30.

ДОКЛАДЪ

ревизіонной коммиссіи по отчетамъ Земской Управы за 1883 годъ.

Разсмотрѣвъ отчеты Управы, коммиссія нашла:

1) Распредѣленіе труда служащихъ въ Управѣ вполнѣ цѣлесообразно и производительно.

2) Отчетъ по запасамъ народнаго продовольствія составленъ обстоятельно. Дѣятельность Управы высказалась въ повѣркѣ запасовъ на мѣстахъ, въ повѣркѣ дѣйствительной нужды на продовольствіе, обсѣмененіе и другія надобности, а также по введенію общественныхъ запашекъ.

Коммиссіи оставалось обратить вниманіе только на значительную убыль хлѣбнаго запаса при перечисткѣ и пересушкѣ по магазинамъ, именно: девятьсотъ сорокъ девять четвертей разнаго хлѣба и на растрату 68 четвертей, чего слѣдовало бы избѣгать на будущее время, обративъ на этого рода явленіе болѣе строгое вниманіе сельскихъ властей.

Сознанная и доказанная опытомъ польза общественныхъ запашекъ, для большаго ея развитія во всѣхъ, по возможности, крестьянскихъ обществахъ, заслуживаетъ особеннаго поощренія со стороны земства въ лицѣ старшинъ и старостъ тѣхъ волостей, общества которыхъ повели это дѣло въ отчетномъ году съ успѣхомъ.

Въ настоящемъ году, при большомъ повсемѣстномъ урожаѣ и дешевизнѣ хлѣба, представляется для крестьянъ боль-

шая возможность къ пополненію недостающихъ хлѣбныхъ запасовъ, а потому будущей Земской Управѣ слѣдуетъ обратить особенное вниманіе на эту важную статью земскаго хозяйства, тѣмъ болѣе, что до настоящаго времени существуетъ недочетъ въ количествѣ 12070 четвертей озимаго и яроваго хлѣба.

3) По истребленію сусликовъ.

Уничтоженіе сусликовъ производится успѣшно. Всего въ отчетномъ году истреблено 104275 штукъ. Тамъ, гдѣ ихъ не было, владѣльцы земель подавали къ 15 апрѣля заявленія, которыя провѣрялись членами Управы,— изъ 20 такихъ заявленій уважено 15. По мнѣнію коммиссіи, члены Управы должны были при повѣркахъ, могущихъ повлечь за собою какія либо послѣдствія для провѣряемыхъ лицъ или обществъ, составлять акты, для чего необходимо было приглашать для присутствія одного изъ гласныхъ земскаго собранія, въ устраненіе всякихъ недоразумѣній по этому поводу, что коммиссія рекомендуетъ на будущее время. Для болѣе успѣшной борьбы съ сусликами, по мнѣнію коммиссіи, слѣдовало бы уравнять плату, производимую владѣльцамъ за излишне представляемыхъ сусликовъ противъ обязательнаго количества, съ выдаваемою Управою приглашенному стрѣлку,—въ 1-мъ случаѣ платится 1 коп., въ послѣднемъ $3^3/_4$ коп. за каждаго.

4) Относительно борьбы съ саранчею. Принимая во вниманіе, что земля Ростовскаго земства окружена такими мѣстностями, какъ плавни устьевъ рѣкъ Урала, Волги, Терека, Кубани и Дона, землями по теченію Манычи и Егорлыковъ съ притоками, гдѣ саранча всегда выводится вслѣдствіе обилія камышей; что во многихъ изъ этихъ мѣстъ, земства не имѣется и, въ большинствѣ случаевъ, мѣръ къ уничтоженію залежей саранчи не принимается, то коммиссія

полагаетъ, что Ростовскому Уѣздному Земскому Собранію, согласно мнѣнію IV энтомологическаго съѣзда, слѣдуетъ обратиться съ ходатайствомъ предъ Правительствомъ о принятіи энергическихъ мѣръ къ наблюденію за уничтоженіемъ саранчи въ вышепоименованныхъ мѣстахъ, чтобы борьба съ этимъ врагомъ земледѣлія была общая и производительная для всего южнаго края Россійской Имперіи.

5) Медицинская часть въ общемъ устроена въ Ростовскомъ земствѣ довольно удачно и разумно, соотвѣтствуя, по мѣрѣ возможности, нуждамъ населенія, но въ частностяхъ коммиссія можетъ высказать: а) что на земскихъ акушерокъ съ пользою для дѣла можно бы возложить обязанность оспопрививанія, для усиленія этой отрасли по народному здравію; б) коммиссія изъ отчета замѣтила, что акушерка 1-го медицинскаго участка въ отчетномъ году не выѣзжала изъ мѣста своего жительства, вслѣдствіе чего одинъ, принятый ею, ребенокъ обошелся земству около 40 рублей; в) коммиссія полагаетъ, что въ здѣшнемъ краѣ, гдѣ преимущественно преобладаютъ лихорадки, особенно въ рабочее время, лѣтомъ, было бы весьма полезно устроить продажу хины въ развѣшенныхъ порошкахъ, отъ 5 до 10 гранъ каждый, по цѣнѣ стоимости хины, выписанной Управой непосредственно изъ заграницы; цѣна такимъ образомъ купленной хины была бы вполнѣ доступна средствамъ рабочаго люда и продажу ея можно бы было поручить фельдшерамъ, акушеркамъ, волостнымъ старшинамъ и даже сельскимъ старостамъ, подъ отчетностью, такъ какъ своевременная помощь противъ лихорадки сохраняетъ рабочему его здоровье и заработокъ; г) что въ виду небольшаго количества больныхъ въ Таганрогскихъ богоугодныхъ заведеніяхъ, можно бы рекомендовать увеличеніе числа кроватей для хроническихъ больныхъ уѣзда, не выходя изъ прежнихъ смѣтныхъ суммъ; и д) что передержка

Управы въ 654 руб. 91 коп. на исправленіе Александровской больницы подлежитъ утвержденію Земскаго Собранія, такъ какъ таковая сдѣлана Управою совершенно правильно.

6) По народному образованію. Въ виду заявленія Управы въ отчетѣ о стараніи ея пріобрѣсти домъ для Софійской народной школы, коммиссія можетъ рекомендовать Управѣ слѣдить за публичными продажами домовъ судебными приставами, ибо этимъ путемъ можно пріобрѣсти для школы домъ на весьма выгодныхъ условіяхъ; вмѣстѣ съ тѣмъ, усматривая нужду земства въ учителяхъ для ремесленныхъ школъ, коммиссія можетъ указать на желѣзно-дорожное техническое училище въ Ростовѣ, откуда, кажется, можно было бы имѣть учителей по нѣкоторымъ ремесламъ.

7) Ветеринарная часть въ Ростовскомъ земствѣ находится въ удовлетворительномъ положеніи.

и 8) Что Маргаритовская метеорологическая станція, несомнѣнно вносящая цѣнный матеріалъ для будущаго земскаго хозяйства, содержится на собственный счетъ г.г. Сарандинаки, за каковое просвѣщенное содѣйствіе земству Ростовскаго уѣзда нельзя не поблагодарить г.г. Сарандинаки.

По счетуводству Управы.

Денежныя книги Управы велись по прежней формѣ, въ полномъ порядкѣ. Наличныя деньги, счеты съ кредитными учрежденіями и документы провѣрены коммиссіей. По краткости времени, коммиссія не могла произвести подробной ревизіи счетоводства Управы, но взятыя на выдержку статьи оказались записанными согласно документовъ. Отчетъ составленъ правильно и согласно съ денежными книгами; итоги вѣрны. Изъ отчетовъ Управы усматривается, между прочимъ, непоступленіе суммъ, которыя могли бы поступить безъ особыхъ затрудненій, такъ, напримѣръ: Таганрогскій

коммерческій судъ не дѣлаетъ никакихъ распоряженій о перечисленіи штрафныхъ денегъ за неправыя апелляціи въ Сенатъ въ пользу богоугодныхъ заведеній; Управа принесла уже Сенату жалобу на это бездѣйствіе коммерческаго суда и, по мнѣнію коммиссіи, со стороны Земскаго Собранія слѣдуетъ повторить ходатайство по этому предмету, въ виду долгаго неразрѣшенія жалобы Управы, отчего страдаютъ интересы богоугодныхъ заведеній весьма чувствительно—на 1500 руб. каждый годъ по смѣтѣ; точно также изъ отчета видны непоступленія съ Ростовскихъ и Нахичеванскихъ мѣщанъ по 500 руб. и Ейскихъ 77 р.—всего 1077 руб. въ пользу богоугодныхъ заведеній за леченіе мѣщанъ тѣхъ городовъ; непоступленіе этихъ суммъ, какъ видно изъ дѣлъ Управы, можно объяснить небрежностію полицій, производящихъ эти взысканія. Коммиссія предлагаетъ Собранію ходатайствовать предъ Его Превосходительствомъ, г. Екатеринославскимъ Губернаторомъ о строгомъ побужденіи этихъ полицій къ исполненію ихъ обязанностей по отношенію ко взысканіямъ въ пользу земства. Подлинный за подписью членовъ коммиссіи Дмитрія Садомцева, Э. А. Штурмъ-де-Штрема, Ив. Ольденборгера и Тимофея Дѣдусенко.

Собраніе постановило: согласиться со всѣми объясненіями, данными Предсѣдателемъ Управы, а ревизіонную коммиссію благодарить за ея трудъ, а также благодарить и г.г. Сарандинаки, согласно доклада коммиссіи, за содержаніе ими на свой счетъ метеорологической станціи.

Приложеніе № 31.

ДОКЛАДЪ.

Ростовской на Дону Уѣздной Земской Управы о губернскихъ потребностяхъ въ Ростовскомъ на Дону уѣздѣ и Таганрогскомъ градоначальствѣ на 1885 годъ.

Согласно 10 ст. правилъ о земской росписи, Ростовская Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь представить на заключеніе Уѣзднаго Земскаго Собранія предварительныя соображенія о размѣрахъ губернскихъ потребностей въ предѣлахъ Ростовскаго уѣзда и Таганрогскаго градоначальства

I. По дорожнымъ губернскимъ сооруженіямъ:

а) На образованіе капитала для предполагаемой постройки двухъ желѣзныхъ мостовъ на р.р. Сухой и Мокрый Кагальники . . 20000 р.

б) На ремонтъ существующихъ губернскихъ дорожныхъ сооруженій, въ томъ числѣ перестилку Кагальницкихъ мостовъ . . 3000 р.

в) На продолженіе гати отъ моста на Сухомъ Кагальникѣ. по лѣвому берегу рѣки, до возвышеннаго мѣста, около 70 саженей, и замощеніе ея камнемъ . . . . . 2000 р.

г) На содержаніе паромной переправы у села Покровскаго, согласно заключенному съ крестьяниномъ Галицкимъ условію, утвержденному Екатеринославскою губернскою Земскою Управою . . . . . 319 р.

II. По народному здравію:

На расходы по прекращенію эпидемическихъ болѣзней, по примѣру прежнихъ лѣтъ. 4000 р.

III. По народному образованію:

а) Ежегодное пособіе на содержаніе ремесленныхъ классовъ въ Ростовскомъ уѣздѣ и Таганрогскомъ градоначальствѣ, согласно постановленію Губернскаго Земскаго Собранія 26 октября 1876 года, по примѣру прежнихъ лѣтъ . . . . . 3000 р.

б) На двѣ стипендіи въ учительскихъ семинаріяхъ, согласно постановленію Губернскаго Земскаго Собранія 1874 года . . 400 р.

IV. По содержанію уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія:

а) На содержаніе непремѣннаго члена Присутствія и на разъѣзды ему же, согласно утвержденныхъ смѣтъ на 1884 годъ . . 2000 р.

б) На содержаніе уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, т. е. на содержаніе дѣлопроизводителя 600 руб., на наемъ писца 300 р., наемъ сторожей 100 руб. и на канцелярскіе расходы 500 руб., а всего . . . . . 1500 р.

V. На содержаніе посредника полюбовнаго размежеванія общихъ дачъ:

На содержаніе канцеляріи 540 р., разъѣзды 300 руб. и суточныя деньги за 180 дней—81 руб., а всего . . . . 921 р.

VI. На содержаніе уѣзднаго по воинской повинности Присутствія:

На содержаніе канцеляріи и состава Присутствія . . . . . 3000 р.

VII. На наемъ квартиры судебному слѣдователю при Таганрогскомъ окружномъ судѣ:

Согласно утвержденной смѣты на 1884 г. 133 р. 32 к.

VIII. На призрѣніе инвалидовъ:

Согласно утвержденной смѣты на 1884 г. 900 р.

IX. По народному благосостоянію:

На преміи за убитыхъ волковъ, согласно постановленію Губернскаго Земскаго Собранія 12 октября 1876 года, приблизительно . 100 р.

Итого . 41273 р. 32 к.

Подлинный за подписомъ предсѣдателя Управы, членовъ и бухгалтера.

Приложеніе № 33.

ДОКЛАДЪ

Ростовской на Дону Уѣздной Земской Управы XIX очередному Уѣздному Земскому Собранію сессіи 1884 года по вопросу объ истребленіи сусликовъ.

Въ послѣдніе годы, со времени установленія Земскимъ Собраніемъ градаціи по истребленію сусликовъ, то есть съ 1878 года, не смотря на довольно удовлетворительное выполненіе повинности по истребленію ихъ какъ сельскими обществами, такъ равно городами и частными владѣльцами, въ сѣверной части уѣзда и градопачальствѣ замѣчается особенно сильное размноженіе названныхъ животныхъ, которыя наносятъ посѣвамъ чувствительный вредъ. Особеннымъ наплывомъ ихъ отличаются волости Милость-Куракинская, Покровская и Чалтырская, такъ что въ прошломъ и настоящемъ годахъ Управа, чтобы хотя отчасти помочь населенію Милость-Куракинской волости къ сбереженію хлѣбовъ отъ поврежденія ихъ сусликами, посылала, по просьбѣ волостнаго правленія названной волости, стрѣлка Алексѣенко, съ распоряженіемъ уничтожить извѣстное, назначенное ему, количество сусликовъ, за что и платила ему деньги изъ сусликоваго капитала. Кромѣ того, какъ усматриваетъ Собраніе изъ отчета за 1883 г. (стр. 16), Управа, въ видахъ поощренія жителей къ большему противъ раскладки истребленію сусликовъ, назначила плату по одной копѣйкѣ за каждаго излишне истребленнаго суслика; мѣра эта практиковалась и въ настоящемъ

году, и хотя нѣкоторыми обществами и частными лицами и представлены были излишніе противъ раскладки знаки истребленныхъ сусликовъ, тѣмъ не менѣе уменьшеніе ихъ въ общемъ замѣчается весьма незначительное. Причиною этому служитъ главнымъ образомъ то обстоятельство, что суслики въ большихъ массахъ переходятъ въ уѣздъ и градоначальство изъ сосѣднихъ округовъ Міусскаго и Черкаскаго, гдѣ, по всей вѣроятности, дѣло истребленія ихъ ведется не совсѣмъ успѣшно.

Доводя о изложенномъ до свѣдѣнія Земскаго Собранія, Управа полагаетъ, что существующій способъ истребленія сусликовъ, а также дѣйствующая въ настоящее время, по постановленію Собранія сессіи 1878 года, градація, должны быть нѣсколько измѣнены и взамѣнъ ихъ Управа рекомендуетъ Собранію установить слѣдующія мѣры къ истребленію сусликовъ:

1) Вмѣсто принятой градаціи подесятиннаго истребленія сусликовъ, по которой установлено истребленіе ихъ: съ первыхъ 200 дес. по два суслика съ каждой, съ послѣдующихъ 300 дес. по одному, съ послѣдующихъ 500 по $^1/_2$, съ тысячи по $^1/_4$, а съ остальной земли, сколько бы ея ни было въ частномъ имѣніи или у общества, по $^1/_8$ части суслика, причемъ для городовъ установлена особая градація въ четыре раза большая по сравненію съ первою, Управа полагаетъ своевременнымъ обложить каждую десятину всѣхъ безъ различія имѣній, изъ какого бы количества десятинъ они ни состояли, однимъ сусликомъ, при каковой системѣ, кромѣ того, что достигнется уравненіе этой повинности между владѣльцами земель сообразно владѣемому ими количеству десятинъ, въ общемъ, при полномъ отбытіи всѣми владѣльцами этой повинности, получится количество истребленныхъ сус-

ликовъ по сравненію съ существующею градацею истребленія ихъ болѣе на 63775 штукъ.

и 2) Если въ какомъ либо мѣстѣ появится такъ много сусликовъ, что истребленіе ихъ въ количествѣ, ограниченномъ раскладкою, не предотвратитъ опасности хлѣбамъ отъ уничтоженія ихъ сусликами, то слѣдуетъ, по распоряженію Управы, прибѣгать къ особенной мѣрѣ, которая, по примѣру правилъ по истребленію саранчи, должна состоять въ томъ, что, по наряду Управы, къ поголовному истребленію сусликовъ призывается все мѣстное волостное, а въ крайнемъ случаѣ, и съ двухъ волостей, населеніе около $^1/_3$ его, съ вознагражденіемъ его впослѣдствіи за произведенныя работы по усмотрѣнію Земскаго Собранія, не свыше, однакожъ, одной копѣйки за каждаго истребленнаго такимъ порядкомъ суслика. Подлинный за подписью предсѣдателя Управы, членовъ и секретаря.

Докладъ Собраніемъ принятъ.

Приложеніе № 34.

СПИСОКЪ

лицъ, рекомендуемыхъ Управою Ростовскому Уѣздному Земскому Собранію XIX очередной сессіи для назначенія ихъ завѣдующими военно-конскими участками по уѣзду и градоначальству на трехлѣтіе 1884—1887 годовъ.

По Батайскому участку:

Павелъ Алексѣевичъ Гудачевскій.

По Ново-Николаевскому:

Андрей Спиридоновичъ Клименко.

По Кагальницкому:

Ветеринарный врачъ Андрей Ивановичъ Молодикинъ.

По Екатериновскому:

Самуилъ Горобецъ.

По Маргаритовскому:

Иванъ Феоктистовичъ Алексѣевъ.

По Ейско-Укрѣпленскому:

Лебедевъ.

По Семибалковскому:

Василій Акимовичъ Туркинъ.

По Глафировскому:

Григорій Петровичъ Савченко.

По Отрадовскому:

Иванъ Петровичъ Коваленскій

По Васильево-Петровскому:

Тимофей Васильевичъ Иванченко.

По Чалтырскому:

Лука Лукичъ Пегливановъ

По Больше-Сальскому:

Аракелъ Саркисовичъ Поповъ.

По Совѣтскому:

Владиміръ Григорьевичъ Мигринъ.

По Милость-Куракинскому:

Федотъ Денисовичъ Новиковъ.

По Покровскому:

Ветеринарный врачъ І. І. Фридбергъ.

По Троицкому:

Петръ Федотовичъ Гармашъ.

По Николаевскому:

Михаилъ Тимофеевичъ Кучеренко.

По Мысъ-Добронадеждинскому:

Василій Акимовичъ Квартировъ.

По Преображенскому:

Михаилъ Ивановичъ Коваленскій.

Подлинный за подписью предсѣдателя, членовъ и секретаря.

Приложеніе № 35.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

для выбора Ростовскимъ на Дону Уѣзднымъ Земскимъ Собраніямъ XIX очередной сессіи предсѣдателя и членовъ Управы, на трехлѣтіе 1884—1887 годовъ.

Составленъ 12-го октября 1884 года.

№ №	Званіе, имена, отчества и фамиліи баллотирующихся.	Число балловъ: Избирательныхъ	Число балловъ: Не избирательныхъ.	Отмѣтка.
1	Въ предсѣдатели Управы:			
	Григорій Маргаритовичъ Сарандинаки	38 Свой 1	—	Избраны.
2	Постоянными членами Управы:			
	Иванъ Никитичъ Абрамовъ .	37 —1	1	
	Николай Львовичъ Занаревскій .	37 —1	1	
3	Совѣщательными членами Управы:			
	Александръ Михайловичъ Баташевъ	32 —1	2	
	Григорій Ефимовичъ Коганъ .	31 —1	1	

Подлинный за подписью предсѣдателя Собранія, секретаря и гласныхъ.

Приложеніе № 36.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

для выбора Ростовскимъ на Дону Уѣзднымъ Земскимъ Собранімъ XIX очередной сессіи губернскихъ гласныхъ въ Екатеринославское Губернское Земское Собраніе отъ Ростовскаго уѣзда, на трехлѣтіе 1884—1887 годовъ.

Составленъ 12 октября 1884 г.

№ №	Званіе, имена, отчества и фамиліи баллотирующихся.	Число балловъ		Отмѣтка.
		Избирательныхъ	Не избирательныхъ.	
1	Григорій Маргаритовичъ Саранди-наки	35 Свой 1	—	Избраны.
2	Александръ Богдановичъ Нентцель	34 —1	1	
3	Николай Маргаритовичъ Саран-динаки	35 —1	—	
4	Дмитрій Васильевичъ Садомцевъ	35 —1	—	
5	Григорій Карповичъ Салтыковъ.	35 —1	—	
6	Андрей Матвѣевичъ Байковъ .	36	—	
7	Александръ Михайловичъ Бата-шевъ	35 —1	—	
8	Эдуардъ Адольфовичъ Штурмъ-де-Штремъ	35 —1	—	

9	Иванъ Александровичъ Ольденборгеръ	28 —1	5	Избраны.
10	Иванъ Степановичъ Панченко .	27 —1	6	Кандидаты.
11	Иванъ Николаевичъ Рутченко .	24 —1	8	

Подлинный за подписью предсѣдателя Собранія, секретаря и гласныхъ.

Приложеніе № 37.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

для выбора очереднымъ Ростовскимъ на Дону Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ XIX сессіи, на основаніи 28 статьи полож. о начальн. народ. училищахъ, членовъ Уѣзднаго Училищнаго Совѣта, на трехлѣтіе 1884—1887 годовъ.

Составленъ 13 октября 1884 г.

№№	Званіе, имена, отчества и фамиліи баллотирующихся.	Число балловъ		Примѣчаніе.
		Избирательныхъ	Не избирательныхъ	
1	Владиміръ Григорьевичъ Мигринъ.	21	—	Избраны
2	Александръ Михайловичъ Баташевъ	20 Свой 1	—	

Подлинный за подписью предсѣдателя Собранія, секретаря и гласныхъ.

Приложеніе № 38.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

для выбора Ростовскимъ на Дону Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ очередной XIX сессіи, на основаніи 84 ст. Уст. о воинской повинности, членовъ уѣзднаго по воинской повинности Присутствія, на трехлѣтіе 1884—1887 годовъ.

Составленъ 13-го октября 1884 г.

№ №	Званіе, имена, отчества и фамиліи баллотирующихся.	Число баллосъ		Отмѣтка.
		Избирательныхъ	Не избирательныхъ.	
1	По Батайскому участку:			
	Павелъ Алексѣевичъ Гудачевскій	19 Свой 1	—	Избраны.
2	По Ростовскому:			
	Константинъ Арсеньтевичъ Масловъ	20	—	
3	По Нахичеванскому:			
	Егоръ Емельяновичъ Когбетліевъ	20	—	
4	По Азовскому:			
	Евдокимъ Федоровичъ Котелевицъ	20	—	
5	По Таганрогскому:			
	Эдуардъ Адольфовичъ Штурмъ-де-Штремъ	20	—	

6	По Александровскому:			Избраны.
	Иванъ Версавіевичъ Шеболдаевъ	20	—	
7	По Покровскому:			
	Владиміръ Григорьевичъ Мигринъ	20	—	

Подлинный за подписью предсѣдателя Собранія, секретаря и гласныхъ.

Приложеніе № 39.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

для выбора Ростовскимъ на Дону Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ XIX очередной сессіи членовъ попечительнаго Совѣта Ростовскаго Петровскаго реальнаго училища, на трехлѣтіе 1884—1887 годовъ.

Составленъ 13 октября 1884 г.

№ №	Званіе, имена, отчества и фамиліи баллотирующихся.	Число баллотъ		Отмѣтка.
		Избирательныхъ	Не избирательныхъ.	
1	Григорій Маргаритовичъ Сарандинаки	19 свой 1	—	Избраны.
2	Иванъ Александровичъ Ольденборгеръ	19 свой 1	—	

Подлинный за подписью предсѣдателя Собранія, секретаря и гласныхъ.

Приложеніе № 40.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

для выбора очереднымъ Ростовскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ XIX сессіи, на основ. 3 примѣч. къ 1958 ст. Городоваго Полож., члена Таганрогскаго по городскимъ дѣламъ Присутствія, на трехлѣтіе 1884—1887 годовъ.

Составленъ 13 октября 1884 г.

№ №	Званіе, имена, отчества и фамиліи баллотирующихся.	Число балловъ		Примѣчаніе.
		Избирательныхъ.	Не избирательныхъ.	
1	Павелъ Матвѣевичъ Шедеви, коллежскій ассесоръ	20 свой 1	—	Избранъ.

Подлинный за подписью предсѣдателя Собранія, секретаря и гласныхъ.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

соединеннаго собранія гласныхъ Ростовской городской думы и земства и чрезвычайнаго земскаго собранія, 18 декабря 1884 года.

Постановленіе соединеннаго Собранія гласныхъ Ростовской Городской Думы и Земскаго Собранія.

1884 г. 18 декабря.

Во вторникъ, 18 декабря, въ 1 часъ дня, въ залѣ засѣданія собралось 25 гласныхъ Земскаго Собранія и 28 гласныхъ Ростовской Городской Думы, въ томъ числѣ 8 гласныхъ общихъ. Предводитель Дворянства Г. М. Сарандинаки объявилъ общее засѣданіе Земскаго Собранія и Городской Думы открытымъ и предложилъ произвести избраніе Директора Петровскаго реальнаго училища, предварительно по запискамъ, а затѣмъ шарами. Послѣ непродолжительныхъ преній объ отсрочкѣ выбора Директора училища, какъ предложено было г. Робукъ, Собраніе большинствомъ 48—4 постановило приступить къ баллотировкѣ теперь же. Затѣмъ предсѣдатель Собранія предложилъ Собранію указать кандидатовъ записками. По запискамъ оказалось, что Николай Маргаритовичъ Сарандинаки получилъ голосовъ 44, Ширяевъ 6, Саулякъ 4, Свѣшниковъ 3, Елисафовъ 1 и Буяльскій 1. Послѣ этого было приступлено къ баллотировкѣ шарами Н. М. Сарандинаки на должность Директора реальнаго училища, и онъ оказался избраннымъ большинствомъ 48—3. Остальныхъ кандидатовъ Собраніе постановило не баллотировать. Подлинное подписано предсѣдателемъ Собранія, секретаремъ и гласными.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

для выбора соединеннымъ Собраніемъ гласныхъ Ростовской на Дону Городской Думы и Земства директора Ростовскаго Петровскаго реальнаго училища.

Составленъ 18 декабря 1884 года.

№ №	Званіе, имена, отчества и фамиліи баллотирующихся.	Число балловъ		Отмѣтка.
		Избирательныхъ	Не избирательныхъ.	
	Николай Маргаритовичъ Сарандинаки, магистръ химіи . .	47 свой 1	3	Избранъ.

Подлинный подписанъ предсѣдателемъ Собранія, секретаремъ и гласными.

Постановленіе чрезвычайнаго Уѣзднаго Ростовскаго на Дону Земскаго Собранія.

1884 года 18 декабря.

Во вторникъ, 18 декабря, въ 2 часа дня, въ Собраніе прибыло 23 гласныхъ, въ томъ числѣ отъ землевладѣльцевъ 11, отъ г.г. Ростова, Нахичевани и п. Азова 8 и отъ сельскихъ обществъ 4.

Предводитель Дворянства, Г. М. Сарандинаки, объявилъ Собраніе открытымъ и предложилъ Собранію приступить къ избранію попечителя Таганрогскихъ богоугодныхъ заведеній. По произведенной за симъ баллотировкѣ оказался избраннымъ докторъ медицины, Пантелей Ивановичъ Работинъ, большинствомъ 21-го голоса противъ 2-хъ. Послѣ этого предсѣдатель Собранія объявилъ Собраніе закрытымъ. Подлинное подписано предсѣдателемъ Собранія, секретаремъ и гласными.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПУБЛИЧНАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕКА РСФСР 1984 г.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

для выбора Ростовскимъ на Дону Уѣзднымъ чрезвычайнымъ Земскимъ Собраніемъ попечителя Таганрогскихъ богоугодныхъ заведеній.

Составленъ 18 декабря 1884 г.

№ №	Званіе, имена, отчества и фамиліи баллотирующихся.	Число балловъ		Отмѣтка.
		Избира-тельныхъ	Не изби-рательныхъ.	
	Докторъ медицины, Пантелей Ивановичъ Работинъ . .	21	2	Избранъ.

Подлинный за подписью предсѣдателя Собранія, секретаря и гласныхъ.

Приложеніе № 32.

РАСКЛАДКА

натуральныхъ повинностей по Ростовскому на Дону уѣзду и Таганрогскому градоначальству

на 1885 годъ.

Участки и волости.		Число наличныхъ душъ мужского пола.	Количество земли.	Цѣнность земли и вообще недвижимыхъ имуществъ.	По перемѣщенію войскъ. Подводъ съ проводниками.	По перемѣщенію войскъ. На сумму.	По передвиж. чинов. арм. и флота въ случаѣ необходим. войскъ. Подводъ съ проводниками.	По передвиж. чинов. арм. и флота въ случаѣ необходим. войскъ. На сумму на счетъ земства.	По сопровожденію арестантовъ. Подводъ.	По сопровожденію арестантовъ. Проводниковъ.	По сопровожденію арестантовъ. На сумму.	По содержанію карауловъ. Людей.	По содержанію карауловъ. На сумму.	Дорожной повинности. Подводъ.	Дорожной повинности. Рабочихъ.	Дорожной повинности. На сумму.	Всѣхъ повинностей на сумму. руб.	Всѣхъ повинностей на сумму. коп.	Причитается по наряду. руб.	Причитается по наряду. коп.	Со 100 руб. цѣнности недвижимыхъ имуществъ. руб.	Со 100 руб. цѣнности недвижимыхъ имуществъ. коп.
1-й уч.	Батайская	8592	36776½	735530	20	15 р.—	—	По десяти коп. за подводу и версту, по разсчету.	50	800	225 р.—	7000	3500 р.	20	20	30 р.	3770	—	—	43,0	—	51,2
	Ново-Николаевская	6552	17303½	346070	30	22—50	305		200	1200	400 р.—	1700	850—	1500	1500	2250—	3522	50	—	57,0	1	01,8
2-й уч.	Кагальницкая	9066	29268	706945	40	30 р.—	305		100	300	125 р.—	2000	1000—	40	100	90—	1245	—	—	13,7	—	17,6
	Васильево-Петровская	2140	2836½	58020	—	—	—		45	150	60 р.—	50	25—	15	30	30—	115	—	—	5,0	—	19,8
3-й уч.	Семибалковская	1243	555	13876	20	15 р.—	188		25	75	31—25	140	70—	10	20	20—	136	25	—	10,8	—	98,7
	Маргаритовская	1067	797½	19938	45	33—75	67		15	60	22—50	140	70—	30	60	60—	186	25	—	17,4	—	93,5
	Глафировская	2890	2061	49703	—	—	42		10	20	10 р.—	20	10—	20	40	40—	60	—	—	2,0	—	12,0
4-й уч.	Екатериновская	7328	35683	713660	—	—	122		80	170	82—50	1200	600—	300	300	450—	1132	50	—	15,4	—	15,8
	Отрадовская	1022	1585½	31710	—	—	—		10	20	10 р.—	30	15—	10	20	20—	45	—	—	4,4	—	14,1
	м. Кейское-Укрѣпленіе	1812	3152	63040 / 35736	50	37—50	13		60	180	75 р.—	150	75—	—	—	—	187	50	—	10,3	—	19,0
5-й уч.	Чалтырская	3632	41601	848020	46	46 р.—	—		80	160	120 р.—	280	140—	200	400	400—	706	—	—	19,4	—	8,3
	Больше-Сальская	1727	21218	448360	—	—	—		10	30	12—50	50	25—	20	40	40—	77	50	—	4,4	—	1,7
6-й уч.	Совѣтская	1699	3967	79340	—	—	18		50	150	62—50	50	25—	400	400	600—	687	50	—	40,4	—	86,6
	Милость-Куранинская	2114	2360	47210	—	—	35		20	40	20 р.—	150	75—	30	60	60—	155	—	—	7,3	—	32,8
7-й уч.	Покровская	3157	12410½	310263	—	—	—		15	45	33—75	200	100—	150	300	300—	433	75	—	13,7	—	13,9
	Преображенская	2616	3973¾	119333	46	46 р.—	—		10	30	12—50	60	30—	20	40	40—	128	50	—	4,9	—	10,7
	Троицкая	2866	5414	162420	—	—	—		20	80	30 р.—	100	50—	20	40	40—	120	—	—	4,1	—	7,3
8-й уч.	Николаевская	2798	5593¼	167798	—	—	—		10	300	80 р.—	200	100—	50	100	50—	230	—	—	8,2	—	13,7
	Мысъ-Добронаеждинская	931	1020	51000	—	—	3		10	150	42—50	150	75—	20	40	40—	157	50	—	16,9	—	30,8
	м. Македоновка	746	129	6450	—	—	5		4	10	4—50	20	10—	—	—	—	14	50	—	1,9	—	22,6
ИТОГО		63998	227709	5014422	297	245—75	1103		824	3970	1459—50	13390	6845 р.—	2855	3510	4560 р.—	13110	25	—	20,0	—	26,1
Города:	Ростовъ на Дону	—	3924	156960 / 3580700	60	90 р.—	—		—	—	—	—	—	100	200	200—	290	—	—	—	—	0,7
	Таганрогъ	—	3990	279300 / 2000000	46	69—	—		—	—	—	—	—	200	400	400—	469	—	—	—	—	2,0
	посад. Азовъ	—	9390	260760 / 400000	30	45—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	45	—	—	—	—	0,6
	Нахичеванъ	—	13947	423675 / 936400	—	—	—		—	—	—	—	—	200	400	400—	400	—	—	—	—	29,0

Подлинная раскладка составлена Земскою Управою и утверждена Ростовскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ XIX очередной сессіи.

Oy. 10p.